

**Universidad de Costa Rica**  
**Facultad de Educación**  
*Escuela de Orientación y Educación Especial*  
*Instituto para el Mejoramiento de la Educación Costarricense*

***Percepción y Manejo de la Disciplina en el Aula***  
***Proyecto 724-93-327***  
***II Fase***

***Informe***

***M.Ed. Marisol Nieto Izaguirre***  
***Lic. Carmen M. cubero Venegas***

**1998**

## ***Percepción y Manejo de la Disciplina en el Aula***

### ***Informe final de la II fase***

Como se explicó en la carta de presentación, el presente informe sigue la propuesta sugerida por la Vicerrectoría de Investigación para la presentación de informes.

A manera de antecedentes, se debe señalar que este informe corresponde a la II fase del proyecto en mención. El informe de la primera fase fue presentado a ustedes en diciembre de 1996 y la III fase está en ejecución, inscrita mediante la resolución ED-031-98, en la Vicerrectoría de Acción Social, por corresponder a la fase de divulgación y capacitación y según la estructura organizativa de la Institución se considera como acción social. Esta última fase estuvo en todo momento contemplada en el proyecto original.

#### **1. En relación con los objetivos propuestos**

El objetivo primordial de esta fase fue la elaboración de un modelo para el manejo de la disciplina en el aula y la validación del mismo con diversas poblaciones.

Este objetivo sentimos que se cumplió. El modelo está estructurado en cuatro módulos o fascículos que se adjuntan en el presente informe y que pueden ser sujetos de publicación si alguna de las instancias universitarias lo considera pertinente.

El cronograma propuesto originalmente fue ampliado por un semestre más debido a ajustes realizados por el fallecimiento de una de las integrantes del equipo investigador. Esta segunda fase concluyó en el mes de febrero y a partir de marzo se inicia la III fase, que como se mencionó está inscrita en la Vicerrectoría de Acción Social. No obstante, realizamos la solicitud al IIMEC para que el proyecto permaneciera en calidad de adscrito, lo cual está pendiente de resolución.

## **2. En relación con las limitaciones**

Como fue señalado, quizá el más grave y difícil de superar fue el fallecimiento de una de las investigadoras, lo que provocó cambios importantes para el trabajo. Tratando de mantener el carácter interdisciplinario de la investigación, se incorporó a la Lic. Ana Lorena Castro, en su calidad de orientadora. Su aporte fue muy valioso, no obstante, esto implicó un nuevo proceso de entrenamiento que no estaba contemplado originalmente.

Por otro lado, la posibilidad de viajar a zonas alejadas del área metropolitana se vio afectada por el horario de clases y las demás actividades académicas de las investigadoras y la dificultad de que en las regiones educativas hubiera espacio para este proceso. De ahí que decidimos trabajar fundamentalmente en el área metropolitana, con centros educativos públicos y privados y con población de educación primaria y secundaria.

## **3. En relación con los resultados obtenidos**

Los resultados obtenidos fueron estructurados en cuatro módulos que corresponden a las áreas en que se organizó la información producto del trabajo de campo de la I fase.

Este material se confeccionó para que el maestro identifique, reflexione y estructure estrategias para su propia manera de manejar la disciplina en el aula.

En cuanto a los costos, según lo indicado en el numeral 2, fueron menores de lo previsto; incluso en algunas de las partidas presupuestarias como la de transporte y alimentación fueron cubiertos por las investigadoras o por los centros educativos visitados.

El procedimiento de trabajo seguido se puede describir resumidamente, de la siguiente manera:

De acuerdo con la información obtenida en el trabajo de campo y respetando la organización de la misma (Cubero, Abarca y Nieto, 1996), se decidió elaborar módulos de cada área. La idea del módulo fue definida pensando en la posibilidad de que en su calidad de material didáctico fuera de fácil uso para los docentes; así cada módulo corresponde a un área

detectada como factor influyente para el manejo de la disciplina. Estos módulos son:

Conducta del maestro  
Conducta de los niños  
Trabajo escolar  
Manejo de la disciplina

Cada módulo fue trabajado por la M.Ed. Marisol Nieto y la Lic. Carmen Cubero. Contiene las categorías y subcategorías que reflejan la vida cotidiana del aula. Cada una de las categorías se describe, de tal forma que el lector pueda tener una idea clara de la misma.

Tal y como se había organizado en la primera fase, las categorías están divididas en subcategorías y en estas se puso el énfasis de trabajo en esta segunda fase.

Para cada subcategoría se retoma su definición, se hace una pregunta reflexiva para el docente, se ilustra con una o varias citas etnográficas y se hace una discusión teórica – práctica de la misma cuyo fin es que ese lector – docente pueda sacar sus conclusiones y a partir de ahí elaborar sus propias estrategias para modificar, incorporar o eliminar comportamientos inadecuados en el aula, pero también el módulo ofrece alternativas que le permiten mejorar su propio manejo disciplinario.

Este trabajo tuvo dos procesos de triangulación con los cuales se buscó validar la información de los módulos:

- La primera, la revisión técnica fue hecha por la tercera investigadora, Lic. Ana Lorena Castro, quien asumió la tarea de revisar, corregir y plantear sugerencias en cuanto al fondo y forma de la propuesta. Así cada módulo tuvo una discusión exhaustiva de las dos investigadoras que participaron en el proceso desde la primera fase y una segunda discusión con la tercera investigadora. Con esto pretendimos garantizar que el módulo responda a las necesidades del docente en el aula.
- La segunda validación fue hecha con docentes de primaria y secundaria de diferentes centros educativos y con profesionales de diversas especialidades que trabajan en dichos centros, entre ellos: Escuela Laboratorio Emma Gamboa, Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica, Equipos Interdisciplinarios de las Escuelas Urbano Marginales del Ministerio de Educación pública (se trabajó con tres grupos), Escuela

Santa Mónica, Colegio Técnico de Calle Blancos, Profesores de Francés, Colegio Lincoln, Escuela Roberto Cantillano, Escuela Daniel Oduber, Directores Circuito 09 de Moravia, Profesores de Inglés de primaria. En estos centros educativos o en los grupos profesionales mencionados la metodología usada fue: exposición de los resultados alcanzados en la fase I del proceso, su explicación y en cada taller se contemplaba un periodo de discusión, ahí los participantes expresan el reconocimiento de la realidad expuesta y retroalimentan los módulos con nuevos ejemplos y aportes, los que son incorporados al trabajo escrito o a la presentación oral.

Debemos señalar que en todos los talleres los participantes legitimaron lo presentado, excepto en algunos casos donde hay cuestionamientos sobre la no aparición de la agresión física entre los alumnos o entre el alumno y el profesor.

También en estos talleres los docentes se muestran sorprendidos de que las conductas inadecuadas o las adecuadas –en términos de disciplina-, se encuentren tanto en la escuela urbana como en la urbano-marginal, tal y como se concluye en el informe de la I fase.

En estos talleres también se percibe que el docente logra identificar aspectos adecuados o inadecuados en su manejo de la disciplina con lo que se valida la información presentada.

#### **4. En relación con los beneficios**

En este apartado nos vamos a referir a varios tipos de beneficios.

- El aporte en el sentido de que la disciplina no es un asunto únicamente producto del mal comportamiento del alumno, sino algo más complejo en el cual participa el maestro, el alumno, el trabajo escolar o curricular y propiamente el manejo que se hace de las conductas inadecuadas, lo mismo el ambiente mismo del centro escolar.
- La incorporación de los resultados de la investigación a los cursos de los diferentes planes de estudio de la Facultad de Educación.
- El reconocimiento de que los docentes desean conocer y capacitarse en esta área. Esto se detecta por la proliferación de solicitudes de charlas y talleres que han tenido las investigadoras.

- El reconocimiento de la Asociación Nacional de Educadores de que este tema es prioritario y lo propuso como tema de discusión en su congreso anual, al cual fuimos invitadas en calidad de ponentes.

Asimismo, consideramos que el trabajo de los talleres permitió proyectar la imagen de la Universidad de Costa Rica, mediante un trabajo serio, responsable y útil. Estos talleres fueron fundamentales para la elaboración del proyecto de acción social que tiene por objetivo la capacitación de docentes en servicio y profesionales o técnicos que trabajan en el campo educativo.

### **5. En relación con la divulgación**

Los periódicos La Nación, La República, La Prensa Libre, el Semanario Universidad y Canal 2, han hecho reportajes específicos sobre los resultados de la investigación.

Se ha participado en la LV Congreso del ANDE, en el II Seminario sobre Rendimiento Académico, organizado por la Universidad Nacional, en el II Congreso de Preescolar, organizado por la Universidad de Costa Rica, en las I Jornadas de Investigación de la Universidad de Costa Rica y en el Programa de Actualización del Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica.

La investigación fue distinguida con el premio “Pierre Thomas Claudet”, por el Colegio de Psicólogos de Costa Rica.

### **6. En relación con las conclusiones y recomendaciones**

Alrededor del proceso de investigación han surgido inquietudes, no solo en referencias al tema de la disciplina sino también sobre otros aspectos del trabajo escolar, entre ellos:

- estilos de aprendizaje
- influencia del ambiente escolar en la disciplina
- influencia del tamaño del grupo de alumnos en los procesos de enseñanza – aprendizaje
- atención de niños con déficit atencional, ect.

A nivel de los obstáculos, consideramos imprescindible la posibilidad de coordinar con el Ministerio de Educación Pública. Se han hecho intentos infructuosos a la fecha y actualmente la señora Decana de la Facultad de Educación está negociando con las autoridades correspondientes.

Las investigadoras firmantes recomendamos el trabajo interdisciplinario para conocer la realidad del aula y de los centros educativos, para lo cual la Universidad de Costa Rica debe ampliar sus parámetros de asignación de carga académica y considerar que este enfoque requiere de un planteamiento académico diferente. Lo mismo puede decirse de la riqueza que aporta la investigación cualitativa para comprender el trabajo escolar y los procesos de aprendizaje. Las autoridades encargadas de la investigación a nivel de la Universidad deben velar porque las unidades académicas puedan dedicar recurso a la investigación.

Por último y no menos importante, deseamos agradecer el apoyo financiero a la Vicerrectoría de Investigación, el apoyo del IIMEC y particularmente y de manera muy especial a la dirección de la Escuela de Orientación y Educación Especial por la confianza, el apoyo y la valoración del trabajo de investigación. Sabemos que la asignación de la carga académica en términos presupuestarios significó un sacrificio importante por los limitados recursos con que cuenta, pero al mismo tiempo un convencimiento de que la investigación cualitativa e interdisciplinaria puede aportar conocimientos al mejoramiento de la calidad de vida en la escuela. Muchas gracias.