

06.02.01  
100

Universidad de Costa Rica  
Facultad de Educación

Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense  
IIMEC

Informe Final

**Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del español en la  
Educación General Básica y Educación Diversificada**

**Rendimiento Académico**

Bach. Marta Rojas Porras  
Licda. Nidia García Lizano  
Licda. Damaris Fajardo Salas

Colaboración del MEP

San José, Costa Rica, 1985

# Capítulo 1

## Introducción

La enseñanza del lenguaje como instrumento de comunicación es un aspecto vital de cualquier aprendizaje, de tal forma que algunos autores insisten en que la comunicación y el aprendizaje son un solo proceso. Dada la relación dinámica que se establece, además, entre pensamiento y lenguaje, el papel de la enseñanza de la lengua materna es fundamental.

En Costa Rica, a partir de la reforma de la Enseñanza Media de 1964, se varió la enseñanza del Español. Esta, según don Mario Fernández Lobo, giraba, anteriormente, alrededor de cuatro campos fragmentados: redacción, ortografía, gramática y literatura. Después de este momento se rigió por el principio unitario de la lengua. (12:9).

Así, la enseñanza de la lengua se concibió como un ejercicio idiomático continuo en el cual sus diversos aspectos (escuchar, hablar, leer y escribir) se correlacionan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, los contenidos se desglosaron según esos aspectos en: expresión oral y escucha, lectura y literatura, expresión escrita, ortografía y gramática.

Posteriormente, estas orientaciones se llevaron también a la escuela primaria costarricense y, en la actualidad, los nuevos programas (1980), atendiendo a la teoría de la comunicación, intentan agrupar los elementos de la lengua en áreas no separadas. Ordenan los objetivos en torno al emisor y al receptor. Así, los distintos elementos quedan insertos en una de esas dos categorías. Se conciben, entonces, cuatro áreas clave:

De emisión: expresión oral y expresión escrita.

De recepción: escucha y lectura (no literaria y literaria).

La gramática, ortografía, ortología y prosodia se conciben como aspectos de apoyo de las cuatro áreas estipuladas.

Al respecto, la Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje de la Universidad Nacional, preocupada porque diferentes resultados obtenidos en rendimiento académico reflejan serios problemas en lo que se refiere a la enseñanza de la lengua materna y la literatura como elementos medulares de la formación de los educandos, presentó un análisis preliminar de los programas de Español en el entendido de que estos son uno de los tantos elementos comprometidos en el proceso de enseñanza–aprendizaje. Una de sus conclusiones atinentes al problema de la lengua es el siguiente:

“En cuanto a la búsqueda de un cuerpo teórico que sirva de fundamento y oriente los objetivos, contenidos y actividades relacionándolas como un todo, el programa parte del reconocimiento de esta necesidad, y esto es un importante logro. Escoge para ello la teoría de la comunicación de Berlo. Sin embargo, por algunas razones, no se dan todas las conclusiones positivas que podrían esperarse de este acierto. La integración buscada no se refleja en el programa concreto de la asignatura: la teoría de la comunicación se convierte en un contenido más y su potencial integrador prácticamente se pierde. La preeminencia de aspectos fundamentales técnicos al descomponer los campos del idioma se une a todo lo anterior, lo que conduce a la falta de profundidad y especificidad al enfocar cada tema. Esto obstaculiza una integración verdadera y propicia más bien la atomización de los temas, objetivos y experiencias” (1:44).

En el presente estudio se reconoce que la enseñanza de la lengua materna debe ser un proceso integrador y coherente, no obstante, para efectos de evaluar el rendimiento académico, que obtienen los alumnos de Español, fue necesario

dividir los contenidos que se enseñan en esta asignatura en: lectura-literatura, escucha, expresión escrita, gramática y ortografía.

### Objetivos

El objetivo general de este estudio es determinar el aprovechamiento de los alumnos en Español al finalizar cada uno de los ciclos, el quinto año de la Educación General Básica y el decimo año de la Educación Diversificada.

De este objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos:

1. Establecer el rendimiento académico en Español y sus diversas áreas, de los alumnos que terminan cada uno de los ciclos, el quinto año de la Educación General Básica y el decimo año de la Educación Diversificada.
2. Determinar los conocimientos básicos que en Español y sus Diversas áreas, poseen los alumnos al finalizar cada uno de los ciclos, el quinto año de la Educación General Básica y el decimo año de la Educación Diversificada.

### Problemas

Los objetivos anteriores originan los siguientes problemas:

1. ¿Cuál es el rendimiento académico en Español y sus diversas áreas, de los alumnos que terminan cada uno de los ciclos, el quinto año de la Educación General Básica y el decimo de la Educación Diversificada?

2. ¿Existen diferencias en el rendimiento académico de Español y sus diversas áreas, entre los alumnos de las diferentes regiones educativas del país y entre alumnos de diversos tipos de escuela y modalidad de colegio?
3. ¿Cuáles conocimientos mínimos de Español poseen los alumnos al finalizar cada uno de los ciclos, el quinto año de la Educación General Básica y el decimo de la Educación Diversificada?

### Hipótesis

El segundo problema da lugar a las siguientes hipótesis estadísticas:

1. No hay diferencias significativas en el rendimiento académico en Español y sus diversas áreas, entre los alumnos de las diferentes regiones, que finalizan cada uno de los ciclos, el quinto año de la Educación General Básica y el decimo de la Educación Diversificada.
2. No hay diferencias significativas en el rendimiento académico en Español y sus diversas áreas, entre los alumnos de las escuelas de diferente tipo y los colegios de diferente modalidad, al finalizar cada uno de los tres primeros ciclos, el quinto año de la Educación General Básica y el decimo de la Educación Diversificada.

### Definiciones opcionales

En esta investigación se dan las siguientes definiciones operacionales:

#### Alumnos o estudiantes:

Sujetos matriculados en instituciones educativas publicas en el curso lectivo de 1982 en cuarto, sexto, sétimo, décimo y undécimo (duodécimo) años de la Educación General Básica y Educación Diversificada.

### Educación General Básica:

Bloque educativo gratuito y obligatorio, según la ley, para todos los ciudadanos costarricenses, constituidos por tres ciclos de tres años cada uno.

### Educación diversificada:

Bloque educativo constituido por dos o tres años (según la modalidad), posterior a la Educación General Básica. Es según la ley, gratuito; pero no obligatorio.

### Rendimiento académico:

Es el puntaje obtenido por los alumnos en las pruebas de conocimientos mínimos y el subsecuente tratamiento estadístico normativo de esos puntajes a nivel nacional, regional, por tipo de escuela o modalidad.

### Conocimiento mínimo:

Es el tratamiento con referencia a criterios de los puntajes obtenidos por los estudiantes en cada objetivo medido en las pruebas.

### Tipo de escuela:

Clasificación empleada por el Ministerio de Educación Pública para ordenar las escuelas según el número de maestros. El ordenamiento es el siguiente:

P E G B<sub>2</sub> = unidocentes

D E G B<sub>1</sub> = de dos a cinco docentes

D E G B<sub>2</sub> = de seis a diez docentes

D E G B<sub>3</sub> = de once a veinte docentes

D E G B<sub>4</sub> = de veintiuno a treinta docentes

D E G B<sub>5</sub> = más de treinta docentes

### Modalidad de colegio

Se refiere a los tipos de institución de la Educación Diversificada y del Tercer Ciclo de la Educación General Básica. Se consideran en este estudio tres categorías: colegios académicos diurnos, colegios académicos nocturnos y colegios técnicos.

### Áreas de Español

Aspectos que conforman la enseñanza formal de la lengua materna. Se consideran en este estudio: lectura-literatura, escucha, expresión escrita, gramática y ortografía.

### Limitaciones

En la interpretación de este estudio deben considerarse las siguientes limitaciones:

1. -La muestra incluye únicamente instituciones oficiales.
2. -La mayoría de los objetivos se mide únicamente con tres ítems.
3. -En las pruebas de primer ciclo y sexto año no se puede establecer dominio por objetivo, debido a que fue necesario dividir esas pruebas en N° 1 y prueba N° 2, por lo tanto, solo se presentará un análisis normativo.
4. -El dominio mínimo establecido no es uniforme para la prueba de séptimo, pues en ella el número de ítems, opciones que median cada objetivo, variaba.
5. Algunas áreas dificultan su análisis porque en ciertos casos, se midieron los conocimientos por medio de pruebas de ejecución o de completar. En estos casos se hará solamente el análisis normativo.

6. A pesar de que los docentes expusieron como prioritarios objetivos del área de expresión oral, por la complejidad de su evaluación, no se considero esta área.

### Organización del informe

En el capítulo se presentan los objetivos, problemas, hipótesis, definiciones operacionales, limitaciones y se explica, además, como se organizará el informe.

En el Capítulo N° 2 se presenta la Metodología General.

En los capítulos siguientes se presentan los informes de cada área evaluadas. En estos capítulos se analizan los resultados de las pruebas de conocimientos mínimos de Español, aplicadas a alumnos de cuarto, sexto, séptimo, décimo y undécimo años.

Primeramente se presenta un análisis para cada una de las áreas del lenguaje que se evaluaron. Este será un análisis vertical, pues se referirá al área específica en los diferentes niveles evaluados.

Cada área se presentara en un capítulo aparte que constara de:

1. Introducción: se justifica la evaluación de área y se explicitan los objetivos que se evalúan.
2. Procedimientos y métodos de trabajo: en los casos en los que los ameritan se hace referencia a los procedimientos y métodos de trabajo específicos para el área.



3. Análisis de resultados:

3.1. En cada área se hará un análisis normativo que incluye puntajes, medias aritméticas, análisis de varianza y pruebas contraste de medias a posteriori.

3.2. En las áreas en las que se estableció dominio por objetivos, se hará el análisis con referencia a criterios.

4. Conclusiones y recomendaciones: a partir del análisis se presenta algunas conclusiones y sugerencias generales para la enseñanza-aprendizaje del área evaluada.

## Capítulo 2

### METODOLOGIA

En este capítulo se dan detalles sobre la muestra, los instrumentos, los procedimientos para la recolección de la información y para el análisis de datos.

Este capítulo de Metodología da información sobre los procedimientos que, en general, se siguieron para evaluar el rendimiento académico; pero cada aspecto se detallará aun mas cuando se analice, en particular, el resultado en cada una de las áreas de Español.

#### Fuente de datos

La población de este estudio la constituyen todas las instituciones oficiales de la Educación General Básica y Educación Diversificada, según la división territorial del Plan de Regionalización del Sistema Educativo Costarricense, vigente hasta diciembre de 1993.

La muestra fue escogida mediante un proceso aleatorio y estratificado por región. Se trabajó en el 20% de los colegios del total de instituciones de Tercer Ciclo y Educación Diversificada. Están representados en ella los colegios académicos diurnos, académicos nocturnos y técnicos.

La muestra de escuelas se determinó también al azar; pero mediante muestreo de juicio, debido a que, por limitaciones geográficas, económicas y administrativas se utilizó un criterio de conveniencia que consistió en supeditarla al 20% de las escuelas del distrito administrativo al que pertenecía el colegio seleccionado. Están representados en la muestra, los diferentes tipos de escuela,

establecidos por el Ministerio de Educación Pública, de acuerdo con el número de docentes y alumnos por institución.

Se trabajó en total con 43 colegios y 127 escuelas.

Participaron en este estudio 902 estudios de cuarto año (443 realizaron la prueba N° 1 y 459 la N° 2), 1110 de sexto (600 realizaron la prueba N° 1 y 510 la N° 2), 1103 de séptimo, 754 de décimo y 768 de undécimo y duodécimo años.

La prueba de cuarto año evaluaba los conocimientos del Primer Ciclo; la de sexto evaluaba el cuarto y quinto años del Segundo Ciclo; la de séptimo, el segundo ciclo; la de décimo, el Tercer Ciclo y la de undécimo (duodécimo) evaluaba el décimo año de los colegios académicos y undécimo de los técnicos.

## Instrumentos

Procedimiento de desarrollo de las pruebas de conocimientos mínimos

### Selección de los objetivos

De acuerdo con lo establecido por Popham (1978), para desarrollar pruebas con referencia a criterios es necesario especificar claramente los dominios de conocimientos que las pruebas pretenden medir, en este caso, esa especificación se hizo empleando objetivos específicos. Para determinar los conocimientos básicos que se medirían en las pruebas se siguió el siguiente procedimiento:

Un grupo de cinco maestros y otro grupo de cinco profesores, elaboraron individualmente, una lista con un máximo de treinta objetivos por nivel, que representaban, en su criterio, los conocimientos mínimos que un estudiante debe poseer al finalizar el ciclo respectivo de la Educación General Básica y Educación Diversificada. Posteriormente estos grupos se reunieron, discutieron sus listas y llegaron a un consenso sobre los objetivos. Para cada nivel.

Luego, grupos de maestros y profesores de diferentes regiones del país (San José, San Ramón y Santa cruz) establecieron, con esas listas, los objetivos que consideraron prioritarios.

Seguidamente se calcularon las medias aritméticas de las prioridades y se escogieron, para cada nivel, de veinte a veinticinco objetivos con las más altas prioridades promedio

De esta forma, se puede afirmar que existe suficiente evidencia de la validez de selección de dominio, como la llama Popham (1978).

#### Selección de los ítemes

Maestros y profesores, contratados para tal efecto, escribieron ítemes correspondientes a los objetivos de cada prueba. En su mayoría estos ítemes fueron de selección. De estos ítemes de selección se obtuvieron diez ítemes por objetivo y, por criterio de jueces, se escogieron, en casi todos los casos, tres ítemes para cada objetivo.

Además de los ítemes de selección, las pruebas incluían ítemes de completar y subpruebas de ejecución que fueron sometidas, también al criterio de los jueces.

Las pruebas de cuarto y sexto año, fueron consideradas muy extensas por los jueces, razón por la cual se dividieron en prueba N° 1 y prueba N° 2.

La confiabilidad de los resultados de estas pruebas se calculó haciendo uso de la formula alfa de Cromback (5:132 a 167) y los índices fueron 0,88 para la prueba N° 1 de cuarto y 0,88 para la N° 2, 0,81 para la N° 1 de sexto y 0,88 para la N° 2, 0,86 para la de séptimo, 0,82 para la de décimo y 0,79 para la de undécimo y duodécimo.

Para evaluar algunas subpruebas correspondientes a las áreas de expresión escrita, escucha, lectura oral y lectura-literatura se confeccionaron algunos instrumentos que se describirán en el apartado correspondiente de esta área.

#### Procedimiento de aplicación de las pruebas

Para la aplicación de las pruebas con cada grupo de alumnos trabajó un encuestador, el cual, en primer lugar, trató de motivarlos para realizar el trabajo y les explicó cómo anotar sus respuestas.

Los alumnos de cuarto año contestaron los ítemes directamente en la prueba; los de sexto, séptimo, décimo, undécimo y duodécimo utilizaron hojas de respuestas.

Como los alumnos, además del instrumento escrito debían trabajar una parte de lectura oral y otra de escucha, antes de realizar la parte escrita, se realizó la escucha y la de lectura oral se hizo una vez terminada la escrita.

Los procedimientos de aplicación de las subpruebas de expresión escrita, escucha y lectura oral se explicaran en el apartado correspondiente.

#### Análisis de datos

Para responder al problema N° 1 del rendimiento académico se emplearon estadísticas descriptivas.

Para responder al segundo problema y a las pruebas de hipótesis se efectuaron análisis de varianza y pruebas de medias a posteriori, según el procedimiento L.S.D. de R.A. Fisher (33: 199).

Para dar respuesta al tercer problema se calcularon medias aritméticas por objetivo en las pruebas de séptimo, décimo y undécimo. Estas medias se compararon con los niveles críticos de dominio de objetivos, de acuerdo con el método empleado por Sheeham y Davis (1979). Estas comparaciones se hicieron con medias calculadas a nivel nacional, regional, por tipo de escuela y modalidad de colegio.

Se considera, entonces, que se domina un objetivo, cuando la media aritmética que le corresponde, según el número de ítemes y alternativas, es igual o superior a:

- |  |      |
|--|------|
| 1. Para tres ítemes con cuatro alternativas cada uno.                | 2,25 |
| 2. Para tres ítemes con tres alternativas cada uno.                  | 2,37 |
| 3. Para tres ítemes con tres alternativas cada uno.                  | 2,63 |
| 4. Para cuatro ítemes con cuatro alternativas cada uno.              | 2,74 |
| 5. Para cuatro ítemes con tres de tres alternativas y uno de cuatro. | 3,08 |
| 6. Para cinco ítemes con cuatro alternativas cada uno.               | 3,19 |
| 7. Para cinco ítemes con cuatro de cuatro alternativas y uno de tres | 3,29 |

Todos estos análisis se hicieron empleando los programas del S.P.S.S. del Centro de Informática de la Universidad de Costa Rica.

## Capítulo 3

### LECTURA

#### Introducción

El hombre moderno necesita, entre otras actitudes, ser un ente reflexivo y crítico, capaz de enfrentarse a las exigencias de la sociedad moderna, con el fin de valorar lo que posee y de modificar inteligentemente aquello que considere necesario para una mejor realización personal y eficiente convivencia. De ahí que el aprendizaje de habilidades y destrezas es necesario para ayudar al individuo a desenvolverse en forma más adecuada, entre estas habilidades y destrezas se destaca la lectura, por cuanto permite el “desarrollo de la inteligencia crítica y de la disciplina intelectual, y el cultivo de la capacidad para plantear y resolver problemas...” (13:7).

“En un sentido psicológico, la lectura es un proceso de pensamiento que puede ir dirigido a diferentes fines” (7:2), cuyo propósito, entre otros, será captar por un lado el mensaje que se desea comunicar y por otro, despertar simultáneamente la actitud crítica y creativa.

Existen dos formas de lectura: la silenciosa y la oral, cada una de las cuales posee sus particularidades que deben ser atendidas en el proceso educativo (12:25). Los ejercicios de lectura silenciosa que dirige el educador tienen como propósito informar, investigar, buscar la recreación del alumno, comprobar o estudiar textos; estas prácticas generalmente se realizan en forma individual. En cuanto a la lectura oral, además de la comprensión del texto se fija la atención en otros aspectos, como: entonación, claridad de articulación, posición del lector, etc.

La enseñanza de la lectura requiere una dosificación progresiva que va desde el reconocimiento apropiado de signos y señales, el enlace de ellos en estructuras más amplias, hasta lograr paulatinamente una comprensión contextual de los elementos significativos; todo esto llevará a descubrir las ideas

fundamentales y a relacionarlas entre sí, con el propósito de resumir o sintetizar un texto, para que finalmente se juzgue lo leído en forma objetiva. Según Benjamín Sánchez, “la comprensión de lo leído es un proceso mental muy complejo que debe tomar en cuenta cuando menos, cuatro aspectos básicos (interpretar, retener, organizar, valorar), cada uno de los cuales supone el desarrollo de habilidades diferentes (28:22). Y agrega, que “la verdadera lectura de comprensión es la lectura silenciosa” (27:26), motivo por el que debe ocupar un lugar de preferencia en la escuela y ser objeto de prácticas frecuentes y sistemáticas.

A pesar de que los educadores costarricenses consideran que la lectura es importante, le destinan poco tiempo a la lectura silenciosa, aseveración manifestada por el Asesor de Español del Magisterio de Educación Pública; a la vez, expresa que el maestro no gradúa la lectura según el nivel de enseñanza, y que la eficiencia en esta área es el resultado de la velocidad y de la comprensión (32. 12 a 13).

Retomando parte de las consideraciones anteriores, conviene referirse a la literatura, puesto que el material literario es una fuente valiosa para la enseñanza de la lectura, y por lo tanto para el logro de las metas educacionales, tal como lo dice Fay, Leo (9:38) En la clase de literatura, la lectura debe llevarse a cabo para juzgar y disfrutar”. De manera que los textos escritos con esmero y generalmente ricos en figuras literarias, son también sustento lingüístico por medio del cual se enriquece el alumno y obtiene criticidad y creatividad.

Basado en las anteriores reflexiones, y en el señalamiento de los objetivos y contenidos apuntados por los educadores costarricenses, este estudio separa la lectura oral de la silenciosa y esta última se denomina “lectura-literatura”.

A. Lectura-literatura. En atención al problema de rendimiento y considerando la lectura literatura como una subárea, se plantean los siguientes objetivos específicos:



1. Examinar el aprovechamiento en cuanto a comprensión de lectura que tienen los alumnos de los tres ciclos y el quinto año de la Educación General Básica y el décimo de la Educación Diversificada.
2. Indagar si los alumnos de séptimo, décimo y undécimo años alcanzan el nivel mínimo establecido para cada objetivo de lectura-literatura.

Procedimientos y métodos de trabajo. En el capítulo II se explica tanto la muestra como el procedimiento para recoger los datos pertinentes a este estudio; motivo por el cual, no se incluye en este apartado.

Instrumentos. La elaboración de cada instrumento sigue las indicaciones señaladas. Cabe agregar que en la subárea “lectura-literatura” casi todos los ítemes son de selección, sólo uno es de completar; el cual aparece en la prueba 1 de sexto año y en la de séptimo año.

Basado en un texto o gráfico, se presentaban tres o cuatro opciones para que el estudiante marcara con “x” la respuesta correcta, cada uno de estos ítemes de selección tenían un valor de un punto. En cuanto al otro, denominado “completar un esquema” tenía un valor máximo de doce puntos. Este ítem consistía en un texto que contiene dos ideas principales: primer y segundo viaje de Colón; al alumno se le proponían ocho frases para que las ordenara de acuerdo con la idea correspondiente y con la aparición del suceso en el texto. Con el propósito de evaluar este ítem, se elaboró un instrumento que permite determinar el número de aciertos logrados por los alumnos (Ver anexo N° 1).

La prueba de Primer Ciclo (cuarto año) contiene trece ítemes: siete en la prueba N° 1 y seis en la N° 2, sustentados en los siguientes objetivos de lectura-literatura:

- Describir la idea central
- Reconocer la idea central

- Identificar el tema de un texto
- Reconocer la frase que resume una historia.

La prueba N° 1 de sexto año tiene dieciséis ítemes y la N° 2 tiene ocho y la de séptimo año (segundo ciclo) veinticuatro ítemes, orientados por los objetivos siguientes:

- Interpretar símbolos
- Identificar sinónimos
- Describir personajes y objetos
- Identificar los términos referidos a las partes de un libro
- Interpretar figuras literarias
- Reconocer las ideas principales y el tema central
- Identificar la frase que mejor resume la historia

En la prueba de Tercer Ciclo, contestada por alumnos de décimo año, aparecen quince ítemes de lectura-literatura, los cuales se fundamentan en los siguientes objetivos:

- Distinguir características básicas de la novela
- Interpretar figuras literarias
- Identificar la caracterización más adecuada de un personaje
- Reconocer el tema de un texto o la idea central de un párrafo
- Usar la relación de palabras (sinónimos, antónimos y parónimos)

La prueba de décimo año, respondida por los estudiantes de undécimo o duodécimo años tiene dieciocho ítemes de lectura-literatura, correspondiente a los objetivos:

- Reconocer los aspectos fundamentales de un texto lírico
- Identificar la idea central y algunas formas de expresión (descripción, narración, comentario o resumen)
- Determinar los aspectos más importantes de la obra de Miguel de Cervantes
- Analizar poemas líricos
- Reconocer las características de la novela tradicional
- Comentar un cuento

La confiabilidad de los resultados de las pruebas, en lo que respecta al subárea lectura-literatura en cuestión, se calculó haciendo uso de la fórmula alfa de Cromback y los índices fueron 0,52 para la prueba N° 1 de cuarto año y 0,71 para la N° 2, 0,80 para la N° 1 de sexto y 0,65 para la N° 2, 0,82 para la de séptimo, 0,48 para décimo y 0,46 para undécimo.

Análisis de resultados. De la prueba de conocimientos mínimos aplicada a los estudiantes de la muestra, se agruparon los ítemes atinentes a lectura-literatura y se hizo el respectivo análisis estadístico.

Los resultados se presentan del siguiente modo: un primero apartado de acuerdo con el análisis normativo, el cual contempla los cuadros referentes a los puntajes alcanzados por los alumnos, las medias aritméticas y su respectivo valor porcentual, los análisis de varianza de cada prueba por región y por tipo de escuela o colegio, y las pruebas de medias a posteriori, según el procedimiento L.S.D de Winer. En el segundo apartado se incluyen los resultados de séptimo, décimo y undécimo años siguiendo el análisis con referencia a criterios.

Finalmente, se incluyen algunas conclusiones y recomendaciones sobre esta subárea de la enseñanza del Español.

## Resultados

### 1. Análisis Normativo

- 1.1. Puntajes Alcanzados. En los cuadros del No 1 al No 8 se presentan los resultados obtenidos del aprovechamiento de lectura-literatura en todos los niveles evaluados, según estadísticas descriptivas.

Cuadro N° 1: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba número uno de conocimientos mínimos del Primer Ciclo, según porcentaje de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por tipo de escuela y por región. 1982.

Puntaje		% de alumnos que lo obtuvieron											
puntos	% de puntos	Nacional	Tipo de escuela				Región						
			Pegb2	Degb1	Degb2 y3	Degb4 y5	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte
0	0	18.	39	19	19	14	15	14	19	22	29	24.	20
1	20	21.	28	27	24	15	20	32	18	24	21	30.	5,0
2	40	25	28	28	20	30	22	32	26	32	14.	24.	25
3	60	21.	0	15	23	25	25	12	26	17	18	9,1	35
4	80	13	5,6	12	12	14	17	10	8,1	5,1	18	12	15
5	100	1,6	0	0	2,1	1,8	2,2	0	4,1	0	0	0	0

Medidas Aritméticas	1,93	1,05	1,72	1,90	2,16	2,16	1,72	1,98	1,59	1,75	1,55	2,20
---------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

N. Nacional = 443

N.DEGB 2 y 3 = 191

N. Oriental = 50

N. Brunca = 28

N. P.EGB.2 = 18

N.DEGB.1 = 69

N.DEGB 4 y 5 =165

N. Central = 179

N. Occidental = 74

N. Chorotega = 59

N. Atlántica = 33

N. Norte = 20

El rendimiento obtenido por los alumnos de Primer Ciclo que respondieron la prueba número uno de lectura-literatura es bastante bajo, por cuanto más del 50% no alcanzó el 60% de los puntos posibles. Además, se observa en el cuadro, que los niños de las escuelas PEGB-2 y DEGB-1 muestran menor rendimiento que los de otros tipos de escuela.

Si se comparan los resultados entre las regiones, se nota que únicamente la Norte (2,20), la Central (2,16) y la Occidental (1,98) están sobre la media nacional (1,93).

Cuadro N° 2 Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba número dos de conocimientos mínimos del Primer Ciclo, según porcentajes de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por tipo de escuela y por región. 1982.

Puntaje		% de alumnos que la obtuvieron											
Puntos	% de Puntos	NACIONAL	Tipos de escuela				Región						
			PEGB2	DEGB1	DEGB 2-3	DEGB 4-5	CENTRAL	ORIENTAL	OCCIDENTAL	CHOROTEGA	BRUNCA	ATLÁNTICA	NORTE
0	0	19	22	27	21	13	12	11	20	27	16	36	8,7
1	17	15	11	15	15	17	14	15	18	19	13	16	8,7
2	33	12	22	16	13	8,3	12	19	8,3	12	16	8,2	13
3	50	18	17	15	16	22	19	23	18	19	18	18	0
4	67	17	11	13	17	20	21	13	18	12	11	16	30
5	83	11	5,6	11	9,1	14	11	13	13	8,5	13	2,7	30
6	100	7	11	1,6	9,1	6,1	11	5,7	3,3	3,4	13	2,7	8,7

Medias aritméticas	2,61	2,44	2,11	2,56	2,84	2,98	2,73	2,50	2,08	2,86	1,82	3,60
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

N. Nacional=459  
N. PEGB.2 =18  
N.DEGB.1 =62

N.DEGB 2y3= 198  
N.DEGB 4y5= 181  
N.Occidental= 60

N. Central=153  
N. Oriental=53  
N. Atlántica=73

N. Chorotega=59  
N. Brunca =38

N. Norte=23



Los alumnos de Primer Ciclo que contestaron la prueba número dos de la lectura-literatura muestran un bajo rendimiento, ya que más del 50% de ellos se concentra entre 0% y 50% de los puntos posibles; con excepción de los de la región Norte, en el que el 68,7% de los niños alcanzó porcentajes superiores al 50% de los puntos posibles.

Además es notorio que las escuelas DEGB-1 muestran rendimiento inferior a las otras, especialmente si se compara con las DEGB-4y5.

Por otro lado, si se establecen comparaciones entre las medias aritméticas de las regiones, se observa que la región Norte tiene la media más alta y que la Atlántica, la Chorotega y la Occidental se encuentran por debajo de la media nacional.

Cuadro N° 3 Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba número uno de conocimientos mínimos de cuarto y quinto años del Segundo Ciclo, según porcentajes de alumnos que los obtuvieron a nivel nacional, por tipo de escuela y por región. 1982.

Puntaje		% de alumnos que la obtuvieron											
Puntos	% de Puntos	NACIONAL	Tipos de escuela				Región						
			PEGB2	DEGB1	DEGB 2-3	DEGB 4-5	CENTRAL	ORIENTAL	OCCIDENTAL	CHOROTEGA	BRUNCA	ATLÁNTICA	NORTE
0-5	0-18	18	31	29	22	21	14	50	23	24	32	25	13
6-11	21-39	47	54	49	48	45	37	34	56	46	53	60	71
12-16	43-57	18	11	13	20	20	26	12	13	18	11	12	8,4
17-22	61-79	9,9	3,8	7,2	9,3	13	20	4,5	4,1	8,0	1,8	2,2	8,4
23-28	86-100	1,7	0	1,8	1,4	2,4	3,9	1,0	1,0	0	1,8	0	0

Medias aritméticas	9,28	7,90	8,50	9,40	9,85	11,89	6,19	8,22	8,55	7,87	8,06	8,79
--------------------	------	------	------	------	------	-------	------	------	------	------	------	------

N. Nacional=510

N.DEGB-2y3=151

N. Oriental=65

N. Brunca=55

N. PEGB2=26

N.DEGB-4y5=256

N. Occidental=97

N. Atlántica=88

N. DEGB-1=167

N. Central=208

N. Chorotega=63

N. Norte=24

El rendimiento que obtuvieron los alumnos de sexto año, cuando contestaron la prueba número uno de lectura-literatura, es bastante bajo, por cuanto a nivel nacional sólo el 11,6% lograron más de los 58% de puntos posibles de la prueba, consecuentemente se encuentran debajo de estos puntos, el 84,4% de los alumnos.

Obsérvese que las medias aritméticas indican que las escuelas PEGB-2 y DEGB-1 muestran rendimientos inferiores a los otros tipos, y que la región Central (11,89) es la única que se encuentra sobre la nacional (9,28); además que la Oriental (6,19) ocupa la última posición.

Cuadro N° 4 Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba número dos de conocimientos mínimos de cuarto y quinto años, según porcentaje de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por tipo de escuela y por región. 1982.

Puntaje		% de alumnos que la obtuvieron											
Puntos	% de Puntos	NACIONAL	Tipos de escuela				Región						
			PEGB2	DEGB1	DEGB 2-3	DEGB 4-5	CENTRAL	ORIENTAL	OCCIDENTAL	CHOROTEGA	BRUNCA	ATLÁNTICA	NORTE
0	0	4,1	5,6	1,1	5,6	4,0	6,8	5,3	1,2	1,9	1,6	4,1	0
1	13	5,9	11	8,5	6,1	4,0	5,3	5,3	6,2	7,7	8,1	4,1	5,3
2	25	9,4	28	17	8,1	5,5	6,8	8,8	8,6	12	15	10	16
3	38	13	11	15	14	11	7,4	21	12	1	16	12	11
4	50	18	11	26	18	14	14	16	22	17	19	29	11
5	63	17	5,6	11	21	18	16	23	17	19	15	20	11
6	75	18	11	12	16	23	20	14	20	14	13	16	32
7	83	13	17	11	9,6	17	20	5,3	12	7,7	11	4,1	11
8	100	2,5	0	0	2,0	4,5	4,7	1,8	0	1,9	1,6	0	5,3

Medias aritméticas	4,63	3,55	3,87	4,19	4,82	4,69	3,98	4,40	4,03	4,04	4,04	4,68
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

N. Nacional=600  
 N.PEGB-2=18  
 N.DEGB-1=94  
 N.DEGB-2y3=198  
 N.DEGB-4y5=200

N. Central=190  
 N. Oriental= 57  
 N. Occidental=81  
 N. Chorotega=52  
 N. Brunca= 62

N. Atlántica=49  
 N. Norte= 19

El 50% de los alumnos de sexto año que respondieron la prueba número dos de lectura-literatura sólo alcanzó el 50% de los puntos posibles, lo que indica que a nivel nacional, el rendimiento es bajo.

En cuanto al tipo de escuela, se observa que aproximadamente el 60% de los niños de las DEGB 4y5 alcanzaron más del 50% de puntos; por lo que se encuentran sobre la media nacional de igual manera que están los de las regiones Central y Norte.

Cuadro Nº 5 Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba número dos de conocimientos mínimos del Segundo Ciclo, realizada en sétimo año, según porcentajes de alumnos que los obtuvieron a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región. 1982.

Puntaje		% de alumnos que la obtuvieron										
Puntos	% de Puntos	NACIONAL	Modalidad de colegio			Región						
			Académico Diurno	Académico Nocturno	Técnico	CENTRAL	ORIENTAL	OCCIDENTAL	CHOROTEGA	BRUNCA	ATLÁNTICA	NORTE
0-4	0-11	2,1	0,8	3,0	4,9	0,8	0,6	1,4	6,6	0	3,9	0
5-9	14-25	17	11	23	26	9,9	6,5	19	21	7,1	12	2,0
10-14	28-39	26	26	31	23	21	20	32	18	25	32	33
15-19	42-53	24	26	23	22	25	23	16	16	21	25	27
20-24	56-67	20	22	14	18	22	28	16	16	32	13	29
25-29	69-81	9,8	13	6,0	5,2	16	14	10	8,2	14	9,2	10
30-34	83-94	1,4	2,0	0	1,1	4,7	9,0	5,0	3,3	0	3,9	0
25-36	97-100	0	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0	0

N. Nacional= 1.103

N. Diurno=637

N. Nocturno=199

N. Técnico=267

N. central=595

N. Oriental= 154

N. Occidental=140

N. Chorotega=61

N. Brunca=28

N. Atlántica=76

N. Norte=49

Si se toma como punto de referencia el intervalo 20-24 puntos correspondiente a 56%-67% de los puntos posibles, se observará que el 69% de los alumnos, a nivel nacional, no lo alcanza. Además, esa referencia nos permite apreciar que más del 50% de los alumnos de las diferentes regiones y modalidad de colegios lograron puntajes inferiores al 56%.

Cuadro N° 6 Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del ítem “completar un esquema” , por número de aciertos en los aspectos correspondientes y orden , según número de alumnos de sexto (prueba N° 1) y de séptimo que los obtienen. 1982.

Primera	Número de aciertos	Puntaje	Correspondencia				Orden				
			6° año N°1		7° año		Puntaje	6° año N° 1		7° año	
			F	%	F	%		F	%	F	%
ea	4	2,0	63	11	225	20	4	17	2,8	74	6,7
	3	1,5	131	22	339	31	3	7	1,2	24	2,2
	2	1,0	100	17	138	13	2	41	6,8	185	17
	1	0,5	28	4,7	32	2,9	1	110	18	233	21
	0	0	277	46	369	34	0	424	71	587	53

S	4	2,0	61	10	206	19	4	34	5,7	134	12
e	3	1,5	123	21	319	29	3	19	3,2	60	5,4
g	2	1,0	90	15	132	12	2	50	8,3	147	13
u	1	0,5	21	3,5	37	3,4	1	74	12	184	17
n	0	0	304	51	409	37	0	422	71	518	52
d											
a											
l											
d											
e											
a											

1/ N. de 6° N° =600

N. de 7° año=1.103

2) Este ítem corresponde al objeto “esquematizar frases en torno a un tema”.



Cómo se observa, el nivel óptimo de aciertos (cuatro) es alcanzado por porcentajes que van desde el 20%, en séptimo año en la casilla de “correspondencia”, hasta 2,8%, en sexto año (prueba N° 1) en el orden de la primera idea.

Es importante destacar en cuanto al orden de las ideas que los porcentajes mayores (superiores a 52%) se localizan en “0” aciertos, tanto en sexto como en séptimo años, lo cual evidencia una comprensión de lectura bastante deficiente. Por otro lado, los porcentajes indican que ordenar acontecimientos es más difícil que determinar la correspondencia de la frase con la respectiva idea central.



Cuadro N° 7 Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba número dos de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, según porcentajes de alumnos que los obtuvieron a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región. 1982. 1/

Puntaje		% de alumnos que la obtuvieron										
Puntos	% de Puntos	NACIONAL	Modalidad de colegio			Región						
			Diurno	Nocturno	Técnico	CENTRAL	ORIENTAL	OCCIDENTAL	CHOROTEGA	BRUNCA	ATLÁNTICA	NORTE
0-2	0-13	5,0	2,8	2,6	9,9	2,3	4,2	3,8	7,1	8,7	13	8,1
3-5	20-33	33	25	40	41	25	28	37	40	42	49	41
6-8	40-53	43	48	46	34	48	35	48	44	41	28	30
9-11	60-73	16	19	11	14	19	31	9,9	8,6	7,2	10	19
12-14	80-93	3,3	5,5	0,7	1,7	6,2	2,8	1,5	0	1,4	0	2,7
15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1/ N. Nacional=754

N. Diurno=361

N. Nocturno=151

N. Técnico=242

N. central= 305

N. Oriental=72

N. Occidental= 131

N. Chorotega=70

N. Brunca=69

N. Atlántica=70

N. Norte=37

En el cuadro se muestra que el 60% de los puntos posibles, se ubica en el intervalo 9-11; de manera que a partir de esta referencia, se observa a nivel nacional que sólo el 19,3% de los alumnos alcanzó ese puntaje y otros superiores. A la vez, se ve que los alumnos de los colegios diurnos (24,58%) lograron porcentajes más altos que los otros tipos.

Si se aprecian los porcentajes de las distintas regiones, se nota que más del 65% de los alumnos que alcanzaron el 60% de los puntos posibles y que los estudiantes de la región Oriental (33,8%) obtuvieron más del 60% de los puntos.

Cuadro N° 8 Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba de conocimientos mínimos de décimo año, según porcentajes de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región. 1982 1/

Puntajes		% de alumnos que la obtuvieron										
Puntos	% de Puntos	NACIONAL	Modalidad de colegio			Región						
			Diurno	Nocturno	Técnico	CENTRAL	ORIENTAL	OCCIDENTAL	CHOROTEGA	BRUNCA	ATLÁNTICA	NORTE
0-2	0-11	9,9	4,3	11	24	4,2	2,9	11	22	4,2	47	5,3
3-5	17-28	31	28	30	38	29	21	29	38	40	30	39
6-8	33-44	43	45	47	30	44	51	54	36	36	21	39
9-11	50-61	14	19	9,9	6,5	19	21	4,6	4,3	17	1,8	16
12-14	67-78	2,3	2,8	1,6	1,9	3,4	4,5	0,9	0	2,8	0	0
15-17	83-94	0,1	0	0,5	0	0,3	0	0	0	0	0	0
18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1/N. Nacional=768

N. Diurno=421

N. Nocturno=194

N. Técnico=153

N. Central=356

N. Oriental=67

N. Occidental=109

N. Chorotega=69

N. Brunca=72

N. Atlántica=57

N. Norte=38

De acuerdo con los puntos y sus correspondientes porcentajes, sólo el 16,3% de los alumnos a nivel nacional logra obtener el 50% o más de los puntos posibles. Además, si se suman los porcentajes (según modalidad de colegio) se encuentra que más del 75% de los estudiantes obtuvieron desde 0 hasta 8 puntos del total de 18 puntos.

En cuanto a las regiones, se nota en el cuadro que la Atlántica y la Chorotega son las de más bajo rendimiento en lectura-literatura, puesto que sólo el 1,8% y el 4,3% respectivamente de los alumnos obtuvieron porcentajes comprendidos entre el 50% y el 61% de los puntos posibles. En general, el rendimiento es bastante bajo en todas las regiones.

## 1.2 Medias aritméticas

Los cuadros N° 9 y N° 10 muestran las medias aritméticas y su valor porcentual, de acuerdo con el total de puntos designados para la sub área de lectura-literatura.

Los resultados se presentan por tipo de escuela o por tipo de colegio, en cada uno de los niveles evaluados.

En el cuadro N° 11 se ofrecen los resultados de todos los niveles a nivel nacional y en las diferentes regiones del país.

Cuadro N° 9: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Medias aritméticas y su valor porcentual de las pruebas de Primer Ciclo y sexto año, en lectura-literatura, según tipo de escuela. 1982. 1/

Tipo de Escuela Año	NACIONAL		PEGB-2		DEGB-1		DEGB-2Y3		DEGB-4Y6	
	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%
Cuarto N° 1	1,93	37	1,05	21	1,72	34	1,90	38	2,16	43
Cuadro N° 2	2,61	44	2,44	41	2,11	35	2,56	43	2,84	47
Sexto N° 1	9,28	33	7,90	28	8,50	30	9,40	34	9,85	35
Sexto N° 2	4,36	55	3,55	55	3,87	48	4,19	52	4,82	60

1/ N. 4°--1=443

N. 6°--1=600

N. 4°--2=459

N. 6°--2=510

Se observa que sólo las DEGB—4 y 5 en todos los años y las DEGB—2 y 3 en la prueba número uno de sexto, se encuentran sobre la media nacional.

Cuadro N° 10: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.



Medias aritméticas y su valor porcentual, de las pruebas del Segundo Ciclo, Tercer Ciclos, y décimo año, en lectura-literatura; según modalidad de colegio. 1982. 1/.

Modalidad de Colegio	Nacional		Académico diurno		Académico nocturno		Técnico	
	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%
AÑO								
Sétimo	14,79	49	17,16	54	13,83	43	13,96	44
Décimo	6,36	42	7,0	47	6,02	40	5,61	37
Undécimo Duodécimo	4,75	26	6,62	37	5,75	32	4,52	25

1/. N. 7°=1.103

N.10°=754

N. 11° o 12°=768

El rendimiento en lectura-literatura de los colegios diurnos, en todos los años, es superior al de las otras modalidades de colegio, y a nivel nacional, como lo muestran las medias aritméticas; sin embargo, los porcentajes correspondientes a esta media son bajos, puesto que ninguno alcanza el 60%.

Cuadro N° 11: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Medias aritméticas y su valor porcentual, con respecto al puntaje de lectura-literatura en cada prueba de los tres ciclos, quinto y décimo años. 1982. 1/

Año	Puntos	Nacional		Central		Oriental		Occidental		Chorotega		Brunca		Atlántica		Norte	
		Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%	Puntos	%
Cuarto N° 1	5	1,93	39	2,16	43	1,72	34	1,98	40	1,59	32	1,75	35	1,55	31	2,20	44
Cuarto N° 2	6	2,61	44	2,98	50	2,73	46	2,50	42	2,08	35	2,86	48	1,82	30	3,60	60
Sexto N° 1	28	9,28	33	11,89	43	6,19	22	8,22	29	8,55	31	7,87	28	8,06	29	8,79	31
Sexto N° 2	8	4,36	55	4,69	59	3,98	50	4,40	55	4,03	50	4,04	51	4,04	51	4,68	59
Sétimo	36	15,79	49	16,21	51	17,78	56	14,04	44	12,64	40	16,21	51	13,88	43	15,92	50
Décimo	15	6,36	42	7,09	47	7,01	47	6,10	41	5,42	36	5,49	37	5,01	33	5,91	39
Undécimo Duodécimo	18	4,75	26	6,63	37	7,11	40	5,56	31	4,59	26	6,13	34	2,98	17	5,89	33

1/ NACIONAL      CENTRAL      ORIENTAL      OCCIDENTAL      CHOROTEGA      BRUNCA      ATLÁNTICA      NORTE

N° 4° 1=443	179	50	74	59	28	33	20
N° 4° 2=459	153	53	60	59	38	73	23
N° 6° 1=600	190	57	81	52	62	49	19
N° 6° 2=510	208	65	97	63	55	88	24
N° 7°=1.103	595	154	140	61	28	76	49
N° 10°=754	305	72	131	70	69	70	37
N° 11°=768	356	67	109	69	72	57	38

De acuerdo con los porcentajes correspondientes, se observa que el rendimiento de lectura-literatura, a nivel nacional es bastante bajo; puesto que todas las medias aritméticas alcanzadas están por debajo del 50% de los puntos posibles de cada prueba.

En las pruebas número uno, tanto de cuarto como de sexto años, y en las de décimo y undécimo años el rendimiento es sumamente bajo.

Merece destacar la situación de la región norte, en la prueba número dos de cuarto la media alcanza el 60% de los puntos posibles y en la prueba N° 2 de sexto, el 59%.

### 1.3 Resúmenes de análisis de varianza.

En los cuadros del N° 12 al N° 16 inclusive se ofrecen los resúmenes de los análisis de varianza, efectuados para cada uno de los niveles en la sub área de lectura-literatura, según la región y el tipo de escuela o colegio.

Cuadro N° 12: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Resumen del análisis de varianza para lectura-literatura de Primer Ciclo: prueba 1 y 2, por región y por tipo de escuela.

A.- POR REGIÓN

Fuente de variación	Prueba 1.				Prueba 2.			
	S.C.	G.L.	M.C.	F.	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGIÓN	25,99	6	4,33	2,46*	109,50	6	18,25	5,45*
ERROR	768,24	436	1,76		151,32	451	3,35	
TOTAL	794,23	442			1620,82	457		

\*Valor significativo a un Alfa de 0.05

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B.-POR TIPO DE ESCUELA

Fuente de variación	Prueba 1.				Prueba 2.			
	S.C.	G.L.	M.C.	F.	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	25,83	3	8,61	4,92*	25,86	3	8,62	2,45*
ERROR	768,40	439	1,75		1594,96	454	3,51	
TOTAL	794,23	442			1620,82	457		

\*Valor significativo a un Alfa de 0.05

\*Valor no significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N° 13: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Resumen del análisis de varianza para lectura-literatura se sexto año:  
prueba 1 y 2, por región y por tipo de escuela.

A.- POR REGIÓN

Fuente de variación	Prueba 1.				Prueba 2.			
	S.C.	G.L.	M.C.	F.	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGIÓN	2427,79	6	404,63	16,91	47,98	6	8	2,01*
ERROR	14169,35	592	23,94		1997,63	503	3,97	
TOTAL	16597,35	598			2045,62	509		

\*Valor significativo a un Alfa de 0.05

\*Valor no significativo a un alfa de 0,05

B.-POR TIPO DE ESCUELA

Fuente de variación	Prueba 1.				Prueba 2.			
	S.C.	G.L.	M.C.	F.	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	258,28	3	86,09	3,14*	82,51	3	27,50	7,09*
ERROR	16339,08	595	27,46		1963,11	506	3,88	
TOTAL	16597,35	598			2045,62	509		

\*Valor significativo a un Alfa de 0.05

\*Valor no significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N° 14: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Resumen del análisis de varianza para lectura-literatura de Segundo Ciclo, por región y por modalidad de colegio.

A.- POR REGIÓN

Fuente de variación	S.C.	D.F.	M.C.	F.
REGIÓN	2127,37	6	354,56	8,12*
ERROR	47341,24	1096	43,65	
TOTAL	49968,61	1102		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B.-POR MODALIDAD DE COLEGIO

Fuente de variación	S.C.	D.F.	M.C.	F.
TIPO DE COLEGIO	2905,34	2	1452,67	33,97*
ERROR	47063,61	1100	42,78	
TOTAL	49968,61	1102		

\*Valor significativo a un alfa de 0.05

Cuadro N° 15: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Resumen del análisis de varianza para lectura-literatura de Tercer Ciclo, por región y por modalidad de colegio.

A.- POR REGIÓN

Fuente de variación	S.C.	D.F.	M.C.	F.
REGIÓN	407,73	6	67,93	12,47*
ERROR	4067,64	747	5,44	
TOTAL	4475,27	753		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B.-POR MODALIDAD DE COLEGIO

Fuente de variación	S.C.	D.F.	M.C.	F.
TIPO DE COLEGIO	210,19	2	105,09	18,50*
ERROR	4265,09	751	5,68	
TOTAL	4475,27	753		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05



Cuadro N° 16: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Resumen del análisis de varianza para lectura-literatura de décimo año,  
por región y por modalidad de colegio.

A.- POR REGIÓN

Fuente de variación	S.C.	D.F.	M.C.	F.
REGIÓN	698,30	6	116,38	24,47*
ERROR	3620,13	761	4,76	
TOTAL	4318,44	767		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B.-POR MODALIDAD DE COLEGIO

Fuente de variación	S.C.	D.F.	M.C.	F.
TIPO DE COLEGIO	423,89	2	211,95	41,63*
ERROR	3894,54	765	5,09	
TOTAL	4318,44	767		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

De acuerdo con los resultados de los análisis de varianza, se observa en los resúmenes de los cuadros 12 y 13 que las pruebas número uno ( por región y por tipo de escuela ) son significativamente diferentes a un alfa inferior al 0.05; mientras que en las número dos de Primer Ciclo por tipo de escuela y la de sexto año por región, las “F” ofrecidas no son significativas. En las restantes pruebas (Segundo y Tercer Ciclos, y décimo año), los análisis de varianza muestran diferencias significativas por región y por modalidad de colegio, ya que las “F” calculadas, así lo indican.

#### 1.4. Pruebas de contraste de medias a posteriori.

Los resultados de los análisis de las pruebas de contraste de medias a posteriori se presentan en los cuadros N° 17, N° 18, N° 19, N° 20, N° 21, N° 22, y N° 23. El procedimiento usado es el de “L.S.D.” de Winer, el cual posibilita reconocer si existen diferencias significativas entre las regiones y entre los distintos tipos de escuela o modalidad de colegio en la sub área de lectura-literatura.

Cuadro N° 17: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura del Primer Ciclo (Prueba 1), por región y tipo de escuela.

A. Por región

Region	Atlántica	Chorotega	Oriental	Brunca	Occidental	Central	Norte
Atlántica	--						
Chorotega	0,05	--					
Oriental	0,17	0,13	--				
Brunca	0,20	0,16	0,03	--			
Occidental	0,44	0,39	0,27	0,24	--		
Central	*0,62	*0,57	*0,44	0,41	0,18	--	
Norte	0,65	0,61	0,48	0,45	0,21	0,04	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

B. Tipo de escuela

Tipo de Escuela	PEGB-2	DEGB-1	DEGB-2y3	DEGB-4y5
PEGB-2	--			
DEGB-1	0,67	--		
DEGB-2y3	0,84	0,18	--	
DEGB-4y5	*1,11	*0,44	0,26	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

La región Central es significativa diferente a la Atlántica, Chorotega y Oriental. A la vez, esta tendencia se presenta entre las escuelas DEGB-4y5 y la PEGB-2, y DEGB-1, también entre DEGB-2y3 y la PEGB-2.

Cuadro N° 18: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” para lectura-literatura del Primer Ciclo (Prueba N° 2), por región.

REGIÓN	Atlántica				
	Chortotega				
	Occidental				
	Oriental				
	Brunca				
	Central				
	Norte				
Atlántica	----				
Chorotega	0,26	----			
Occidental	*0,68	0,42	-----		
Oriental	*0,91	0,65	0,24	-----	

Brunca	*1,05	*0,78	0,37	0,13	-----		
Central	*1,16	*0,90	0,48	0,24	0,11	----	
Norte	*1,79	*1,52	*1,11	0,87	0,74	0,63	-----

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05.

La región Atlántica es significativamente la más diferente, ya que sólo con la Chorotega no difiere. Esta última, a la vez, muestra diferencias con la Brunca, la Central y la Norte, la cual difiere significativamente de la Occidental.

Cuadro N° 19: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” para lectura-literatura de sexto año:  
Prueba 1, por región y por tipo de escuela.

A. Por región

Region	Oriental	Brunca	Atlántica	Occidental	Chorotega	Norte	Central
Oriental	--						
Brunca	1,68	--					
Atlántica	*1,88	0,20	--				
Occidental	*2,03	0,35	0,15	--			
Chorotega	*2,36	0,69	0,49	0,33	--		
Norte	*2,60	0,92	0,72	0,57	0,24	--	
Central	*5,70	*4,03	*3,89	*3,68	*3,34	*3,10	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

B. Tipo de escuela

Tipo de Escuela	PEGB-2	DEGB-1	DEGB-2y3	DEGB-4y5
PEGB-2	--			
DEGB-1	0,22	--		
DEGB-2y3	1,37	1,16	--	
DEGB-4y5	1,95	*1,73	0,37	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

La región Central es significativamente diferente a las otras regiones. La Región Oriental es significativa diferente a las demás, excepto a la Brunca. Si se observa por tipo de escuela, las DEGB-4y5 difieren de la DEGB-1.

Cuadro N° 20: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura de sexto año (prueba N° 2) por tipo de escuela.

Tipo de escuela	PEGB-2	DEGB-1	DEGB 2-3	DEGB 4-5
PEGB-2	---			
DEGB-1	0,32	---		
DEGB2-3	0,64	0,32	---	
DEGB4-5	*1,27	*0,95	*0,63	---

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Las escuelas DEGB-4y5 son significativamente diferentes a los restantes tipos de escuelas.



Cuadro N° 21: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura de Tercer Ciclo, por región y por modalidad de colegio.

A. Por región

Region	Chorotega	Atlántica	Occidental	Norte	Central	Brunca	Oriental
Chorotega	--						
Atlántica	1,10	--					
Occidental	1,23	0,13	--				
Norte	*3,09	1,99	1,86	--			
Central	*3,54	*2,43	*2,30	0,44	--		
Brunca	*3,62	2,52	2,39	0,53	0,09	--	
Oriental	*5,12	*4,02	*3,89	2,03	*1,59	1,50	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

B. Por modalidad de Colegio

Modalidad de colegio	Técnico	Acad. Noct.	Acad. Diurno.
Académico Nocturno	----		
Técnico	0,11		
Académico Diurno	*3,35	*3,24	-----

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Las regiones que presentan diferencias significativas son: La Norte, Central, La Brunca y la Oriental con la Chorotega, y la Central, Oriental con la Atlántica y la Occidental. Además la Central con la Oriental. El colegio académico diurno tiene diferencias significativas con las otras dos modalidades de colegio.

Cuadro N° 22: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según procedimiento “L.S.D.” lectura-literatura de Tercer Ciclo, por región y por modalidad de colegio.

A. Por región

Región	Atlántica	Chorotega	Occidental	Norte	Brunca	Central	Oriental
Atlántica	--						
Chorotega	0,04	--					
Brunca	0,26	0,21	--				
Norte	0,50	0,46	0,24	--			
Occidental	*0,54	*0,50	0,28	0,04	--		
Central	*1,32	*1,27	*1,06	*0,82	*0,78	--	
Oriental	*1,42	*1,38	*1,17	*0,92	*0,88	0,11	--

B. Por modalidad de colegio

Modalidad de colegio	Técnico	Acad. Noct.	Acad. Diurno.
Técnico	----		
Académico Nocturno	0,34	-----	
Académico Diurno	*1,04	*0.70	-----

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Tanto la región Central como la Oriental presentan diferencias significativas con las otras cinco regiones. La Occidental difiere significativamente de la Atlántica y la Chorotega. También es evidente que los colegios académicos diurnos difieren de los técnicos y de los nocturnos.

Cuadro N° 23: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” para lectura-literatura de décimo año, por región y por modalidad de colegio.

A. Por región

Región	Atlántica	Chorotega	Occidental	Norte	Brunca	Central	Oriental
Atlántica	--						
Chorotega	*1,23	--					
Occidental	*1,97	*0,73	--				
Norte	*2,11	*0,87	0,14	--			
Brunca	*2,30	*1,06	0,33	0,19	--		
Central	*3,06	*1,83	*1,09	*0,96	*0,77	--	
Oriental	*3,61	*2,37	*1,64	*1,50	*1,31	0,55	--

B. Por modalidad de colegio

Modalidad de colegio	Técnico	Acad. Noct.	Acad. Diurno.
Técnico	----		
Académico Nocturno	*1,22	-----	
Académico Diurno	*1,93	*0,71	-----

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Mediante este procedimiento, se observa que las regiones Central y Oriental difieren significativamente de las otras cinco regiones. Además, que la Occidental, Norte y Brunca presentan diferencias con la Atlántica y la Chorotega. En cuanto a la modalidad de colegio, existen diferencias significativas entre sí.

2. Análisis con referencia a criterios de las pruebas de segundo y tercer ciclos y décimo año.

Los cuadros N° 24, N° 25 y N° 26 muestran los resultados del rendimiento de lectura-literatura que obtuvieron los alumnos de séptimo, décimo y undécimo o duodécimo años, de acuerdo con el análisis con referencia a criterios; el cual consiste en comparar las medias aritméticas de los ítemes pertenecientes a cada objetivo, con el respectivo mínimo establecido; aspecto que fue explicado en el Capítulo II de este informe.

Cabe aclarar que un objetivo de segundo ciclo no se incluyó en el cuadro N° 24, debido a que su evaluación no se realizó a través de ítemes de selección, por lo cual se trató especialmente en el cuadro N° 6.

Cuadro N° 24: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de lectura-literatura, de la prueba de conocimientos mínimos del Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de séptimo año; a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región. 1982.

(N° = 1.103)

OBJETIVOS	NACIONAL	Modalidad de Colegio			REGIÓN							
		Académico	Nocturno	Técnico	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte	Mínimo*
Interpretar textos dados	1,36	1,47	1,17	1,22	1,40	1,49	1,23	1,14	1,46	1,26	1,18	2,37
Comprender vocabulario	2,11	2,24	2,07	1,80	2,16	2,30*	1,93	1,55	2,14	1,92	2,34*	2,25
Distinguir idea central del texto	1,56	1,69	1,41	1,38	1,62	1,76	1,42	1,29	1,57	1,32	1,44	2,25
Interpretar símbolos gráficos	*3,09	*3,30	2,74	2,86	*3,14	*3,26	2,81	2,70	*3,35	2,92	*3,36	3,08
Identificar términos referidos a partes de libro	2,02	2,22	1,62	1,84	2,08	2,34	1,69	1,63	2,21	1,93	1,85	2,74
Interpretar figuras literarias	1,71	1,82	1,58	1,53	1,79	1,92	1,37	1,42	1,82	1,46	1,75	2,25

NOTA: No se incluye el objetivo "esquematizar frases en torno a un tema", por cuanto no fue evaluado mediante ítemes de selección, sino de completar; razón por la que se presentó en el cuadro N°6.

\*Nivel mínimo de dominio establecido.

Observamos que el objetivo “interpretar símbolos gráficos” es el que mejor dominan los alumnos de séptimo año que contestaron la prueba de Segundo Ciclo de lectura-literatura, ya que es alcanzado a nivel nacional. Además se domina en las siete regiones y también, por los colegios académicos diurnos. El otro objetivo que parcialmente se logra es “comprender vocabulario”, como lo muestran las regiones Norte y Oriental.

Cuadro N° 25: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de lectura-literatura, de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de décimo año, a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región. 1982.

(N=754)

OBJETIVOS	NACIONAL	Modalidad de Colegio			REGIÓN							
		Diurno	Nocturno	Técnico	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte	Mínimo*
Distinguir características de poesías, cuento y novela.	1,52	1,62	1,50	1,37	1,59	1,68	1,52	1,64	1,15	1,21	1,56	2,25
Reconocer figuras literarias.	1,24	1,39	1,23	1,01	1,43	1,31	1,16	1,02	1,11	0,87	1,10	2,25
Identificar la caracterización más adecuada.	1,03	1,09	0,98	0,97	1,17	1,30	1,03	0,80	0,81	0,67	0,91	2,25
Identificar el tema o idea central del texto	1,16	1,32	1,09	0,95	1,35	1,25	1,09	0,75	1,13	0,95	0,83	2,25
Usar la relación de palabras: sinónimos, antónimos, homónimos y	1,40	1,56	1,19	1,28	1,53	1,45	1,27	1,20	1,27	1,30	1,48	2,25



parónimos.												
------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

\*Nivel mínimo establecido para cada objetivo.

Ningún objetivos de lectura-literatura se logra ni por modalidad de colegio, ni por región, según el mínimo que se estableció.

Cuadro N° 26: Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de lectura-literatura, de la prueba de conocimientos mínimos de décimo año, aplicada a alumnos de undécimo o duodécimo años, a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región. 1982.

(N=768)

OBJETIVOS	NACIONAL	Modalidad de Colegio			REGIÓN							
		Diurno	Nocturno	Técnico	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte	Mínimo*
Reconocer aspectos fundamentales de un texto lírico	1,15	1,30	1,12	0,80	1,27	1,70	0,99	0,91	1,13	0,56	1,0	2,25
Identificar la idea central y algunas formas de expresión	1,22	1,30	1,14	1,13	1,25	1,19	1,28	1,04	1,52	0,66	1,47	2,25
Determinar los aspectos destacados	0,75	0,82	0,76	0,55	0,89	0,79	0,68	0,59	0,54	0,38	0,89	2,25

de la obra de Cervantes												
Analizar poemas líricos	0,73	0,78	0,74	0,58	0,76	0,86	0,80	0,49	0,83	0,43	0,71	2,25
Reconocer las características de la narrativa	1,25	1,39	1,25	0,88	1,43	1,46	1,22	0,89	1,23	0,61	0,97	2,25
Comentar un cuento	0,85	1,02	0,72	0,55	1,01	1,10	0,57	0,65	0,86	0,31	0,84	2,25

\*Nivel mínimo de dominio establecido.

De acuerdo con el número establecido para cada objetivo, ninguna modalidad de colegio o región los domina.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en los precedentes resultados de lectura-literatura, se obtienen las siguientes conclusiones:

1. El rendimiento académico en estos aspectos del Español es bastante bajo, a nivel nacional y regional.
2. En general existen diferencias significativas entre las regiones, en cuanto al rendimiento de lectura-literatura.
3. Las escuelas de menor número de alumnos alcanzan más bajo rendimiento que las grandes.
4. En los colegios académicos diurnos se tienen rendimientos más altos que en los nocturnos y técnicos. En general, hay diferencias significativas entre diferentes tipos de escuela y modalidad de colegio.
5. La mayoría de los alumnos de Primer Ciclo y de sexto año de las distintas regiones no alcanzan el 60% de los puntos posibles, exceptuando los de la región Norte.
6. En las pruebas con criterios de dominio de objetivos, el resultado es muy deficiente pues solamente dos objetivos en séptimo año (pruebas de Segundo Ciclo) se dominan parcialmente. En décimo y undécimo no se alcanza el nivel mínimo establecido, en ningún objetivo.

En atención al bajo rendimiento obtenido en las pruebas de lectura-literatura, conviene anotar algunas recomendaciones.

Es oportuna la capacitación de los educadores en estos aspectos, es este sentido, en la investigación realizada sobre necesidades de investigación, ellos solicitaron la ayuda técnica para atender esta área.

Es necesario que las instituciones que forman maestros y profesores revisen sus planes de estudio; con el fin de incorporar nuevos métodos y técnicas que produzcan mejores resultados.

Urge la revisión de planes y programas para la enseñanza del Español, por parte de los administradores y especialmente de los Asesores del Ministerio de Educación Pública.

## B.- LECTURA ORAL

Del área de lectura-literatura, este apartado se limita a examinar lo relativo a la lectura oral en cuarto y sexto años. No se consideraron en este estudio aspectos concernientes a la comprensión de lectura oral.

Los objetivos son indagar cual es el rendimiento de los alumnos en lectura oral y cuáles son los errores que con más frecuencia cometen, al finalizar el primer ciclo y el quinto año.

### PROCEDIMIENTOS Y MÉTODOS DE TRABAJO

#### Muestra

El procedimiento para la selección de la muestra es el explicado en el capítulo 2. De esta selección, para este estudio de lectura oral, se escogió, al azar, el 10% de los niños que realizaron la prueba para medir conocimientos básicos de Español en cuarto año y en sexto año. En total hicieron la prueba de lectura oral 436 niños de ambos niveles: 232 de cuarto y 204 de sexto.

#### Instrumentos

Los niños seleccionados en la muestra realizaron una prueba de ejecución de lectura oral. Se escogió una lectura para los niños de cuarto y otra para los de sexto. En la selección de dichas lecturas se tomaron en cuenta varios criterios: número de palabras, tema, estructura de las oraciones y signos de puntuación. Como complemento de dichos criterios, se recurrió a un juicio de expertos, que confirmó la adecuación de las lecturas para cada uno de los niveles citados.

La lectura seleccionada para cuarto tenía 116 palabras y la de sexto 236.

El análisis de cada lectura realizada por los niños se hizo siguiendo el recuento de errores de “Gilmore”, que estima en ocho los errores más frecuentemente cometidos en lectura oral, a saber: sustitución, adición de palabras, mala pronunciación, pausas, palabras pronunciadas por el examinador, repeticiones, omisión de signos de puntuación, omisión de palabras.

Cada error se define de la siguiente manera:

Pausas. Es el tipo de errores que produce una lectura cortada, desintegrada, el niño realiza dos tipos de pausas, palabra por palabra y sílaba a sílaba.

Sustitución. Cambios de una palabra por otra, como por ejemplo: “nombre” por “hombre”, “esposa” por “condesa”.

Repeticiones. El niño pronuncia dos o tres veces la palabra, generalmente se repite una palabra cuando la misma se ha descifrado con mucha dificultad y se desea integrarla, o cuando la palabra siguiente es difícil y se repite la anterior, para dar un margen de tiempo hasta obtenerla.

No utiliza signos de puntuación. Inadecuada interpretación de estos signos.

Omisión de palabras. Lo que comúnmente conocemos como que el niño se brinca palabras.

Mala pronunciación. Ejemplo: “experimento”, por experimento, “sinificaba” por significaba.

Palabra pronunciada por el examinador. Este error se produce cuando el niño no logra descifrar una palabra y el examinador debe decirle por él.

Adición de palabras. El niño lee palabras que no están en el texto.

## Procedimientos

En cada escuela visitada, los niños seleccionados al azar leyeron los textos ante un examinador que grabó las lecturas. Las grabaciones fueron luego analizadas en el IIMEC para determinar el tipo y número de errores cometidos.

El evaluador utilizó una clave simbólica para marcar, conforme escuchaba la grabación, los errores cometidos por cada niño, sobre una copia del texto seleccionado para la prueba.

Todas las pruebas de lectura fueron analizadas y valoradas por una misma persona que, para obtener un indicio de confiabilidad del evaluador hizo la valoración de un buen número de pruebas, en dos ocasiones, separadas por varios días. El resultado, en todos los casos fue similar; se notó una ligera diferencia, únicamente en el renglón de pausas.

## Análisis de resultados

En esta área se hará un análisis normativo. Además, debe tenerse en cuenta que realizaron la prueba solamente niños de cuarto y sexto años.

1. Número de errores por alumno. En el cuadro N° 1 se presenta la información relativa al número de errores por alumno. Ofrece datos sobre los educandos como individuos que cometen una serie de errores diversos.

Cuadro N° 1: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por número de errores cometidos en lectura oral por los alumnos de cuarto y sexto años.

Muestra nacional 1982.

(N de 4°=232 N de 6°=204)

N° DE ERRORES	4° AÑO			6° AÑO		
	N° de niños	%	% Ac.	N° de niños	%	% Ac.
De 0 a 10	5	2,2	100	0	0	0
De 11 a 20	13	5,6	98	5	2,2	100
De 21 a 30	26	11	92	6	3,0	98
De 31 a 50	46	20	81	23	11	95
De 51 a 100	137	59	61	84	41	83
Más de 100	5	2,2	2,2	86	42	42

% Ac.= porcentaje acumulado

Solamente el 2,2% de los alumnos de cuarto año se encuentran en la categoría de 0 a 10 errores, que es lo que podríamos considerar una lectura fluida y correcta. En sexto año no tenemos niños en esta categoría; en otras palabras, el 100% de los niños de sexto cometieron más de 10 errores.

El 81% de los alumnos de cuarto año cometieron más de 30 errores y el 61% más de 50 errores. En sexto la situación es más grave: el 95% de los niños cometieron más de 30 errores, el 83% más de 50 y el 42% más de 100.

Estos datos son indicativos de una situación realmente deficiente. El número de errores cometidos por los niños es muy alto. En cuarto se obtiene un promedio de 57 errores por niño, número bastante elevado si se tiene en cuenta que la lectura seleccionada para este nivel, contaba con 116 palabras en total. En sexto el rendimiento decrece aún más, el promedio de errores sube considerablemente hasta 95 errores por niño.

## 2. Frecuencia con que se cometen los errores.

El cuadro N° 2 presenta los tipos de errores y la frecuencia con que los alumnos los cometen.



Cuadro N° 2: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por tipo de error en lectura oral que cometan los alumnos de cuarto y sexto años.

Muestra Nacional. 1982.

(N de 4°= 232 N de 6°=204)

TIPO DE ERROR	4° AÑO			6° AÑO		
	Promedio	Rango	% de niños con ese error	Promedio	Rango	% de niños con ese error
PAUSA	43	1-89	100	71	6-167	100
SUSTITUCIÓN	4,4	1-27	93	8,9	1-40	98
REPETICIONES	3,4	1-25	78	5,6	1-52	90
NO UTILIZA SIGNOS DE PUNTUACIÓN	2,0	1-9	82	2,2	1-5	78
OMISIÓN DE PALABRAS	1,8	1-28	35	2,2	1-28	56
MALA PRONUNCIACIÓN	1,3	1-8	65	2,5	1-9	87
PALABRA PRONUNCIADA POR EL EXAMINADOR	1,0	1-14	40	1,7	1-31	47
AGREGA PALABRAS	0,4	1-4	32	0,7	1-4	50

Nótese en este cuadro, que el error que con más frecuencia cometen los niños en lectura oral es el de “pausas”, con promedios de 42 pausas por niño en cuarto año y de 71 pausas por niño en sexto; le siguen “sustituciones” con un promedio de 4,4 sustituciones por niño en cuarto y de 8,9 en sexto y “repeticiones” con promedios de 3,4 y 5,6, respectivamente.

El 100% de los niños de sexto cometieron pausas; el 98% cometieron sustituciones y el 90% repeticiones; porcentajes todos, sumamente elevados.

Un hecho importante de destacar, es que el promedio de errores en cada uno de los tipos de error, es considerablemente más alto en sexto año. Lo que indica, que si el rendimiento en lectura oral, es deficiente en cuarto año, lo es mucho más, en sexto.

Podría inferirse en esta situación, que problemas en el campo de la lectura oral, que no han sido atendidos, lejos de mejorar, se han agravado conforme el niño crece y se ve enfrentando a materiales de lectura más extensos y complejos.

El cuadro N° 3 presenta el promedio de errores en lectura oral, por región y según el tipo de error.

El cuadro N° 4 presenta el promedio de errores en lectura oral, por tipo de escuela y según el tipo de error.

Cuadro N° 3: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Promedio de errores en lectura oral, en cuarto y sexto años, según tipo de error, nivel nacional y región. 1982.

TIPO DE ERROR	NACIONAL		CENTRAL		ORIENTAL		OCCIDENTAL		CHOROTEGA		BRUNCA		ATLÁNTICA		NORTE	
	4°	6°	4°	6°	4°	6°	4°	6°	4°	6°	4°	6°	4°	6°	4°	6°
Pausa	43	71	30	50	45	65	45	70	51	91	47	88	45	65	45	85
Sustitución	4,4	9,0	4,0	7,3	4,0	7,1	3,5	11	4,5	11	4,8	7,4	4,4	9,0	6,9	10
Repeticiones	3,4	5,7	3,1	4,4	4,6	10	3,1	5	3,7	6,1	4,5	6,3	2,9	4,8	2,9	6
No utiliza signos de puntuación	2,0	2,3	1,0	1,6	2,0	2,1	2,5	1,7	2,2	2,9	2,6	3,3	2,1	2,2	2,2	2,4
Omisión de palabras	1,8	2,3	2,2	1,5	1,6	1,5	0,7	2,4	2,6	2,9	1,8	5,8	1,6	1,6	1,2	1,0
Mala pronunciación	1,3	2,6	1,3	2,1	1,1	2,6	1,0	2,8	1,8	3,6	1,4	2,1	1,2	2,2	1,2	2,3
Palabra pronunciada por el examinador	1,0	1,8	0,5	0,8	1,7	1,8	1,0	2,9	1,6	2,9	1,4	1,9	0,8	1,4	0,5	0,5
Agrega palabras	0,4	0,8	0,5	0,8	0,5	0,6	0,2	1,0	0,4	0,7	0,4	0,7	0,3	0,7	0,6	1,0

Cuadro N° 4. Diagnóstico evaluativo de la enseñanza del Español.

Promedio de errores de lectura oral, en cuarto y sexto años, según tipo de error a nivel nacional y en los diferentes tipos de escuela. 1982.

TIPO DE ERROR	NACIONAL		PEGB-2		DEGB-1		DEGB-2-3		DEGB-4-5	
	4°	6°	4°	6°	4°	6°	4°	6°	4°	6°
Pausa	43	70	55	89	46	83	35	64	39	48
Sustitución	4,4	9,0	5,0	13	5,0	9,0	4,0	8,0	4,0	8,1
Repeticiones	3,4	5,5	3,5	5,5	3,2	5,8	4,1	6,0	2,1	5,1
No utiliza signo de puntuación	2,0	2,3	2,3	2,9	2,4	2,9	1,6	2,0	1,7	1,2
Omisión de palabras	1,8	2,3	1,3	3,2	2,3	2,7	1,2	2,1	2,8	1,2
Mala pronunciación	1,3	2,6	1,4	3,4	1,6	2,6	1,1	2,2	1,1	2,4
Palabra pronunciada por el examinador	1,0	1,8	1,8	3,7	0,7	1,5	0,7	1,6	1,3	1,1
Agrega palabras	0,5	0,8	0,3	0,7	0,4	0,8	0,4	0,7	0,3	0,9

Las regiones con rendimiento más deficiente son, en ambos niveles la Chorotega, la Brunca y la Norte.

Los tipos de escuela con rendimiento más deficiente son, también en ambos niveles, las PEGB-2 y los DEGB-1.

### 3. Análisis de varianza.

En los cuadros N° 3 y N° 4 se presentan los resúmenes de los análisis de varianza efectuados para las pruebas de lectura oral, por tipo de escuela y por región.

Las "F" calculadas son significativas a un alfa de 0,05.

Cuadro N° 5. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen del análisis de varianza para lectura oral en cuarto y sexto años, por región. 1982.

4° Grado

Fuente de variación	S.C.	g.l.	M.C.	F.
Tipo de escuela	15323,39	6	2553,90	4,35*
Error	132226,20	225	587,67	
Total	147549,59	231		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

6° Grado

Fuente de variación	S.C.	g.l.	M.C.	F.
Tipo de escuela	70109,94	6	11684,99	6,55*
Error	351303,98	197	1783,27	
Total	421413,92	203		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N° 6. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen de análisis de varianza para lectura oral en cuarto y sexto años, por tipo de escuela. 1982.

4° Grado

Fuente de variación	S.C.	g.l.	M.C.	F.
Tipo de escuela	17951,26	3	5983,75	10,53*
Error	129598,33	228	568,41	
Total	147549,59	231		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

6° Grado

Fuente de variación	S.C.	g.l.	M.C.	F.
Tipo de escuela	69778,06	3	23259,35	13,23*
Error	351835,86	200	1758,18	
Total	421413,92	203		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

Los cuadros anteriores muestran que en cuarto y sexto años hay diferencias significativas en el rendimiento en lectura oral por región y por tipo de escuela. Las dos hipótesis planteadas se rechaza en lo concerniente a lectura oral. Es decir, si existen diferencias en el rendimiento académico de los alumnos en lectura oral entre las diferentes regiones del país y entre los diferentes tipos de escuela.

#### 4. Pruebas de contraste de medias a posteriori.

Los cuadros N° 7 y N° 8 muestran los resultados de los análisis de las pruebas De contraste de medias a posteriori, en el cual se utilizó el procedimiento "L.S.D."



Cuadro N° 7: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en lectura oral, en cuarto y sexto años, por región. 1982.

4° año.

Región	Central	Occidental	Atlántica	Oriental	Norte	Brunca	Chorotega
Central	--						
Occidental	*14,28	--					
Atlántica	*15,62	1,34	--				
Oriental	*16,99	2,71	1,37	--			
Norte	*17,03	2,75	1,41	0,04	--		
Brunca	*20,62	6,34	5,00	3,63	3,59	--	
Chorotega	*24,84	10,56	9,22	7,85	7,81	4,22	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

6° año.

Región	Central	Atlántica	Oriental	Occidental	Norte	Brunca	Chorotega
Central	--						
Atlántica	*18,09	--					
Oriental	22,60	4,51	--				
Occidental	*28,78	*10,69	6,18	--			
Norte	*40,35	22,25	17,75	11,57	--		
Brunca	*47,35	*29,25	24,74	18,56	7	--	
Chorotega	*52,38	*34,29	*29,78	*23,60	12,03	5,03	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05



Cuadro N° 8 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para el rendimiento académico en lectura oral en cuarto y sexto años, por tipo de escuela. 1982.

4° año.

Tipo de escuela	DE GB 2-3	DE GB 4-5	D E G B-1	P E G B - 2
DEGB3	--			
DEGB2-3	4,45	--		
DEGB1	* 13.86	9.40	--	
PEGB2	* 23.01	* 18.56	* 9.15	--

6° año.

Tipo de escuela	DEG B4-5	DEG B2-3	DE GB-1	P E G B - 2
DEGB4-5	--			
DEGB2-3	* 17.95	--		
DEGB1	* 40	* 22.05	--	
PEGB2	* 53.50	* 35.55	13.50	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

En los cuadros anteriores se observa que:

a) En sexto y cuarto años la región Central es la de mejor rendimiento y tiene diferencias significativas con todas las demás, excepto con Oriental en sexto año.

En sexto y cuarto las escuelas PEGB1 y DEGB1 y las regiones Chorotega, Brunca y Norte son las de más bajo rendimiento.

b) En sexto la región Chorotega, que es la de más bajo rendimiento, tiene diferencias significativas con la Central, la Atlántica, la Oriental y la Occidental.

La región Brunca tiene diferencias con la Central y la Atlántica.

Las escuelas DEGB4-5, que son las de mejor rendimiento, tiene diferencias significativas con todas las demás.

Además, la DEGB2-3 se diferencia de las escuelas PEGB2 y DEGB1.

c) En cuarto año solamente la región Central, que es la de mejor rendimiento tiene un comportamiento diferenciado.

Las escuelas PEGB1 son las de más bajo rendimiento, se diferencian del resto.

Además, las escuelas DEGB1 se diferencian de las DEGB2-3.

## Conclusiones y Recomendaciones.

De los resultados anteriores se obtiene lo siguiente:

1. El rendimiento en lectura oral es deficiente. Pareciera entonces, que la lectura oral es un área bastante descuidada en el Primero y Segundo Ciclos de la Educación General Básica.
2. El análisis comparativo del rendimiento en cuarto año, con respecto al de sexto indica que las deficiencias se agudizan en éste último nivel, posiblemente por una falta de atención oportuna del problema, que acentúa, en forma cada vez mayor, la brecha existente entre nivel de destrezas adquiridas en el campo y complejidad creciente del objeto de conocimiento.
3. En todas las regiones del país el rendimiento en lectura oral es muy bajo; pero es sumamente bajo en la Chorotega y Brunca.
4. Por tipo de escuela el rendimiento en lectura oral también es bajo; pero es aun más deficiente en las escuelas PEGB2 y DEGB1.
5. Los errores más frecuentes en este campo son las pausas, lo que impide una lectura fluida e interfiere fuertemente con la comprensión del material leído.
6. Las pausas, unidas a los otros errores que ocupan los primeros lugares, como cometidos muy frecuentemente, sustitución y repeticiones, pueden ser indicadores de problemas en la fase más elemental del proceso de leer que podríamos llamar de decodificación de los símbolos gráficos.

Estos resultados deben mover a la reflexión. La lectura es un área instrumental indispensable para realizar otros aprendizajes: rendimientos bajos en otras áreas del currículum escolar podrían estar siendo afectados por factores relacionados con la capacidad lectora de los alumnos, por lo tanto:

1. Conviene entonces, que los maestros reciban orientación, en general, en cuanto a atención que debe brindarse a la lectura oral y en particular, en cuanto a la acción correctiva que merecen, los errores más frecuentemente cometidos por los niños; a saber: pausas, sustituciones, repeticiones.
2. Debido a que el bajo rendimiento en lectura oral podría estar ocasionado por diferentes factores, sería muy útil contar con otras investigaciones en este campo, que puedan profundizar en los elementos que están incidiendo en esta situación.

## Capítulo 4

### ESCUCHA

#### Introducción

La capacidad para escuchar es una de las habilidades que utiliza el individuo, desde su nacimiento para ponerse en contacto con el mundo y las personas que lo rodean; constituye, entonces, la primera fase en la conquista del idioma por parte del niño, quien primero escucha, luego habla, posteriormente lee y por último escribe.

Las destrezas para responder a estímulos auditivos en general y para comprender la palabra hablada en particular, gozan, hasta cierto punto, de un desarrollo natural en el proceso evolutivo del hombre.

Sin embargo, en la actualidad se ha hecho evidente la necesidad de mejorar las capacidades del individuo para recibir el mensaje lingüístico. Información creciente que nos llega por la radio y televisión, utilizando el Canal auditivo, competencia excesiva en el mundo del trabajo; complejidad cada vez mayor en las relaciones interpersonales que exigen una interpretación más objetiva de las palabras de otros, y existencia de una educación marcadamente verbalista, que hace indispensable para la adquisición de conocimientos, la comprensión y retención del mensaje educativo hablado; con algunas de las razones que reclaman una atención cuidadosa para el área de escucha, en un reconocimiento de su trascendencia en la vida total del ser humano.

La concepción del idioma como instrumento de comunicación, base orientadora de la enseñanza del español en nuestro país, enfatiza la importancia de desarrollar en el individuo, de igual manera, la mejor expresión y la más adecuada recepción.

De acuerdo con la relevancia que adquiere ésta área del lenguaje a la luz de los razonamientos anteriores, este estudio se propone indagar acerca de las habilidades de escucha, adquiridas por los estudiantes en los distintos ciclos del sistema educativo costarricense.

Se plantearon los siguientes objetivos:

- Investigar acerca de la capacidad del estudiante para:
  - Reproducir la totalidad de los elementos en un mensaje escuchado.
  - Recordar los elementos de un mensaje en el orden en que fueron escuchados.
  - Retener las ideas fundamentales del mensaje escuchado

#### Procedimientos y métodos de trabajo

La prueba de esta área se aplicó a todos los alumnos de cuarto, sexto, séptimo, décimo y undécimo años que realizaron la prueba de español: 902 estudiantes de cuarto año, 1110 de sexto, 1103 de séptimo, 754 de décimo y 768 de undécimo.

En la sección de los objetivos para esta área y en la construcción de las pruebas se contó con la colaboración de grupos de maestros, según lo indicado en el Capítulo 2 de Metodología.

Para la elaboración de estas pruebas se escribieron series de números, nombres de personas, nombres de países y mensajes cortos, que fueron luego leídos ante los niños y jóvenes de cuarto, sexto, séptimo, décimo y undécimo años. Como respuesta, los sujetos realizaron una reproducción escrita de cada uno de los mensajes escuchados.



En todos los casos, dichos mensajes fueron sencillos y con contenidos familiares o cercanos a la experiencia de los estudiantes.

La prueba de cuarto año constó de seis ejercicios; dos de ellos constituidos por series de palabras y de números y el resto por mensajes cortos. Tenía un máximo de 132 puntos. La de sexto y séptimo años poseía también seis ejercicios. Tres de ellos compuestos por series de números, nombres de personas y países; dos ejercicios constituidos por mensajes cortos y el último por un refrán. Para un total de 117 puntos.

La prueba de décimo y un décimo contó con tres ejercicios, constituidos por mensajes cortos. Uno de ellos pedía la reproducción parcial del mensaje, porque venía planteado como un ejercicio de completar. El máximo de puntos en este caso fue de 97.

Para darle mayor objetividad a la calificación de estas pruebas, se elaboró un instrumento, en el cual se valoraron tres aspectos fundamentales: Reproducción, Orden y Significación. Aspectos que fue necesario tomar en cuenta, para obtener información congruente con los objetivos, que se plantearon en este estudio.

Cada uno de estos elementos por valorar, fue definido de la siguiente forma.

1. Reproducción completa: escritura de todas las palabras o números del mensaje escuchado.
2. Orden original: colocación que tienen las palabras o números en el mensaje escuchado.
3. Significación: presencia del contenido fundamental del mensaje, aunque se exprese por medio de otra u otras palabras.

Para cada ejercicio de la prueba, se estipuló el máximo de puntos que podrían alcanzarse en cada uno de los aspectos anteriormente citados (información más amplia sobre esta escala de calificación en el apéndice 2).

## Análisis de resultados

### 1. Análisis normativo

En esta área solo se realizó un análisis normativo

- 1.1. Puntajes alcanzados. En los cuadros N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5 se presenta el rendimiento de las pruebas de escucha para cada uno de los niveles examinados; desde cuarto hasta undécimo año. Se agrupan los puntajes y se anotan las frecuencias y porcentajes de alumnos que los consiguen.

Cuadro N° 1. Diagnostico Evaluativo de la enseñanza del Español

Distribución, por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de alumnos de cuarto año. 1982.

(N. prueba N° 1= 443; N. prueba N° 2= 459)

1/

Puntajes		Prueba 1			Prueba 2			Total ambas pruebas		
Limites categorías de puntajes	Limites categorías porcentuales	f	%	%Ac.	f	%	%Ac.	f	%	%Ac.
De 0 a 26 puntos	De 0 a 20%	6	1,2	1,2	9	1,8	180	15	1,6	1,6
De 27 a 53 puntos	De 21 a 40%	26	5,8	7	36	7,6	9,4	62	6,9	8,5
De 54 a 79 puntos	De 41 a 60%	124	27	34	107	24	33	231	26	34
De 80 a 106 puntos	De 61 a 80%	199	46	79	218	48	81	417	46	80
De 107 a 132 puntos	De 81 a 100%	74	17	96	68	15	95	142	16	96

Nota:

$\bar{X}$  prueba N°1= 65%

$\bar{X}$  prueba N°2= 64%

El cuadro N° 1 se refiere al rendimiento en escucha para cuarto grado prueba N° 1 y prueba N° 2. En él se puede observar un rendimiento aceptable.

El promedio que es de 85 puntos, apenas alcanza el 65% de los puntos posibles, porcentaje éste muy cercano al corte de rendimiento mínimo que establece nuestro sistema educativo.

El 34% de los estudiantes obtuvieron puntajes inferiores al 61%

El dato que podría consignarse como de carácter positivo en este cuadro, es que el 46% de los alumnos obtuvieron puntajes que se ubican en la categoría del 61% al 80% de los puntos posibles, categoría ésta que podría considerarse como de rendimiento bueno.

Únicamente el 16% de los estudiantes se ubicaron en la categoría de mejor rendimiento que va del 81 al 100% de los puntos.

Cuadro N° 2. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución, por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de los alumnos de sexto año. 1982

(N. prueba N° 1= 600; N. prueba N° 2= 510)

Puntajes		Prueba 1			Prueba 2			Total ambas pruebas		
Limites categorías de puntajes	Limites categorías porcentuales	f	%	%Ac.	f	%	%Ac.	f	%	%Ac.
De 0 a 23 puntos	De 0 a 20%	3	0,5	0,5	14	2,7	2,7	17	1,5	1,5
De 24 a 47 puntos	De 21 a 40%	43	7,5	8,0	34	6,8	9,5	77	7	8,5
De 48 a 70 puntos	De 41 a 60%	231	38	46	151	30	40	382	34	43
De 71 a 93 puntos	De 61 a 80%	241	40	86	225	45	84	466	42	85
De 94 a 117 puntos	De 81 a 100%	71	12	99	80	16	100	151	14	99
No contestaron		11	1,8	100	6	1,2	100	17	1,5	100

Nota:

$\bar{X}$  prueba N°1= 61%

$\bar{X}$  prueba N°2= 63%

En el cuadro N° 2 se presenta la información relativa al rendimiento en escucha sexto año, prueba 1 y 2.

Los resultados que se presentan en este cuadro no permiten hablar en realidad de un buen rendimiento; el promedio alcanza apenas el 61% de los puntos posibles y una cantidad apreciable de estudiantes. El 43% obtienen puntajes inferiores al 61%. Cabe destacar, sin embargo, que en la categoría de 61% a 80% se ubica el 42% de los alumnos.

Solamente el 14% de los participantes en esta prueba, se ubicaron en la categoría que va del 81 al 100% de los puntos posibles.

Cuadro N° 3. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de alumnos de sétimo año. 1982.

(N= 1103)

Limites categorías de puntajes	Limites categorías porcentuales	f	%	%Ac.
De 0 a 23 puntos	De 0 a 20%	1	0,1	0,1
De 24 a 47 puntos	De 21 a 40%	36	3,3	3,4
De 48 a 70 puntos	De 41 a 60%	249	23	27
De 71 a 93 puntos	De 61 a 80%	553	51	77
De 94 a 117 puntos	De 81 a 100%	241	22	99
No contestaron		23	0,6	100

Nota:  $\bar{X} = 81 = 69\%$

En el cuadro N° 3 se puede apreciar que el rendimiento en escucha en VII año es bueno. La media, con 81 puntos, corresponde al 69%. La mitad de los estudiantes obtuvieron puntajes aceptables, que oscilan entre el 61 y el 81% de los puntos. El 73% de los alumnos obtuvieron puntajes superiores al 61%

Cabe destacar que, aun cuando se aplicó la misma prueba a ambos niveles, el rendimiento en séptimo es mejor que el de sexto.



Cuadro N° 4. Diagnóstico Evaluativo del la Enseñanza del Español

Distribución por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de alumnos de decimo año. 1982.

(N= 754)

Limites categorías de puntajes	Limites categorías porcentuales	f	%	%Ac.
De 0 a 19 puntos	De 0 a 20%	3	0,4	0,4
De 20 a 39 puntos	De 21 a 40%	45	6,1	6,5
De 40 a 58 puntos	De 41 a 60%	207	28	34
De 59 a 78 puntos	De 61 a 80%	352	47	81
De 79 a 97 puntos	De 81 a 100%	107	15	95
No contestaron		40	5,3	100

Nota:  $\bar{X} = 63 = 65\%$

En decimo año, se evidencia nuevamente que el rendimiento en escucha es apenas aceptable, la media es 63 que corresponde al 65% de los puntos posibles. El 34% de los estudiantes obtiene puntajes menores del 61%

Solamente el 15% de los estudiantes se ubicaron en la categoría de 81% a 100%.

El mayor porcentaje de estudiantes, el 47% se ubicó en la categoría de 61 a 80%.

Cuadro N° 5. Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución, por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de alumnos de undécimo (duodécimo) año. 1982.

(N= 768)

Limites categorías de puntajes	Limites categorías porcentuales	f	%	%Ac.
De 0 a 19 puntos	De 0 a 20%	3	0,6	0,6
De 20 a 39 puntos	De 21 a 40%	46	5,9	6,5
De 40 a 58 puntos	De 41 a 60%	242	32	38
De 59 a 78 puntos	De 61 a 80%	373	49	87
De 79 a 97 puntos	De 81 a 100%	90	12	98
No contestaron		12	1,6	100

Nota:  $\bar{X} = 62 = 64\%$

En el cuadro N° 5 observamos que en cuanto a escucha, continua en undécimo año, la tendencia hacia un rendimiento aceptable, que se viene mostrando en los cuadros anteriores.

En este caso, la media, con 62 puntos corresponde apenas al 64% de los puntos posibles. Más de una tercera parte de los estudiantes, el 38% obtuvieron puntajes menores del 61%. Solamente el 12% alcanzaron resultados que les permiten ubicarse en la categoría que va del 81 al 100% de los puntos.

Tal y como sucedió en otros niveles donde se realizó ésta sub-prueba, la categoría donde se concentran los mayores porcentajes de alumnos es la que va del 61 al 80%. En undécimo año, este dato corresponde al 49% de los estudiantes.

1.2. Medias aritméticas: los cuadros N° 6, N° 7, N° 8, N°9 y N°10 presentan el rendimiento en el área de escucha, incluyendo resultados de cada uno de los ejercicios de las diferentes pruebas, según los tres aspectos que se evaluaron en dichos ejercicios: reproducción, orden y significación.

Cuadro N° 6 Diagnóstico evaluativo de la Enseñanza del Español

Medias aritméticas y valor porcentual de los puntajes, en cada ejercicio, del área de escucha de las pruebas N°1 y N°2 aplicadas a los alumnos de 4<sup>to</sup> año. 1982

(N prueba N° 1= 443;

N prueba N° 2= 459)

Aspectos evaluados en las pruebas	Prueba 1									Prueba 2									
	Reproducción			Orden			Significación			Reproducción			Orden			Significación			
	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	
<u>Ejercicios</u>																			
<u>Ejercicio N° 1</u> Reproducir serie palabras	5	3,70	74	5	3,03	60	--	--	--	5	3,63	73	5	2,92	58	--	--	--	
<u>Ejercicio N° 2</u> Reproducir serie de números	4	3,63	91	4	3,39	85	--	--	--	4	3,57	89	4	3,44	86	--	--	--	
<u>Ejercicio N° 3</u> Reproducir mensaje corto	13	8,11	62	9	5,21	58	2	1,37	69	13	7,69	59	9	4,95	55	2	1,33	67	
<u>Ejercicio N° 4</u> Reproducir mensaje sobre señales de tránsito	11	8,28	75	7	5,10	73	4	2,99	75	11	8,22	75	7	5,22	75	4	3,10	78	
<u>Ejercicio N° 5</u> Reproducir un recado sobre el día del niño	19	10,51	55	11	5,53	50	6	3,11	52	19	10,62	56	11	5,56	51	6	3,33	56	
<u>Ejercicio N° 6</u> Reproducir un mensaje sobre la entrega de notas	17	11,77	69	11	7,25	66	4	2,55	64	17	11,44	67	11	6,76	61	4	2,59	65	

En el cuadro N° 6 se presenta el resultado de cada ejercicio de la prueba 1 y 2.

Nótese que los ejercicios 1 y 2 consistieron en reproducir series de palabras o de números, y los ejercicios 3, 4, 5 y 6 pretendían la reproducción de mensajes completos.

El ejercicio N° 2 es en el que se obtiene el mejor rendimiento en ambas pruebas y en los dos aspectos considerados de reproducción y orden. Con valores porcentuales de la media de 91% y 85% para la reproducción y orden en la prueba 1 y de 8,9% y 86% para los mismos aspectos en la prueba 2.

Se observa en este cuadro que los ejercicios del 3 al 6 en los cuales se utilizaron mensajes completos, ofrecen, en general, rendimientos más bajos que los primeros. Estos resultados parecieran estar de acuerdo con una capacidad de escucha limitada a un nivel apenas aceptable. Solamente los mensajes cortos logran alcanzar promedios entre el 60 y 75%. El ejercicio N° 5, que es el más extenso, es el más bajo rendimiento en todos los aspectos considerados: reproducción significación, en ambas pruebas.

Los ejercicios N° 5 y 6 ofrecen rendimientos más bajos en los aspectos de orden y significación que en el aspecto de reproducción. Esto podría llevar a una inadecuada interpretación de los mensajes.

Cuadro N° 7 Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Medias aritméticas y valor porcentual de los puntajes del rendimiento en cada ejercicio del área de escucha, de la prueba N° 1 y N° 2, aplicada al alcance de sexto año. 1982.

(N prueba N° 1=600      N prueba N° 2=510)

Prueba Aspectos	Prueba 1									Prueba 2								
	Reproducción			Orden			Significación			Reproducción			Orden			Significación		
	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%
Ejercicios																		
<u>Ejercicio N° 1</u> Serie de números	5	3,99	80	4	1,99	50	--	--	--	5	3,57	71	4	2,50	63	--	--	--
<u>Ejercicio N° 2</u> Serie de nombres de personas	5	3,64	73	5	2,89	56	--	--	--	5	3,64	73	5	3,01	60	--	--	--
<u>Ejercicio N° 3</u> Serie de nombres de países	5	3,41	68	5	2,60	52	--	--	--	5	3,31	66	5	2,52	50	--	--	--
<u>Ejercicio N° 4</u> Mensaje sobre el día del árbol	21	12,51	60	13	7,49	58	6	3,13	52	21	13,73	61	13	7,67	59	6	3,59	60
<u>Ejercicio N° 5</u> Mensaje sobre feria en la plaza	20	11,75	59	11	5,77	52	6	2,58	43	20	11,95	60	11	6,09	55	6	3,25	59
<u>Ejercicio N° 6</u> Refran en verso	7	6,31	90	2	1,77	89	2	1,72	86	7	6,11	87	2	1,72	86	2	1,72	86
	63			40			14			63	41,31	66	40			14		



El cuadro N° 7 al igual que el N° 6 brinda información acerca de los resultados por ejercicio y por aspecto: reproducción, orden y significación.

El mejor rendimiento se observa en el ejercicio N| 6 con valores porcentuales del promedio 90% en la prueba N° 1 y de 86% en la prueba N° 2. Este mensaje está compuesto por un mensaje corto y rimado, posiblemente su condición de refrán y el hecho de poseer rima fueron factores que facilitaron su retención.

De los tres primeros ejercicios que consistían en reproducir series de números y palabras, el de mejor rendimiento es el 1, en el que se pedía reproducir números.

El rendimiento en “orden” es bastante deficiente en la prueba 1. Solo en el ejercicio 6 se alcanza un promedio que sobrepasa el 60% de los puntos, en los otros ejercicios ni siquiera llega al 60%. En la prueba 2 los resultados son similares, aunque suben ligeramente en el ejercicio 1 y 2. Este hecho puede ser importante, ya que en algunos casos, cambios en el orden de elementos escuchados hace variar el sentido del mensaje.

Los ejercicios 4 y 5 que son mensajes completos y que constituyen una especie de recados, ofrecen rendimientos bajos en los tres aspectos; situación que se acentúa en el aspecto de significación, en el cual la media alcanza valores porcentuales de 52% y 43% en la prueba 1 y de 60% y 59% en la prueba 2.

Estos resultados representan una tendencia similar a la que se observa en 4to año: cuando se trata de mensajes completos y de cierta extensión, el rendimiento o se coloca en el límite de lo aceptable 60% o ni siquiera lo alcanza.

Cuadro N° 8. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Medias aritméticas y valor porcentual de los puntajes del rendimiento en cada ejercicio del área de escucha de Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de sétimo año. 1982.

(N= 1103)

Aspectos  Ejercicios									
	Reproducción			Orden			Significación		
	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%
N°1 Serie de números.	5	3,72	74	4	2,97	74	---	---	---
N°2 Serie de nombres de personas.	5	3,94	79	5	3,43	69	---	---	---
N°3 Serie de nombres de países.	5	3,78	76	5	3,18	64	---	---	---
N°4 Mensaje sobre el día del árbol.	21	13,54	64	13	8,32	64	6	3,62	60
N°5 Mensaje sobre feria en la plaza.	20	13,83	69	11	7,02	64	6	3,58	60
N°6 refrán en verso	7	6,11	87	2	1,72	86	2	1,73	87
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>44,9</b>	<b>71</b>	<b>40</b>	<b>26,67</b>	<b>67</b>	<b>14</b>	<b>8,49</b>	<b>64</b>

En este cuadro, como en el anterior de sexto año, el mejor rendimiento aparece en el ejercicio N°6, constituido por un refrán en verso, con valores porcentuales de la media de 87% para reproducción, 86% para orden y 87% para significación.

Los tres ejercicios de series de números y de palabras presentan resultados bastante homogéneos que oscilan entre el 74% y 79%, en “reproducción” y entre 69% y 74% en “orden”.

Nuevamente los ejercicios constituidos por mensajes completos de cierta extensión, en este caso N° 4 y N° 5 son los que ofrecen rendimientos más bajos y es en significación donde se acentúa esta tendencia con valores porcentuales de la media de 60% para ambos ejercicios.

Cuadro N° 9 Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes del rendimiento en cada ejercicio del área de escucha de tercer ciclo, aplicada a alumnos de decimo año. 1982

(N=764)

Prueba Aspectos  Ejercicios	Prueba 1								
	Reproducción			Orden			Significación		
	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%
N° 1 Mensaje-dirección de una casa	17	12,17	72	11	7,74	70	5	3,02	60
N° 2 Completar un mensaje	14	8,76	63	14	8,66	62	--	--	--
N° 3 Mensaje comparación de edades mayor que-menor que	19	12,76	67	12	7,57	63	5	2,49	50

En el cuadro N° 9 aparece un rendimiento bastante homogéneo para los tres ejercicios de esta sub-prueba. Dicho rendimiento se encuentra cercano al nivel mínimo que establece nuestro sistema educativo, el 60%. En reproducción y orden los valores porcentuales de la media oscilan entre 62% y 72%. Se observa en este cuadro, que los mejores rendimientos se alcanzan en el aspecto de “reproducción”, le sigue el de “orden” y los más bajos resultados se encuentran en Significación. Hecho este que resalta en el ejercicio N° 3, en el cual el valor porcentual de la media para la significación, es de 50%

Cuadro N° 10

Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Medias aritméticas y valor porcentual de los puntajes del rendimiento en cada ejercicio del área de escucha de décimo (undécimo) año, aplicada a alumnos de undécimo (duodécimo) año. 1982.

(N=768)

Prueba Aspectos	Prueba 1								
	Reproducción			Orden			Significación		
	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%	P. Max	$\bar{X}$	%
Ejercicios									
N° 1 Mensaje-dirección de una casa	17	12,62	74	11	7,72	70	5	2,79	56
N° 2 Completar un mensaje	14	8,77	63	14	8,00	57	--	--	--
N° 3 Mensaje comparación de edades mayor que-menor que	19	12,47	66	12	7,42	63	5	1,82	36

Llama la atención en el cuadro N° 10, el bajo rendimiento que se alcanza en “significación”, con valores porcentuales de la media de 56% en el ejercicio N° 1 y 36% en el ejercicio N° 3. Se mantiene la tendencia que se da en el cuadro anterior, con respecto al rendimiento decreciente de unos con respecto a otros que ofrecen los tres aspectos analizados: reproducción, orden y significación. Este hecho llama a la reflexión, ya que es el aspecto de “significación” y por lo tanto, el de la retención de los elementos fundamentales de los escuchado, el de mayor trascendencia en el uso práctico de la escucha, al servicio de las diferentes necesidades del individuo.

Los cuadros N° 11, N° 12 y N° 13 representan promedios totales de las pruebas de escucha para los diferentes niveles y el valor porcentual de dicho promedio. Se presenta esta información por región, por tipo de escuela y por modalidad de colegio, respectivamente.

Cuadro N° 11 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Medias aritméticas y valor porcentual del rendimiento en el área de escucha en los tres ciclos, sexto y decimo años, por región. 1982

Regiones	Nacional		Central		Oriental		Occidental		Chorotega		Brunca		Atlántica		Norte	
	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%
4° Prueba 1	85,6	65	87,48	66	89	67	83,61	63	76,01	58	82,65	63	87,06	66	98,58	75
4° Prueba 2	84,6	64	88,02	67	88,95	67	79,48	60	82,86	63	90,97	69	74,94	57	88,60	67
6° Prueba 1	71,62	61	73,46	63	69,39	59	74,12	63	67,43	58	72,21	62	67,37	58	76,68	66
6° Prueba 2	73,53	63	74,58	64	70	60	75,22	64	71,94	61	71,75	61	70,0	60	85,61	73
7°	80,6	69	80,83	69	88,96	76	76,71	66	81,78	70	60,25	51	75,0	64	81,51	70
10°	63,22	65	65,78	67	63,83	66	61,58	63	50,85	52	77,21	80	55,32	57	65,86	68
11°	61,71	64	63,17	65	64,70	67	57,73	60	54,68	56	65,29	67	55,86	58	69,47	72



Cuadro N° 12 Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza en Español

Medias aritméticas y valor porcentual del rendimiento en el área de escucha en primer y segundo ciclos por tipo de escuela. 1982

Tipo de escuela Año	Nacional			PEGE 2			DEG 1			DEGB 2-3			DEGB 4-5		
	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%
4° Prueba 1	443	85,6	65	18	73,47	56	69	76,31	58	191	85,14	65	165	90,78	69
4° Prueba 2	459	84,6	64	18	77,84	59	62	74	56	198	85,74	65	177	88,34	67
6° Prueba 1	600	71,62	61	26	69,12	59	167	69,11	59	151	72,98	62	256	12,65	62
6° Prueba 2	510	73,53	63	18	62,94	54	94	68,54	59	198	71,89	61	200	78,41	67

Cuadro N° 13

Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza en Español

Medias aritméticas y valor porcentual del rendimiento en el área de escucha en Segundo y Tercer Ciclo y décimo año por modalidad de colegio. 1982

Modalidad de colegio	Nacional			Académico Diurno			Académico Nocturno			Técnico		
	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%
7°	1103	80,6	69	637	83,20	71	199	77,14	66	267	77,07	66
10°	754	63,22	65	361	65,79	68	151	59,50	61	242	61,29	63
11°	768	61,71	64	421	64,54	67	194	58,50	60	153	58,11	60

En el cuadro N° 11, que nos brinda los datos por región; la región Norte muestra el mejor rendimiento en varios de los niveles examinados, en cuarto y sexto años prueba 1 y 2, lo mismo que en undécimo año. La región Chorotega evidencia, consistentemente, un rendimiento bajo, aparece con la de mas bajo rendimiento en cuarto y sexto prueba 1; sexto prueba 2; en decimo y undécimo años. La región Atlántica comparte un poco la situación de la Chorotega. Es la de rendimiento más bajo en cuarto y sexto año prueba 2, sexto prueba 1 y undécimo año.

En cuanto a la información por tipo de escuela, la escuela más pequeña PEGB 2 y DEGB 1-2 muestran rendimientos inferiores.

En relación con la modalidad de colegio; los colegios académicos diurnos son los que obtuvieron mejor rendimiento.

1.3 Resúmenes de análisis de varianza: En los cuadros N° 14, N° 15, N° 16 y N° 17 se presentan los resúmenes de los análisis de varianza efectuados para cada una de las pruebas en lo referente a escucha, por región, tipo de escuela y modalidad de colegio.

Las "F" calculadas son significativas a un alfa de 0,05.

Cuadro N° 14. Diagnostico evaluativo de la Enseñanza del Español  
 Resumen de Análisis de Varianza para el rendimiento académico  
 en escucha del Segundo Ciclo, por región y por tipo de escuela.  
 1982

(Prueba N° 1)

A. Por región

Fuente de variación	S.C.	D.F	M.C.	F.
Región	9857,14	6	1642,86	3,52*
Error	195803,40	420	466,20	
Total	205660,54	426		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de variación	S.C.	D.F	M.C.	F.
Región	12150,68	3	4050,23	8,85*
Error	193509,54	423	457,47	
Total	205660,54	426		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N° 15. Diagnostico evaluativo de la Enseñanza del Español

Resumen de Análisis de Varianza para el rendimiento académico en escucha del Segundo Ciclo, por región y por tipo de escuela.  
1982

(Prueba N° 2)

A. Por región

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	12637,61	6	2106,27	34,20*
Error	216060,59	431	501,30	
Total	228698,20	437		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	9464,47	3	3154,82	6,25*
Error	219233,73	434	505,15	
Total	228698,20	437		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Resumen de Análisis de Varianza para el rendimiento académico  
en escucha del Sexto año, por región y por tipo de escuela. 1982

(Prueba N° 1)

A. Por región

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	4831,61	6	805,27	2,62*
Error	179183,96	582	307,88	
Total	184015,57	588		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	1275,55	3	425,18	1,36*
Error	182740,03	585	312,38	
Total	184015,57	588		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Resumen de Análisis de Varianza para el rendimiento académico  
en escucha del Sexto año, por región y por tipo de escuela. 1982

(Prueba N° 2)

A. Por región

Fuente de variación	S.C.	D.F	M.C.	F.
Región	4677,33	6	779,55	1,684*
Error	230064,23	497	462,91	
Total	234741,55	503		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de variación	S.C.	D.F	M.C.	F.
Región	9588,64	3	3196,21	7,10*
Error	225152,91	500	450,31	
Total	234741,55	503		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05



Resumen de Análisis de Varianza para el rendimiento académico en escucha del Segundo Ciclo, por región y por tipo de escuela. 1982.

(Sétimo)

A. Por región

Fuente de variación	S.C.	D.F	M.C.	F.
Región	26956,70	2	4492,78	17,52*
Error	275220,10	1073	256,50	
Total	302176,80	1079		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de variación	S.C.	D.F	M.C.	F.
Región	9840,76	2	4920,38	18,13*
Error	292336,04	1077	271,44	
Total	302176,80	1079		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico  
en escucha del Tercer Ciclo, por región y por tipo de escuela. 1982

(Décimo año)

A. Por región

Fuente de variación	S.C.	D.F	M.C.	F.
Región	29710,85	6	4951,81	29,55*
Error	118460,18	707	167,55	
Total	148171,04	713		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de variación	S.C.	D.F	M.C.	F.
Región	4894,24	2	2447,12	12,14*
Error	143276,78	711	201,51	
Total	148171,04	713		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Resumen de Análisis de Varianza para el rendimiento académico en escucha de décimo (undécimo) año por región y modalidad de colegio. 1982

(Undécimo y duodécimo)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	D.F.	M.C.	F
Región	11628,20	6	1938,03	10,45*
Error	138857,65	749	185,39	
Total	150485,86	755		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por modalidad de colegio

Fuente de Variación	S.C.	D.F.	M.C.	F
Tipo de Colegio	7242,71	2	3621,35	19,04*
Error	143243,15	753	190,23	
Total	150485,86	755		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

En los cuadros anteriores se observa que:

-Sí existen diferencias en el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto año, entre las distintas regiones del país y los diferentes tipos de escuela.

-Esa misma situación se puede apreciar en sexto año prueba 1 en cuanto a región y en sexto año prueba 2 en cuanto a tipo de escuela (cuadros 16 y 17).

-Las diferencias por tipo de escuela en sexto año prueba 1 y por región en sexto año prueba 2, no son significativas a ese alfa de 0,05.

-Sí existen diferencias significativas en el rendimiento académico de los estudiantes que realizaron las pruebas de séptimo, décimo y undécimo entre las diferentes regiones del país y entre las distintas modalidades de colegio.

1.4. Pruebas de contraste de medias a posteriori. Con el objeto de determinar entre cuales regiones, tipos de escuela o modalidad de colegio se presentan las diferencias significativas, se hicieron pruebas de medias a posteriori empleando el procedimiento "L.S.D.". En los cuadros números 21-22-23-24-25-26 se presentan los resultados de este análisis.

Cuadro N° 21 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para el rendimiento académico en escucha del primer ciclo. 1982

(prueba N° 1)

A. Por región

Región	Chorotega	Brunca	Occidental	Atlántica	Central	Oriental	Norte
Chorotega	—						
Brunca	6,63	—					
Occidental	* 7,60	0,96	—				
Atlántica	* 11,05	4,41	3,45	—			
Central	* 11,47	4,83	3,87	0,42	—		
Oriental	* 12,98	6,35	5,38	1,94	1,52	—	
Norte	* 22,57	* 15,94	* 14,97	* 11,52	* 11,11	9,59	—

B. Por tipo de escuela

Tipo de escuela	PEGB 1-2	DEGB1	DEGB 2-3	DEGB 4-5
PEGB1-2	—			
DEGB1-2	2,85	—		
DEGB 3	* 11,68	* 8,83	—	
DEGB4-5	* 17,32	* 14,47	* 5,64	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 22 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para el rendimiento académico en escucha del primer ciclo. 1982

(prueba N° 2)

A. Por región

Región	Atlántica	Occidental	Chorotega	Central	Norte	Oriental	Brunca
Atlántica	—						
Occidental	4,54	—					
Chorotega	7,93	3,39	—				
Central	13,08	8,54	5,16	—			
Norte	13,67	9,13	5,74	0,54	—		
Oriental	14,02	9,48	6,09	0,93	0,35	—	
Brunca	16,03	11,49	8,10	2,95	2,36	2,01	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Tipo de escuela	DEGB 2	PEGB 1	DEGB 2-3	DEGB 4-5
DEGB1-2	—			
PEGB1-2	3,85	—		
DEGB 3	10,74	6,90	—	
DEGB4-5	14,34	10,49	3,60	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05





Cuadro N° 23

Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para el rendimiento académico en escucha de Sexto grado. 1982

(prueba N° 1)

A. Por región

Región	Atlántica	Chorotega	Oriental	Brunca	Central	Norte	Occidental
Atlántica	—						
Chorotega	0,05	—					
Oriental	2,01	1,96	—				
Brunca	4,83	4,78	2,82	—			
Central	6,09	6,04	4,08	1,26	—		
Occidental	6,74	6,69	4,73	01,91	0,66	—	
Norte	9,30	9,25	7,29	4,47	3,21	2,56	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 24

Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D."  
para el rendimiento académico en escucha de Sexto grado. 1982

(prueba N° 2)

Tipo de escuela	PE GB 2	DEG B1	DEG B 2-3	DEGB 4-5
PEGB1-2	—			
DEGB1-2	5,60	—		
DEGB 3	8,95	3,34	—	
	*	*	*	
DEGB4-5	15,47	9,36	6,52	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 25 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para el rendimiento académico en escucha del segundo ciclo. 1982

(Sétimo año)

A. Por región

Región	Brunca	Atlántica	Occidental	Central	Norte	Chorotega	Oriental
Brunca	—						
Atlántica	* 14,75	—					
Occidental	* 16,47	* 1,72	—				
Central	* 20,58	* 5,83	* 4,12	—			
Norte	* 21,17	* 6,42	* 4,70	* 0,59	—		
Chorotega	* 21,53	* 6,42	* 5,06	* 5,06	* 0,36	—	
Oriental	* 28,71	* 13,96	* 12,25	* 8,13	* 7,54	* 7,18	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

B. Por Modalidad de colegio

Tipo de Colegio	Técnico	Acad. Noct.	Acad. Diurno
Técnico	—		
Académico Nocturno	* 0,07	—	
Académico Diurno	* 6,13	* 6,06	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05



Cuadro N° 26

Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para el rendimiento académico en escucha del tercer ciclo. 1982

(Décimo año)

## A. Por región

Región	Chorotega	Atlántica	Occidental	Oriental	Central	Norte	Brunca
Chorotega	—						
Atlántica	4,47*	—					
Occidental	10,73*	6,26*	—				
Oriental	12,98*	8,50*	2,25*	—			
Central	13,93*	9,46*	3,20*	0,95*	—		
Norte	15,01*	10,54*	4,28*	2,03*	1,08*	—	
Brunca	26,36*	21,89*	15,63*	13,38*	12,43*	11,35*	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

## B. Por Modalidad de colegio

Tipo de Colegio	Acad. Noct.	Técnico	Acad. Diurno
Académico Nocturno	—		
Técnico	1,79*	—	
Académico Diurno	6,29*	4,50*	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 27 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para el rendimiento académico en escucha del tercer ciclo. 1982

(undécimo y duodécimo años)

A. Por región

Región	Chorotega	Atlántica	Occidental	Central	Oriental	Brunca	Norte
Chorotega	—						
Atlántica	1,18	—					
Occidental	3,05	1,87	—				
	*	*	*				
Central	8,50	87,32	5,44	—			
	*	*	*				
Oriental	10,02	8,84	6,97	1,52	—		
	*	*	*				
Brunca	10,61	9,44	7,56	2,12	0,59	—	
	*	*	*	*	*	*	
Norte	14,79	13,61	11,74	6,30	4,77	4,18	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

B. Por Modalidad de colegio

Tipo de Colegio	Técnico	Acad. Noct.	Acad. Diurno
Técnico	—		
Académico Nocturno	0,40	—	
	*	*	
Académico Diurno	6,43	6,03	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05



De la observación de estos cuadros se puede concluir en general que:

a- En cuarto año, prueba 1, la región Norte es la de mejor rendimiento y es significativamente diferente de la Chorotega, la Brunca la Occidental y la Central. La Chorotega, de menor rendimiento, se diferencia de todas las regiones excepto de la Brunca.

b- En cuarto año prueba 2 la región Brunca es la de mejor rendimiento y es significativamente diferente a la Atlántica y de la Occidental. La región que más se diferencia es la Atlántica de más bajo rendimiento y es significativamente diferente de la Central, Norte, Oriental y Brunca.

c- En sexto año, prueba 1 la región Norte es la de mejor rendimiento. Esta región, la Occidental y la Central son significativamente diferentes de la Atlántica y la Chorotega.

ch- En Séptimo la región Oriental es la de mejor rendimiento y es significativamente diferente al resto de las otras regiones. La Brunca, que es la de más bajo rendimiento, también es significativamente diferente de las otras regiones.

d- En Décimo año, la región Brunca, que es la de mejor rendimiento es significativamente diferente del resto de las regiones del país. La Chorotega y la Atlántica que son las de más bajo rendimiento, se diferencian también de las otras regiones.

e- En undécimo año se distingue a región Norte y es significativamente diferente a la Chorotega, Atlántica, Occidental y Central. La Brunca, la Oriental y la Central son significativamente diferentes de la Chorotega, Atlántica y Occidental.

f- En cuarto prueba 1 y en sexto prueba 2, se distinguen las escuelas DEGB4-5, las que tienen rendimiento académico diferente a los otros tipos de escuela PEGB 2, DEBG 1 Y DEGB 2-3



g- En cuarto prueba 2 las escuelas DEGB 4-5 y las DEGB 2-3 tienen rendimiento significativamente diferente a las PEGB2 de más bajo rendimiento.

h- En séptimo, décimo y undécimo años los colegios académicos diurnos muestran el mejor rendimiento y este es significativamente diferente de los académicos nocturnos y técnicos.

### Conclusiones y recomendaciones

- El rendimiento en escucha es apenas aceptable y esta situación se presenta con bastante homogeneidad en los diferentes niveles examinados.

- En uno de los aspectos evaluados, en el de significación, se manifiesta una tendencia a la disminución al pasar de un año inferior al superior (4° a 6° a 7° 10° a 11°) Aunque se nota un aumento al pasar de 6° a 7° (cambio de Segundo a Tercer Ciclo)

- En cuarto prueba 1 y 2 y en sexto prueba 1 existen diferencias significativas en el rendimiento entre las distintas regiones del país.

- En cuarto prueba 1 y 2 y en sexto prueba 2 existen diferencias en el rendimiento académico de los estudiantes, entre los diferentes tipos de escuela. En todos los casos las escuelas más pequeñas PEGB2 son las de más bajo rendimiento.

- Puede afirmarse que en 7° 10° y 11° existen diferencias en el rendimiento académico por región y también por modalidad de colegio. Los colegios académicos diurnos son los que obtuvieron mejor rendimiento.

- Los ejercicios que consistieron en reproducir series de palabras o de números son los que obtienen mejores rendimientos.

- Los ejercicios en los cuales se utilizaron mensajes completos, ofrecen en general rendimientos más bajos.

- se muestra una tendencia hacia resultados más bajos en los aspectos de orden y significación. Esto podría influir negativamente en la asimilación de lo escuchado, ya que ambos aspectos orden y significación afectan la fidelidad y una adecuada interpretación de los mensajes.

- En varios de los niveles examinados 6º 7º 10º 11º, el aspecto de significación es el de más bajo rendimiento, en algunos casos no alcanza el 60% de los puntos. Es este hecho importante porque este elemento de “significación”, es fundamental para la utilización futura de lo escuchado.

- Los tres aspectos analizados, reproducción, orden y significación, muestran una tendencia hacia un rendimiento decreciente de unos con respecto a los otros, en ese orden. Esta situación merece reflexión, porque podría interpretarse como evidencia de un rendimiento en escucha limitado a niveles elementales de reproducción memorística y deficiente en la retención de los elementos fundamentales de lo escuchado.

En el área de escucha se encuentra mejor rendimiento que en otras áreas examinadas en Español; sin embargo, no podría decirse que los resultados son óptimos ni siquiera halagadores. Sobre todo si se toma en cuenta que pareciera existir un desarrollo natural de las habilidades de escucha, en igual forma como sucede con las del habla. Por ello y, debido a que el reconocimiento de la escucha como un área importante dentro de la enseñanza del español, es un hecho relativamente reciente, conviene reforzar la capacitación de los docentes en cuanto a métodos, técnicas y materiales propios de esa enseñanza.

Los resultados encontrados apuntan hacia ciertos elementos de la educación de la escucha que merecen ser atendidos, especialmente el aspecto de significación que tiene que ver con la capacidad para retener las ideas fundamentales de lo escuchado, y es por ello el de mayor trascendencia en la vida personal del individuo y en el papel que desempeña como estudiante.

Por ser la investigación de este campo del idioma, realmente novedosa en el país, e incluso fuera de él, sería de particular importancia que nuevos estudios pudieran profundizar sobre este tema.

## Capítulo 5

### EXPRESIÓN ESCRITA

#### Introducción

En la época actual, aunque los medios expresivos han experimentado una gran expansión, no se han encontrado formas capaces de sustituir totalmente la escritura. Otros medios visuales, con frecuencia recurren al complemento de lo escrito.

La necesidad de escribir está presente en la vida cotidiana del hombre de hoy, que habitualmente requiere establecer comunicaciones a distancia, transmitir ideas, sentimientos y realizar labores de estudio.

El dominio de la escritura precisa de una acción analítica y consciente. Su práctica permite niveles superiores de desarrollo del pensamiento, en los cuales se involucra al ser humano en una de las fases productivas del lenguaje.

Su aprendizaje implica someterse a una serie de disciplinas formales que, lejos de entorpecer las posibilidades expresivas del escritor, más bien las facilita. Para ello se requiere ejercitación sistemática y se demanda un cuidadoso proceso que permita el empleo de elementos idóneos para exteriorizar, por escrito, la condición humana de pensar y sentir.

Atendiendo a la importancia de esta área del lenguaje en el desarrollo del individuo, este estudio se propone determinar, en algún grado, las habilidades de escritura adquiridas por los estudiantes en la Educación General Básica y Educación Diversificada.

Para lograr este propósito se plantean los siguientes objetivos:

1. Investigar acerca del rendimiento de los alumnos en el área de expresión escrita.
2. Indagar si los alumnos emplean adecuadamente diversos elementos que conforman un mensaje escrito.

Procedimiento y métodos de trabajo

### Muestra

Realizaron la prueba se esta área 459 alumnos de cuarto año, 510 de sexto, 1.103 de séptimo, 754 de décimo y 768 de undécimo.

Instrumentos

En la selección de objetivos los maestros consideraron como prioritarios objetivos concernientes a la expresión escrita y, tomando en cuenta la forma en que los expresaron, se consideró oportuno evaluarlos por medio de una prueba de ejecución, que fue sometida a criterio de jueces para validar su contenido.

La prueba de ejecución de cuarto, sexto y séptimo años pretendió indagar sobre la capacidad de los alumnos para:

- escribir con ajuste el tema
- dominar la estructura del escrito y la exposición secuencial de ideas
- expresarse con riqueza de ideas
- estructurar correctamente las oraciones
- utilizar vocabulario adecuado al texto
- escribir con ortografía y corrección en el trazo de las letras

- emplear elementos del lenguaje literario

- usar con propiedad los signos de puntuación

Esta prueba de ejecución consistió en realizar un escrito.

A los alumnos de cuarto año les fueron propuestos dos temas, representados por dos secuencias de tres láminas o cuadros cada una. Debían escoger una de las series de láminas y, con base en ellas, escribir una pequeña historia. Al estarse evaluando, en este nivel, los conocimientos del Primer Ciclo se creyó conveniente brindar al niño una guía, por tal motivo se presentaron, en las láminas, secuencias que sugerían un inicio, un desarrollo y un cierre.

A los alumnos de sexto y séptimo años se les presentaron tres láminas y, para cada una de ellas, se propusieron tres títulos. El alumno debía elegir la lámina y el título de su preferencia y, basado en ellos, elaborar un escrito.

Las pruebas de cuarto, sexto y séptimo años tenían un puntaje máximo de 42 puntos cada una.

Para valorar la expresión escrita de los alumnos de décimo y undécimo se elaboraron preguntas de desarrollo en las que se pretendió indagar sobre la capacidad de los alumnos para:

- escribir con ajuste el tema

- expresarse con economía expresiva

- escribir con ortografía y corrección en el trazo de las letras

Además, se incluyeron ítemes de selección única. En total la prueba de décimo tenía 27 puntos y 55 puntos la de undécimo.

Para evaluar los trabajos de expresión escrita, que se obtuvieron como producto de las pruebas de ejecución se utilizaron escalas descriptivas.

Para las pruebas de cuarto, sexto y séptimo años se utilizó una escala (ver escala en el anexo “Análisis de la expresión escrita”) con tres grados o niveles, en la que se contemplan los siguientes aspectos: ajuste al tema, estructura del escrito, secuencia de ideas, riqueza de ideas, estructura de la oración, vocabulario, ortografía, originalidad, puntuación y caligrafía.

En esta escala se define cada uno de los aspectos que se pretende evaluar y se presentan las características que permiten identificar los diferentes grados o niveles en que se clasifica el logro de los alumnos para cada aspecto en cuestión.

En atención al criterio de los investigadores y de jueces consultados, se acordó otorgar valores diferentes, según su importancia, a los aspectos que serían evaluados. Se establecieron tres grupos:

El primero incluía: ajuste al tema, estructura del escrito, secuencia de ideas y riqueza de ideas, con puntajes de 6-3-0 para los grados I-II-III respectivamente.

En el segundo grupo se ubicaron: estructura de la oración, vocabulario y ortografía, con puntajes 4-2-0 para los grados I-II-III.

El tercer grupo quedó constituido por: originalidad, puntuación y caligrafía con puntajes de 2-1-0 para los grados I-II-III.

Para las pruebas de décimo y undécimo se utilizó una escala (ver escala en el anexo “Análisis de la expresión escrita 10° y 11° años”) en la que se contemplaron los siguientes aspectos: ajustes al tema, economía expresiva, ortografía y caligrafía).

En esta escala se define cada uno de los aspectos que se pretende evaluar y se exponen las características que permiten identificar los diferentes grados o niveles en que se clasifica el logro del alumno para cada aspecto en cuestión.

Se establecieron dos grupos. El primero incluía ajuste al tema y economía expresiva, con puntajes de 4-2-0 para los grados I-II-III. El segundo quedó

constituido por ortografía y caligrafía, con puntajes de 2-1-0 para los grados I-II-II, respectivamente.

Se entrenó a dos personas en el uso de las escalas antes citadas. Con el objeto de centrar la atención de estos evaluadores en los aspectos descritos en la escala y en sus respectivos grados, se omitió, en una primera fase, la utilización de puntajes. De este modo los evaluadores leyeron el escrito del niño y lo confrontaron luego con las descripciones de la escala para clasificarlo en el grado I-II o III, en cada uno de los aspectos considerados.

Cabe destacar que se consideró importante obtener un indicio de la confiabilidad de los evaluadores en el uso de esta escala, para lo cual se correlacionaron las calificaciones que ellos realizaron en dos grupos de pruebas. Cada prueba fue corregida de manera independiente por cada uno de los correctores, y posteriormente, se correlacionaron las calificaciones. Los resultados del coeficiente de correlación de Pearson son los siguientes: 0,6828 para el primer grupo de 39 pruebas y de 0,6876 para el segundo grupo de 38 pruebas.

En ambos casos se obtuvo una correlación positiva y significativa a un alfa de 0,0001.

Después del trabajo realizado por los evaluadores, los asistentes de investigación adjudicaron los puntajes respectivos a las evaluaciones ya realizadas.

La confiabilidad de los resultados de estas pruebas se calculó haciendo uso de la fórmula alfa de Cromback y los índices fueron 0,73 para la prueba de cuarto año, 0,82 para la de sexto, 0,66 para la de séptimo, 0,45 para la de décimo y 0,61 para la de undécimo.

#### Análisis de resultados.

##### 1. Análisis Normativo



1.1. Puntajes alcanzados. Los cuadros N°1, N°2 y N°3 representan los aspectos de la expresión escrita, según la escala descriptiva mediante la cual se les evaluó. Se refieren estos cuadros al rendimiento en esta área en cuarto, sexto y séptimo años.

Cuadro N° 1: DIAGNÓSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL

Distribución, por aspectos, del puntaje alcanzado en expresión escrita por alumnos de cuarto, sexto y séptimos años.

Muestra nacional 1982

(N. de 4°= 459; 6°= 510; de 7°=1103?)

Aspecto	DESGLOSE DE CADA ASPECTO	% de alumnos que lo obtienen			
		PUNTAJE	CUARTO	SEXTO	SETIMO
AJUSTE AL TEMA	Todas las ideas se relacionan con el título	6	30	48	46
	Algunas ideas se relacionan con el título	3	30	16	13
	Ninguna idea se relaciona con el título	0	13	25	13
	No lo hace	-	27	11	28
ESTRUTURA DEL ESCRITO	El escrito tiene inicio, desarrollo, cierre	6	30	42	40
	Falta uno de los componentes	3	26	23	21
	Faltan dos componentes	0	17	24	12
	No lo hace	-	27	11	28
SECUENCIA DE IDEAS	Existe orden lógico-temporal	6	42	38	37
	Una alteración en el orden lógico temporal	3	21	28	21
	Más de una alteración en el orden lógico temporal	0	11	24	15
	No lo hace	-	27	11	28
RIQUEZA DE IDEAS	Variedad de ideas que se relacionan	6	15	24	24
	Al menos una idea se repite	3	41	45	35
	La misma idea se repite en todo el escrito	0	18	21	14

	No lo hace	-	27	11	
--	------------	---	----	----	--

El nivel máximo para cada aspecto no lo alcanza, en ningún caso, ni el 50% de los alumnos que realizaron la prueba.

Con respecto a “riqueza de ideas” se nota que el nivel óptimo lo alcanza solamente el 15% de los alumnos de cuarto año y el 24% de los de sexto y séptimo. Porcentajes tan bajos en este aspecto llenan de preocupación por cuanto podrían denotar una práctica escolar que no incentiva en el alumno el desarrollo de su pensamiento.

Adviértase que en cuarto año el porcentaje de niños que alcanza el mayor puntaje en cada aspecto es, en términos generales, menor que en los otros dos niveles examinados. Como la prueba propuesta para los niños de cuarto ofrecía, al estar planteada en términos de secuencia, más guía y los logros en este nivel fueron menores, cabría preguntarse si este resultado evidencia que en el Primer Ciclo todavía no se ha iniciado un trabajo sistemático que atienda esta área.

También es importante comentar la situación de similitud que se da entre los porcentajes de alumnos de sexto y séptimo años que se ubican en la casilla del máximo rendimiento.

Cuadro N°2: DIAGNÓSTICO EVOLUTIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Distribución, por aspectos, del puntaje alcanzado en expresión escrita por alumnos de cuarto, sexto y séptimo años.

Muestra nacional 1982

(N. de 4° =459; N.de 6°=510; N.de 7°=1103)

ASPECTO	DESGLOSE DE CADA ASPECTO	PUNTAJE	% de alumnos que lo obtienen		
			CUARTO	SEXTO	SÉTIMO
Estructura de la oración	Existe orden lógico y concordancia gramatical	4	39	47	44
	Un error de concordancia a uno de orden lógico	3	17	20	20
	Un error de orden lógico y uno de concordancia Concordancia con más de un error de orden lógico Orden lógico con más de un error de concordancia	2	12	9,6	7,3
	Un error de orden lógico con más de uno de concordancia Un error de concordancia con más de uno de orden	1	3,7	1,6	1,5
	Más de un error de concordancia y más de uno de orden lógico	0	1,5	11	0
	No lo hace	–	27	11	28
Vocabulario	Riqueza y propiedad en el uso de vocabulario	4	9,4	11	23
	Vocabulario apropiado; de una a tres repeticiones Sin repeticiones; un error de propiedad	3	41	38	39
	Un error de propiedad; de uno a tres repeticiones Sin repeticiones; más de un error de propiedad Vocabulario apropiado; más de tres repeticiones	2	20	27	10
Ortografía	De uno a tres errores	2	19	29	29
	Más de tres errores	0	50?	57	38
	No lo hace	–	27	11	28

Se manifiesta la misma situación observada en el anterior, pues el porcentaje de alumnos que alcanza el nivel óptimo no llega ni a la mitad. Además, en estos datos se agrava la situación; pues en cuanto al “vocabulario” y “ortografía” esta casilla no la obtiene ni siquiera la cuarta parte de los alumnos.

La “ortografía” merece especial atención; puesto que el nivel óptimo no lo alcanza ni el 5% de los estudiantes, y, en cuarto año, sólo lo obtiene el 1,5%. En el nivel más bajo, definido por “se cometen más de tres errores”, se acumulan una gran cantidad de alumnos (53%, 57% y 38%).

Es interesante señalar que en la “estructura de la oración” los porcentajes más altos de alumnos se ubican en el nivel óptimo, en “vocabulario” en el segundo nivel y en “ortografía” en el nivel más bajo.

Cuadro N° 3: DIAGNÓSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Distribución por aspectos, del puntaje alcanzado en expresión escrita por alumnos de cuarto, sexto y séptimo año.

Muestra nacional –1982

(N. de 4°= 459; N. de 6° =510; N. de 7°= 1105?)

ASPECTO	DESGLOSE DE CADA ASPECTO	PUNTAJE	% de alumnos que lo obtuvieron		
			CUARTO	SEXTO	SÉTIMO
Originalidad	Más de una expresión literaria	2	0,4	8,4	6,2
	Una expresión literaria	1	15	25	22
	Sin expresiones literarias	0	58	56	44
	No lo hace	–	27	11	28
Puntuación	Todos los signos requeridos	2	0,4	1,4	1,3
	De uno a tres errores	1	12	19	18
	Más de tres errores	0	61	69	53
	No lo hace	–	27	11	28
Caligrafía	Palabras legibles y ausencia de errores de trazo	2	3,9	2,7	5,0
	Palabras legibles; de uno a tres errores de trazo Ausencia de errores de trazo, de una a tres ilegibles	1,5	35	37	40
	De una a tres palabras ilegibles, de uno a tres errores trazo Palabras ilegibles, más de tres errores de trazo Ausencia de errores de trazo; más de tres palabras ilegibles	1	17	16	14
	De una a tres palabras ilegibles; más de tres errores trazo De uno a tres errores de trazo, más de tres ilegibles	0,5	7,8	13	9,6
	<u>Más de tres ilegibles; más de tres errores de trazo</u>	0	5,2	19	2,7
	<u>No lo hace</u>	–	27	11	28

Se evidencia una situación realmente alarmante, por cuanto el nivel óptimo no lo alcanza ni siquiera el 10% de los alumnos en ninguno de los aspectos en cuestión.

Los resultados de este cuadro indican una situación crítica, especialmente en “originalidad” y “puntuación”, pues el mayor porcentaje de niños, en ambos casos, se ubica en la casilla correspondiente al nivel mínimo.

En caligrafía, si bien el nivel máximo lo logran muy pocos niños, los porcentajes mayores se ubican en el segundo nivel.

En los cuadros N° 4, N° 5 y N° 6 se agrupan los puntajes y se anotan las frecuencias y porcentajes de alumnos que los consiguen.

El cuadro N° 4 se refiere al rendimiento en expresión escrita de los alumnos de cuarto, sexto y séptimo años. El N°5 y el N°6 al rendimiento de los alumnos de décimo y undécimo, respectivamente.



Cuadro N° 4 DIAGNOSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Distribución, por puntajes, del rendimiento en expresión escrita de alumnos de cuarto, sexto y sétimo años.

Muestra nacional 1982  
(N. de 4°= 459; de 6°= 510; de 7°= 1103)

PUNTAJES		ALUMNOS QUE LO OBTIENEN					
Puntos	%	CUARTO AÑO		SEXTO AÑO		SETIMO AÑO	
		F	%	F	%	F	%
0-10		22	4,9	79	16	43	5,4
11-21		90	19	108	20	157	20
22-32		155	34	225	42	429	54
33-43		59	14	63	13	164	21

1/ No se tomó en cuenta el número de alumnos que no realizaron lo correspondiente a expresión escrita.

Se observa que en la casilla correspondiente a los puntajes más altos ( de 33 a 43 puntos) se ubican únicamente el 14% de los alumnos de cuarto año, el 13% de los de sexto y el 21% de los de sétimo.

Los mayores porcentajes de alumnos (34%, 42% y 54% respectivamente) alcanzan calificaciones entre los 22 y 32 puntos. Si se tiene en cuenta que los puntajes comprendidos en este rango oscilan, en base 100, del 52% al 76%, los datos no son verdaderamente halagadores.

Algunos datos que complementan la información de este cuadro son:

Los 25 puntos de la prueba (60% del puntaje total), mínimos aceptables, no lo alcanzan el 52% de los alumnos de cuarto año, el 50% de los de sexto y el 46% de los de sétimo.

Ningún alumno obtuvo el puntaje máximo (42 puntos) de las pruebas.

En cuarto y sexto años el puntaje superior logrado fue de 40 solamente lo obtuvo, en cada caso, el 0,2% de los alumnos.

En sétimo el 0,4% de los alumnos obtuvo 41 puntos.

Cuadro N° 5: DIAGNÓSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Distribución, por puntajes, del rendimiento en expresión escrita de alumnos de décimo año.

Muestra Nacional 1982  
(N= 754)

PUNTAJES		ALUMNOS QUE LOS OBTIENEN		
Puntos	%	F	%	% ac.
0-4	0- 15	239	32	32
5-9	19-33	244	32	64
10-14	37-52	189	25	89
15-19	56-70	73	9	98
20-24	74-89	9	2	100
25-29	93-100	0	0	100

La mayoría de los estudiantes que realizaron la prueba (89%) alcanza puntajes de la prueba que están por debajo del 60% del puntaje total. Solamente el 11% de los alumnos alcanza un rendimiento aceptable. Porcentajes superiores al 70% de la prueba sólo los alcanza el 2% de los estudiantes.

Ningún alumno alcanza puntajes superiores al 90%.

Cuadro N° 6. DIAGNÓSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Distribución, por puntajes, del rendimiento en expresión escrita de alumnos de undécimo año.

Muestra Nacional - 1982

(N=768)

PUNTAJES		ALUMNOS QIE LOS OBTIENEN		
Puntos	%	F	%	% ac.
0-5	0-10	168	22	22
6-11	11-21	139	18	40
12-17	23-32	208	27	67
18-23	34-43	140	18	85
24-29	45-55	69	9	94
30-35	57-66	36	5	99
36-41	68-77	7	1	100
42-47	78-89	0	0	100
48-53	91-100	1	0,1	100

La mayoría de los estudiantes que realizan la prueba (94%) alcanza porcentajes que están por debajo del 60% del puntaje total.

Solamente el 6% de los estudiantes alcanza porcentajes aceptables.

Obsérvese que únicamente el 1% de los estudiantes alcanza porcentajes superior al 67% del puntaje total de la prueba.

Un solo alumno alcanza porcentajes superiores a 90%.

### 3. Medias aritméticas.

En los cuadros N° 7, N°8, N° 9, N°10, N°11, N°12, N°13, N°14, N°15, N°16, N°17, N°18 y N°19 se presentan las medias aritméticas y su valor porcentual en relación con el total de puntos de cada aspecto y de cada prueba.

Se da, al respecto, resultados de cada uno de los niveles evaluados de escuela y por modalidad de colegio.

Para el análisis de estos cuadros, y por criterio de los investigadores, se considerará como mínimo aceptable, aquellas medias que alcancen el 60% de los puntos posibles, dado que ese es el establecido, en términos generales, para la promoción del sistema educativo costarricense.

Cuadro N°7 DIAGNÓSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita aplicada a alumnos de cuarto año, a nivel nacional y regional 1982 1/ 2/

Región Aspectos Y puntajes	NACIONAL		CENTRAL		ORIENTAL		OCCIDENTAL		CHOROTEGA		BRUNCA		ATLÁNTICA		NORTE	
	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%
Ajuste al tema 6p.	3,7	62	4,1	68	3,4	57	3,8	63	3,3	55	3,7	62	2,9	48	4,5	75
Estructura del escrito 6p.	3,6	60	4,1	68	2,9	48	3,5	58	2,6	43	3,6	60	2,9	48	4,3	72
Secuencia de ideas 6p.	4,3	72	3,9	65	4,6	77	4,9	82	4,3	72	4,3	72	3,8	63	5,2	87
Riqueza de ideas 6p.	2,9	48	3,3	55	2,7	45	3,1	52	2,0	33	2,9	48	2,4	40	2,3	38
Estructura oración 4p.	3,2	80	3,1	78	3,3	83	3,5	88	3,2	80	3,3	83	3,0	75	3,4	85
Vocabulario 4p.	2,8	70	2,9	73	2,7	68	2,8	70	2,6	65	2,7	68	2,7	68	2,6	65
Ortografía 4p.	0,6	15	0,8	20	0,4	10	0,7	18	0,4	10	0,4	10	0,5	13	0,4	10
Originalidad 2p.	0,2	10	0,2	10	0,2	10	0,2	10	0,2	10	0,2	10	0,2	10	0,3	15
Puntuación 2p.	0,2	10	0,2	10	0,2	10	0,2	10	0,1	5	0,2	10	0,1	5	0,2	10
Caligrafía 2p.	1,1	55	1,1	55	1,2	60	1,1	55?	1,0	50	1,2	60	1,0	50	1,31	65
TOTAL	22	52	24	57	22	52	24	57	20?28	48	22	52	20	48	25	60

1) Para efectos de cálculo de  no se tuvo en cuenta el número de alumnos que no realizó lo correspondiente a expresión escrita.

- 2) N. Nacional= 459      N. Occidental= 60      N. Atlántica= 73  
 N. Central= 153      N. Chorotega= 59      N. Norte= 23  
 N. Oriental= 53      N. Brunca= 38

En cuarto año se manifiesta un bajo rendimiento en expresión escrita en todo el país. Solamente la región Norte alcanza un promedio, en la prueba total, del 60% de los puntos posibles.

En el análisis por aspectos se logra porcentajes iguales o superiores al 60% solamente en ajuste al tema, estructura del escrito, secuencia de ideas, estructura de la oración y vocabulario.

Alcanza el 60% en “ajuste al tema” las regiones Central, Occidental, Brunca y Norte. En “estructura del escrito” la Central, Brunca y Norte. En “Caligrafía” únicamente la Oriental, la Brunca y la Norte. Todas las regiones en “secuencia de ideas”, “vocabulario” y “estructura de la oración”.

Los aspectos “riqueza de ideas”, “ortografía”, “originalidad” y “puntuación” no alcanza el nivel mínimo aceptable en ninguna región.

Cuadro N° 8: DIAGNÓSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita a alumnos de cuarto año, a nivel nacional y por tipo de escuela. 1982. 1/ 2/

ASPECTOS Y PUNTAJES	NACIONAL		TIPO DE ESCUELA							
			PEGB 2		DEGB 1		DEGB2-3		DEGB4-5	
	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%
Ajuste al tema (6)	3,7	62	3,3	55	3,2	53	3,8	63	3,8	63
Estructura del escrito (6)	3,6	60	1,5	25	3,1	52	3,9	65	3,5	58
Secuencia de ideas (6)	4,3	72	4,3	72	3,9	65	4,5	75	4,1	68
Riqueza de ideas (6)	2,9	48	2,0	33	2,4	40	3,0	50	3,0	50
Estructura de la oración (4)	3,2	80	3,3	83	3,2	80	3,3	83	3,1	78
Vocabulario (4)	2,8	70	2,4	60	2,7	68	2,7	68	2,9	73
Ortografía (4)	0,6	15	0,3	7,5	0,2	5,0	0,6	15	0,7	18
Originalidad (2)	0,2	10	0,2	10	0,2	10	0,3	15	0,2	10
Puntuación (2)	0,2	10	0,0	0	0,1	5	0,2	10	0,2	10
Caligrafía (2)	1,1	55	1,2	60	1,1	55	1,2	60	1,1	55
Total (42)	22	52	18	43	20	48	23	55	23	55

1) Para efectos de cálculos de  no se tuvo en cuenta el número de alumnos que no realizó lo correspondiente a expresión escrita.

2) N. Nacional = 459            N. DEGB2-3 = 198  
 N. PEGB1-2 = 18            N. DEGB4-5 = 181  
 N. DEGB1 = 62



La media aritmética no alcanza el 60% del puntaje total de la prueba en ningún tipo de escuela.

En todos los tipos de escuela se logran medias iguales o superiores al 60% del puntaje total en los aspectos. “secuencia de ideas, estructura de la oración” y “vocabulario”.

Se obtiene estos porcentajes en “ajuste al tema” en las escuelas DEGB2-3 y DEGB4-5; “estructura del escrito”, en las DEGB2-3 y “caligrafía” en las PEGB2 y DEGB2-3.

Los aspectos “riqueza de ideas”, “ortografía”, “originalidad” y “puntuación” no obtienen ese porcentaje en ninguno de los tipos de escuela.

Cuadro N° 9= DIAGNOSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita aplicadas a alumnos de sexto año, a nivel nacional y regional. 1982 1/ 2/

Región Aspectos Y su puntaje	NACIONAL		CENTRAL		ORIENTAL		OCCIDENTAL		CHOROTEGA		BRUNCA		ATLÁNTICA		NORTE	
	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%
Ajuste al tema P.M (6)	3,8	63	3,9	65	4,0	67	4,2	70	3,4	57	2,9	48	3,8	63	3,3	55
Estructura del escrito P.M (6)	3,6	60	4,0	67	3,5	58	3,6	60	2,9	48	2,9	48	4,0	67	4,5	75
Secuencia de ideas P.M (6)	3,5	58	3,8	63	3,7	62	4,1	68	2,5	42	2,3	38	2,8	47	4,8	80
Riqueza de ideas P.M (6)	2,9	48	3,1	52	2,7	45	2,8	47	2,7	45	2,5	42	3,2	53	3,5	58
Estructura oración P.M (4)	3,0	75	3,2	80	2,8	70	3,2	80	2,9	73	2,3	58	3,1	78	3,6	90
Vocabulario P.M (4)	2,4	60	2,2	55	2,4	60	2,4	60	2,4	60	2,0	50	2,9	73	2,7	68
Ortografía P.M (4)	0,8	20	0,9	23	0,7	18	0,7	18	1,0	25	0,0	15	0,8	20	0,6	15
Originalidad P.M (4)	0,5	25	0,4	20	0,3	15	0,6	30	0,3	15	0,4	20	0,4	20	0,3	15
Puntuación P.M (2)	0,2	10	0,3	15	0,2	10	0,3	15	0,3	15	0,2	10	0,1	5,0	0,3	15
Caligrafía P.M (2)	0,9	45	1,1	55	1,0	50	1,1	55	0,9	45	0,4	20	0,8	40	1,2	60
TOTAL P.M (42)	22	52	23	55	21	50	12	55	19	45	16	38	22	52	25	60

1) Para efectos de cálculo de  no se tuvo en cuenta el número de alumnos que no realizó lo correspondiente a expresión escrita.

2) N. Nacional =    N. Central =    N. Oriental =    N Occidental =    N. Chorotega =    N. Brunca =    N. Atlántica =

Al igual que en cuarto año, solamente la región Norte logra un promedio de la prueba total que llegue al valor porcentual mínimo aceptable del 60% de los puntos posibles.

En relación con los aspectos, se logra medias aritméticas superiores al 60% solamente en “ajuste al tema”, “estructura del escrito”, “estructura de la oración” y “vocabulario”.

Alcanza el 60% en “ajuste al tema” las regiones Central, Oriental, Occidental y Atlántica. En “estructura del escrito” en la Central, Occidental, Atlántica y Norte. En “secuencia de ideas”, la Central, Oriental, Occidental y Norte. En “estructura de la oración” lo logran todas las regiones, excepto la Brunca. En “vocabulario” lo logran todas excepto la Brunca y la Central. En “caligrafía” solamente lo logra la Norte.

Ninguna región alcanza el mínimo aceptable en los aspectos “riqueza de ideas”, “ortografía”, “originalidad” y “puntuación”.

En este cuadro se evidencia que las regiones de más bajo rendimiento son la Chorotega y la Brunca, en esta última no se alcanza el nivel mínimo aceptable en ninguno de los aspectos evaluados.

Cuadro N° 10: DIAGNOSTIVO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita aplicada a alumnos de sexto año, a nivel nacional y por tipo de escuela. 1982 1/ 2/

n	Región	TIPO DE ESCUELA									
		NACIONAL		PEGB 2		DEGB 1		DEGB2-3		DEGB 4-5	
Aspectos Y puntajes		<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%
Ajuste al tema (6)		3,8	63	4,0	67	3,4	57	3,3	55	4,4	73
Estructura del escrito (6)		3,6	60	3,2	53	3,1	52	3,4	57	4,2	70
Secuencia de ideas (6)		3,5	58	4,4	73	2,5	42	3,2	52	4,1	68
Riqueza de ideas (6)		2,9	48	3,0	50	2,6	43	2,7	45	3,3	55
Estructura de la oración (4)		3,0	75	3,1	78	2,7	68	2,8	70	3,4	85
Vocabulario (4)		2,4	60	2,4	60	2,2	55	2,3	58	2,7	68
Ortografía (4)		0,8	20	0,7	18	0,6	15	0,8	20	0,9	23
Originalidad (2)		0,5	25	0,6	30	0,5	25	0,4	20	0,5	25
Puntuación (2)		0,2	10	0,3	15	0,1	5	0,2	10	0,3	15
Caligrafía (2)		0,9	45	0,8	40	0,7	35	0,9	45	1,2	60
Total (42)		22	52	22	52	18	43	20	48	25	60

1) Para efectos del cálculo de  no se tuvo en cuenta el número de alumnos que no realizó lo correspondiente a expresión escrita.

2) N. Nacional = 510

N. DEGB2-3 = 198

N. PEGB 1-2 = 18

N. DEGB 4-5 = 200

N. DEGB1 = 94

Solamente la escuela DEGB 4-5 logra una media aritmética igual al 60% del puntaje total.

En relación con cada uno de los aspectos, se logra el 60% del puntaje en “estructura de la oración” en todos los tipos de escuela.

En las PEGB 2 y DEGB 4-5 se logró “ajuste al tema”, “secuencia de ideas”, “vocabulario”.

Además, las DEGB 4-5 se lograron en “estructura del escrito” y “caligrafía”.



Cuadro N° 11: DIAGNOSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita aplicada a alumnos de séptimo año, a nivel nacional y regional. 1982 1/ 2/

Región	Nacional		Central		Oriental		Occidental		Chorotega		Brunca		Atlántica		Norte	
	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%
Aspectos y Puntajes.																
Ajuste al tema (6)	4,4	73	4,3	72	4,8	80	4,0	67	3,3	55	4,8	80	4,6	77	4,1	68
Estructura del escrito (6)	4,2	70	4,1	68	4,3	72	3,7	62	4,0	67	4,8	80	4,7	78	4,4	73
Secuencia de ideas (6)	3,9	65	4,1	68	4,3	72	2,4	40	4,7	78	2,5	42	3,5	58	3,4	57
Riqueza de ideas (6)	3,4	57	3,3	55	3,7	62	3,1	52	2,0	33	2,3	38	3,9	65	4,1	68
Estructura de la oración (4)	3,5	88	3,5	88	3,4	85	3,3	83	4,0	100	3,5	88	3,5	88	3,3	83
Vocabulario (4)	3,2	80	3,1	78	3,1	78	3,5	88	2,9	73	3,5	88	3,3	83	3,2	80
Ortografía (4)	1,1	28	1,1	28	1,1	28	1,1	28	1,1	28	1,0	25	1,4	35	1,1	28
Originalidad (2)	0,5	25	0,5	25	0,5	25	0,3	15	0,6	30	0,5	25	0,3	15	0,3	15
Puntuación (2)	0,3	15	0,3	15	0,4	13	0,2	10	0,3	15	0,1	5	0,4	13	0,2	10
Caligrafía (2)	1,2	60	1,3	65	1,3	65	1,1	55	1,3	65	0,9	45	0,9	45	1,0	50
Total (42)	26	62	26	62	27	64	23	55	24	57	25	60	27	64	26	62

1/ Para efectos de cálculo de □ no se tuvo en cuenta el número de alumnos que no realizaron lo correspondiente a expresión escrita.

2/ N. Nacional = 1.103      N. Occidental = 140      N. Brunca = 28      N. Norte = 49  
 N. Central = 595      N. Chorotega = 61      N. Atlántica = 76  
 N. Oriental = 154

En términos generales, el rendimiento en expresión escrita en séptimo año, supera al de cuarto y sexto.

En este caso solamente las regiones Chorotega y Occidental no alcanzan, en la prueba total, una media aritmética igual al 60% de los puntos posibles. Las otras regiones lo logran, aunque con valores porcentuales muy cercanos al 60% del puntaje total.

A nivel nacional se logra el 60% en los aspectos: “ajuste al tema”, “estructura del escrito”, “secuencia de ideas”, “estructura de la oración”, “vocabulario” y “caligrafía”.

En los aspectos “estructura del escrito”, “estructura de la oración” y “vocabulario” todas las regiones logran el nivel mínimo aceptable.

En “ajuste al tema” solamente la región Chorotega no logra ese nivel mínimo.

En “secuencia de ideas” lo logran las regiones Central, Oriental y Chorotega.

En “riqueza de ideas”, a pesar de que el nivel mínimo aceptable no se logra a nivel nacional, sí lo alcanza las regiones Oriental, Atlántica y Norte.

En “caligrafía” lo alcanza las regiones Central, Oriental y Chorotega.

Ninguna región lo alcanza en los aspectos: “ortografía”, “originalidad” y “puntuación”.



Cuadro N° 12: DIAGNÓSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita, aplicada a alumnos de sétimo año, a nivel nacional y por modalidad de colegio. 1982 1/ 2/

Aspectos Y puntaje	Región		MODALIDAD					
	NACIONAL		Académico Diurno		Académico Nocturno		Técnico	
	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%
Ajuste al tema (6)	4,4	73	4,5	75	4,4	73	4,0	67
Estructura del escrito (6)	4,2	70	4,3	72	3,7	62	4,0	67
Secuencia de ideas (6)	3,9	65	4,0	67	3,9	65	3,8	63
Riqueza de ideas (6)	3,4	57	3,7	62	3,0	50	3,0	50
Estructura de la oración (4)	3,5	88	3,4	85	3,5	88	3,6	90
Vocabulario (4)	3,2	80	3,2	80	3,2	80	3,0	75
Ortografía (4)	1,1	28	1,1	28	1,0	25	0,9	23
Originalidad (2)	0,5	25	0,5	25	0,2	10	0,5	25
Puntuación (2)	0,3	15	0,3	15	0,2	10	0,2	10
Caligrafía (2)	1,2	60	1,3	65	1,2	60	1,2	60
Total (42)	26	62	26	62	24	57	24	57

1) Para efectos del cálculo de  no se tuvo en cuenta el número de alumnos que no realizó lo correspondiente a expresión escrita.

2) N. Nacional = 1103                      N. Acad. Nocturno = 199

N. Acad. Diurno = 637                    N. Técnico = 267

Solamente los colegios académicos diurnos logran un porcentaje superior al 60% del puntaje total de puntos posibles.

En relación con los aspectos y su puntaje, se logra el 60% en todas las modalidades en los colegios en los siguientes aspectos: “ajuste al tema”, “estructura del escrito”, “secuencia de ideas”, “estructura de ideas”, “estructura de la oración”, “vocabulario” y “caligrafía”.

“Riqueza de ideas” logra el 62% solamente en los colegios académicos diurnos y “ortografía”, “originalidad” y “puntuación” no lo logran el 60% en ningún tipo de colegio.

Cuadro N° 13: DIAGNÓSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita a alumnos de décimo año, a nivel nacional y regional. 1982 1/ 2/

OBJETIVOS Y SUS PUNTAJES	NACIONAL		REGIÓN													
			Central		Oriental		Occidental		Chorotega		Brunca		Atlántica		Norte	
	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%
Distinguir las características básicas de diferentes fichas (3 puntos)	1,02	34	1,06	35	1,54	51	1,03	34	0,73	24	0,77	26	0,87	29	0,87	29
Expresar, por escrito, con sus propias palabras las ideas principales de un texto (24 puntos)	6,48	27	7,06	29	8,39	35	4,43	18	4,41	18	7,68	32	6,38	27	7,22	31
Total (27 puntos)	7,50	28	8,12	31	9,93	37	5,46	20	5,14	19	7,45	28	7,25	27	8,09	30

1) N. Nacional = 754  
 N. Central = 305  
 N. Oriental = 72  
 N. Occidental = 131

N. Chorotega = 70  
 N. Brunca = 69  
 N. Atlántica = 70  
 N. Norte = 37

Cuadro N° 14: DIAGNOSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita aplicada a los alumnos de décimo año, a nivel nacional y por modalidad de colegio. 1/

OBJETIVOS Y SU PUNTAJE	NACIONAL		MODALIDAD					
			Académico diurno		Académico Nocturno		Técnico	
	□	%	□	%	□	%	□	%
Distinguir las características básicas de diferentes fichas (3 puntos)	1,02	34	1,02	34	1,01	34	1,01	34
Expresar, por escrito, con sus propias palabras, las ideas principales de un texto (24 puntos)	6,48	27	7,44	31	4,48	19	6,30	26
TOTAL (27 puntos)	7,50	28	8,46	31	5,48	20	7,31	27

1) N. Nacional = 754

N. Acad. Diurno = 361

N. Acad. Nocturno = 151

N. Técnico = 242

En décimo año el rendimiento en expresión escrita es muy deficiente.

La media alcanzada a nivel nacional corresponde apenas al 28% del puntaje total de la prueba.

A nivel nacional, en las diferentes regiones y en las diferentes modalidades de colegio, ningún objetivo alcanza medias que superan el 60%. Más bien sus porcentajes están por debajo de esta cifra.

Cuadro N° 15: DIAGNOSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita aplicada a alumnos de undécimo (duodécimo) año, a nivel nacional y regional. 1982. 1/

OBJETIVOS Y PUNTAJE	Nacional		REGION													
			Central		Oriental		Occidental		Chorotega		Brunca		Atlántica		Norte	
	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%	Med.	%
Reconocer los elementos constitutivos de un informe escrito (3 puntos)	1,62	54	1,66	55	1,82	61	1,68	56	1,32	44	1,93	64	0,88	29	1,71	57
Reconocer diferentes tipos de fichas. (2 puntos)	0,69	35	0,63	32	0,92	46	0,67	34	0,58	29	1,00	50	0,51	26	0,68	34
Expresar por escrito, ideas centrales breves comentarios y aplicar ideas. (48 puntos)	11,63	24	12,46	26	14,33	30	9,97	21	8,95	19	12,83	27	9,68	20	9,47	20
TOTAL (53 puntos)	13,94	26	14,75	28	17,07	32	12,32	23	10,84	20	15,76	30	11,06	21	11,87	22

1/ N. Nacional = 768  
N. Central = 356  
N. Oriental = 67

N. Occidental = 109  
N. Chorotega = 69  
N. Brunca = 72

N. Atlántica = 57  
N. Norte = 38

Cuadro N° 16: DIAGNOSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita aplicada a alumnos de undécimo año, a nivel nacional y por modalidad de colegio. 1982 1/

OBJETIVOS Y SU PUNTAJE	Nacional		MODALIDAD					
			Académico Diurno		Académico Nocturno		Técnico	
	Med	%	Med	%	Med	%	Med	%
Reconocer los elementos constitutivos de un informe escrito. (3 puntos)	1,62	54	1,72	57	1,52	51	1,46	49
Reconocer diferentes tipos de fichas. (2 puntos)	0,69	35	0,74	37	0,55	28	0,73	37
Expresar, por escrito, ideas centrales, breves comentarios y ampliar ideas. (48 puntos)	11,63	24	13,38	28	9,91	21	9,01	19
TOTAL (53 puntos)	13,94	26	15,83	30	11,98	23	11,19	21

N Nacional = 768                      N. Técnico = 153

N. Acad. Diurno = 421

N. Acad. Nocturno = 194

En undécimo año el porcentaje de la media nacional alcanzada en expresión escrita es aún más bajo (26%) que en los otros niveles evaluados.

En todas las regiones y modalidades de colegio las medias alcanzadas en la totalidad de la prueba están por debajo del 33%

Con respecto a los objetivos, excepto el primero que en la región Oriental y Brunca alcanza una media aritmética superior al 60%, no se obtiene ese porcentaje en ninguno de los otros ni a nivel regional ni en las diferentes modalidades de colegio.

Cabe hacer la observación de que ese objetivo se midió por tres ítems y, según el procedimiento expuesto en el capítulo Metodología, el nivel mínimo de dominio se determinó en 2,25. Es así, como en términos estrictos se puede decir que no se domina, en este nivel, ningún objetivo.



Cuadro N° 17: DIAGNOSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DE ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita a alumnos de los diversos niveles evaluados, a nivel nacional y regional. 1982.

Regiones Niveles	Nacional		Central		Oriental		Occidenta I		Chorotega		Brunca		Atlántica		Norte	
	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%	□	%
Cuarto año	22	52	24	57	22	52	24	57	20	48	22	52	20	48	25	60
Sexto año	22	52	23	55	21	50	23	55	19	45	16	38	22	52	25	60
Sétimo año	26	62	26	62	27	64	23	55	24	57	25	60	27	64	26	62
Décimo año	7,5	28	8,1	32	9,9	37	5,5	20	5,1	19	7,5	28	7,3	27	8,1	30
Undécimo año	14	26	15	28	17	32	12	23	11	20	16	30	12	21	12	22

A nivel nacional, solamente en séptimo año se alcanza una media que está por encima del 60% del total de puntos de la prueba.

El aprovechamiento en cuarto y sexto está en 52% del puntaje total, asciende a 62% en séptimo para descender vertiginosamente en décimo (28%) y undécimo (26%).

El nivel que manifiesta más alto aprovechamiento en expresión escrita es el de séptimo año: se obtiene porcentaje iguales o superiores al 60% en todas las regiones, excepto en la Occidental y la Chorotega.

La región Norte es la única que logra en tres niveles (cuarto, sexto y séptimos años) el 60% del puntaje total.

Cuadro N°18: DIAGNOSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita aplicadas a los alumnos de cuarto y sexto años, a nivel nacional y por tipo de escuela. 1982.

Tipos de escuela	Nacional		PEGB 1-2		DEGB 1		DEGB 2-3		DEGB 4-5	
	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>		<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%
Cuarto año	22	52	18	43	20	48	23	55	23	55
Sexto año	22	52	22	52	18	43	20	48	25	60

En cuarto y sexto años el rendimiento en expresión escrita es deficiente. Solamente se logra el 60% del puntaje total en sexto año en las escuelas DEGB 4-5.

Cuadro N° 19: DIAGNOSTICO EVALUATIVO EN LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Medias aritméticas y su valor porcentual de las pruebas de expresión escrita aplicadas a alumnos de séptimo, décimo y undécimo (duodécimo) años, a nivel nacional y por modalidad de colegio. 1982.

Modalidad de colegio	Nacional		Académico Diurno		Académico Nocturno		Técnico	
	□	%	□	%	□	%	□	%
Séptimo año	26	62	26	62	24	57	24	57
Décimo año	7,5	28	8,46	31	5,48	20	7,31	27
Undécimo año	13,9	26	15,8	30	11,9	23	11,1	21

Solamente en séptimo año se logra el 60% del puntaje total de la prueba. En décimo y undécimo ese puntaje baja considerablemente.

Únicamente en los colegios académicos diurnos en séptimo año se logra un 62% del puntaje total de la prueba.

4. Análisis de varianza.

En los cuadros N°20, N°21, N°22, N°23 y N°24 se presentan los resúmenes de los análisis de varianza efectuados para cada una de las pruebas, en lo que respecta al área de expresión escrita, por región, por tipo de escuela y por modalidad de colegio.

Como se puede observar en dichos cuadros, las “F” calculadas son significativas a un alfa de 0,05.

Cuadro N°20: DIAGNOSTICO EVALUATIVO EN LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Resumen del Análisis de Varianza para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de cuarto año, por región y por tipo de escuela. 1982.

A. Por región

Fuente por variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGIÓN	1.080,78	6	180,13	2,95*
ERROR	20092,53	329	61,07	
TOTAL	21173,31	335		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	395,19	3	198,40	3,20*
ERROR	20578,12	332	61,98	
TOTAL	21173,31	335		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N°21: DIAGNOSTICO EVALUATIVO DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL.

Resumen del análisis de varianza para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de sexto año, por región y por tipo de escuela. 1982.

A. Por región.

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	2788,19	6	464,70	4,24*
Error	49063,30	448	109,52	
Total	51851,48	454		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela.

Fuente de variación	G.L.	D.F.	M.C.	F.
Tipo de escuela	3148,67	3	1049,56	9,72*
ERROR	48702,81	451	107,99	
TOTAL	51851,45	454		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N°22: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen del análisis de varianza para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de séptimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.

A. Por región.

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	727,13	6	121,19	2,05*
Error	46579,36	789	59,04	
Total	47396,49	795		

\*Valor no significativo a un alfa de 0,05

B. Por Modalidad de colegio.

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de colegio	753,37	2	376,68	6,42*
Error	46553,12	793	58,71	
Total	47396,49	795		

\*Valor no significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N°23: Diagnóstico Evaluativo en la Enseñanza del Español.



Resumen del análisis de varianza para el rendimiento académico del área de expresión escrita de décimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.

A. Por región.

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	1557,38	6	259,56	10,13*
Error	19125,66	747	25,60	
Total	20683,04	753		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por Modalidad de colegio.

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de colegio	953,99	2	476,99	18,15*
Error	12729,04	751	26,27	
Total	20683,04	753		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N°24: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen del análisis de varianza para el rendimiento académico del área de expresión escrita de undécimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.

A. Por región.

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	2713,93	6	452,32	5,98*
Error	54483,97	761	75,53	
Total	60197,90	767		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por Modalidad de colegio.

Fuente de variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de colegio	3411,38	2	1705,69	22,97*
Error	56786,51	765	74,23	
Total	60197,90	767		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

Los cuadros anteriores muestran que a excepción de séptimo año, por región, en todos los niveles hay diferencias significativas por región, tipo de escuela y modalidad de colegio; por lo tanto, las dos hipótesis planteadas se rechazan en lo concerniente al área de expresión escrita.

Esto significa que en el área en mención sí existen diferencias en el rendimiento académico de los estudiantes entre las diversas regiones del país en todas las pruebas (excepto en séptimo) y que también, en expresión escrita, existen diferencias en el rendimiento de los alumnos de los diversos tipos de escuela y modalidad de colegio en todas las pruebas.

#### 5. Pruebas de contrastes de medias a posteriori.

Los cuadros N°25, N°26, N°27, N°28 y N°29 muestran los resultados de los análisis de las pruebas de contrastes de medias a posteriori. Se utilizó para este análisis el procedimiento "L.S.D" (Damaris : libro Winer (amarillo)

Estas pruebas de contraste entre medias se hicieron con el propósito de conocer entre qué regiones, tipos de escuela o modalidad de colegio se encuentran las diferencias en el rendimiento del área en mención.

Cuadro N°25: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Contrastes con medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de cuarto año, por región y por tipo de escuela. 1982.

A. Por región.

Regiones	Atlántica	Chorotega	Oriental	Brunca	Central	Occidental	Norte
Atlántica	--						
Chorotega	0,03	--					
Oriental	1,95	1,92	--				
Brunca	2,70	2,67	0,75	--			
Central	*4,23	*4,20	2,28	1,53	--		
Occidental	*4,27	*4,24	2,32	1,57	0,04	--	
Norte	*5,02	*4,99	3,07	2,32	0,79	0,75	--

--	--	--	--	--

B. Por tipo de Escuela.



Brunca	--						
Chorotega	2,87	--					
Oriental	*4,80	1,93	--				
Atlántica	*5,28	2,41	0,48				
Occidental	*6,60	3,73	1,80	1,32	--		
Central	*7,03	*4,16	2,23	1,75	0,43	--	
Norte	*8,30	5,43	3,51	3,02	1,70	1,27	--

B. Por tipo de escuela.

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05.

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05.

Tipos de escuelas	DE GB 1-2	DE G B3	PE G B1 -2	DE GB 4-5
DEGB1-2	--			
DEGB3	1,70	--		
PEGB1-2-5	4,07	2,37	--	
DEGB4-5	*6,42	*4,71	2,35	--

Cuadro N°27: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de séptimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.

Tipo de colegio	Técnico	Acad. Noct.	Acad. Diurno
Técnico	--		
Académico Nocturno	0,28	--	
Académico Diurno	*2,13	*1,85	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 28: Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de décimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.

A. Por región

Regiones	Chorotega	Occidental	Atlántica	Norte	Central	Brunca	Oriental
Chorotega	--						
Occidental	0,30	--					
Atlántica	*2,09	*1,78	--				
Norte	*2,93	*2,62	0,38	--			
Central	*2,96	*2,65	0,86	0,02	--		
Brunca	*3,29	*2,98	1,19	0,35	0,32	--	
Oriental	*4,78	*4,47	*2,68	1,84	*1,91	*1,48	--

B. Por Modalidad de Colegio.

Tipo de Escuela	Acad. Noc.	Técnico	Acad. Diur.
Acad. Noct	--		
Técnico	*1,81	--	
Acad. Diurno	*2,96	*1,14	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 29: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.



Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento Académico en el área de expresión escrita de undécimo año, por región y por tipo de escuela. 1982.

A. Por región

Regiones	Atlántica	Chorotega	Norte	Occidental	Central	Brunca	Oriental
Atlántica	--						
Chorotega	0,16	--					
Norte	1,61	1,45	--				
Occidental	3,17	3,01	1,55	--			
Central	*4,43	*4,27	2,82	1,26	--		
Brunca	*5,56	*5,40	3,95	2,39	1,13	--	
Oriental	*6,54	*6,38	4,93	*3,37	2,11	0,98	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

B. Por Modalidad de Colegio.

Tipo de Colegio	Técnico	Acad. Noct.	Acad. Diur
Técnico	--		
Acad. Noct.	0.81	--	
Acad. Diurno	*5.28	*4.47	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

De la observación de estos dos cuadros se puede concluir que:

a) En cuarto año la región Norte, Occidental y Central muestran diferencias significativas con la Atlántica y Chorotega, que son las de más bajo rendimiento. Las escuelas DEGB2-3 muestran diferencias significativas con PEGB-2 y DEGB1.

b) En sexto año la regiónh Central muestra diferencias significativas con la Brunca y la Chorotega que son los de más bajo rendimiento. La región Brunca, que es la de más bajo rendimiento, muestra diferencias significativas con todas las regiones, excepto con la Chorotega.

Las escuelas DEGB4-5 son diferentes en rendimiento a las DEGB1 y DEGB2-3.

c) En séptimo no hay diferencias significativas entre las diferentes regiones y los colegios académicos diurnos tienen un rendimiento significativamente diferente al nocturno y al técnico.

ch) En décimo la región Occidental y Chorotega, que son las de más bajo rendimiento tienen diferencias significativas con todas las otras regiones.

La región Oriental, que es la mejor, tiene diferencias significativas con todas las regiones, menos con la Central y la Norte.

Los colegios académicos diurnos y los técnicos tienen diferencias significativas con los nocturnos.

d) En undécimo las regiones Oriental, Central y Brunca son diferentes a la Chorotega y a la Atlántica. Además, la Oriental es significativamente diferente a la Occidental.

Los colegios académicos diurnos son significativamente diferentes a los nocturnos y técnicos.

## Conclusiones y Recomendaciones.

El rendimiento en expresión escrita es deficiente en todos los diferentes niveles y años evaluados.

En los cuadros N° 1, N° 2 y N° 3, que presentan los aspectos de la expresión escrita, según la escala descriptiva usada para evaluarla en cuarto, sexto y séptimo años, muestran que el nivel óptimo (puntaje máximo de cada aspecto) no lo alcanza, en ningún caso, ni siquiera el 50% de los alumnos.

El 52% de los alumnos de cuarto año, el 50% de los de sexto, el 46% de los de séptimo, el 89% de los de décimo y el 94% de los de undécimo no obtienen un nivel mínimo aceptable, delimitado éste en el 60% del puntaje total de la prueba.

En relación con el rendimiento de Primer y Segundo Ciclo se observa que en cuarto y sexto año las deficiencias se acentúan. Este hecho podría indicar la ausencia de un trabajo sistemático y progresivo para esta área en los niveles iniciales de la Enseñanza General Básica lo cual implica la posibilidad de haber generalizado la práctica de enfrentar al niño con el compromiso de escribir sin que haya mediado una gradación del proceso correspondiente.

En séptimo año el rendimiento tiene una ligera mejora, que podría corresponder a la selección que el sistema educativo impone al paso de la escuela al colegio. Se alcanzan, medias aritméticas cuyos porcentajes son iguales o superiores al 60% (aunque muy cercanos a él) en las regiones Central, Oriental, Brunca, Atlántica y Norte, y en los colegios académicos diurnos.

No obstante esta mejora, en décimo año se vuelve a acentuar profundamente las deficiencias: las medias de las diferentes regiones y modalidades de colegio están por debajo del 38% del puntaje total de la prueba.

En undécimo año se desciende aún más: las medias de las diferentes regiones y modalidades de colegio están por debajo del 33%.

Los aspectos de “puntuación”, “originalidad” y “ortografía” son los de rendimiento más bajo en cuarto, sexto y séptimo años. Esta situación podría estar motivada porque los docentes no consideren relevante estos elementos en su tarea de enseñar a escribir. Este hecho se comprobó en la fase inicial de elaboración de las pruebas, pues objetivos que se relacionan con estos aspectos fueron identificados con los más bajos índices de prioridad.

En los aspectos relacionados con el contenido, el rubro correspondiente a “riqueza de ideas” obtuvo el más bajo rendimiento. Este asunto debe llamar a la reflexión, pues podría ser un indicio de que el trabajo escolar no estimula el desarrollo del pensamiento y no propicie las experiencias necesarias para que el alumno tenga de qué escribir y, además, pudiera ser que se omita la secuencia que debería existir en la tríada experiencia –expresión oral- expresión escrita.

Los bajos resultados que se evidencian en este estudio ameritan una serie de ajustes en la enseñanza de la expresión escrita. Algunos de los aspectos fundamentales que deben atenderse son:

1. La enseñanza de la expresión escrita debe iniciarse en el primer año y continuarse en forma gradual y progresiva en todos los años siguientes.
2. El ambiente que estimula la expresión escrita debe descansar en la creación de un clima de libertad, respeto y aceptación hacia la obra creada por el alumno. Así se podrá provocar y mantener el deseo de escribir para expresar experiencias, ideas y sentimientos, haciendo de ellos una actividad placentera.
3. Se deben brindar al alumno las experiencias, los conocimientos y los instrumentos necesarios para que pueda expresarse a través de este medio, con

el fin de que no sólo cuente con las ideas sino también con el vehículo adecuado para expresarlas.

4. La evaluación de la expresión escrita debe caer en el ámbito de la evaluación formativa. Deberá buscar instrumentos adecuados que den una objetividad al proceso y que permitan un refinamiento de los escrito en los diversos elementos que se involucren en el hecho de escribir.

## Capítulo 6

### GRAMATICA

#### Introducción

Según la lingüística descriptiva en la gramática se estudian los componentes morfológicos y sintácticos de la lengua.

En el componente morfológico se consideran los segmentos fónicos que están asociados directamente a un contenido (morfemas) y las condiciones en que estos se presentan; en el sintáctico, los principios que rigen las relaciones de las palabras para producir los mensajes (17:5 a30).

Para efectos de este estudio, se manejará este criterio, así la gramática estará integrada por la morfología y la sintaxis.

Con respecto a la enseñanza de la gramática en el sistema educativo costarricense sostiene algunos autores que se ha abusado de la teorización en detrimento de una enseñanza que sea realmente aprovechable en la práctica diaria de la expresión oral y escrita:

“La escuela [...] ha caído en el error conceptual de creer que dominando normas y mas normas se sabe “Leer y escribir y hablar y escuchar”. Con esta premisa se ha dedicado a atiborrar la mente del estudiante de conceptos y mas conceptos, de reglas y mas reglas, clasificaciones y mas clasificaciones. En esta forma se ha reducido la clase de lenguaje a clase de metalenguaje, hasta el punto de que los programas de enseñanza ya se estructural alrededor de las partes de la oración.” (34: 193).

Dos hechos indican que de alguna manera se atiende esta área en la enseñanza de la lengua.

Los comentarios sobre los errores que se cometen en su enseñanza el análisis que realizará el I.I.M.E.C. de las pruebas elaboradas por profesores de español, en el cual se encontró que la mayoría de ellas (67%) se evalúan aspectos gramaticales (24:81).

Atendiendo las circunstancias antes señaladas y la opinión de maestros y profesores que plantearon como prioritarios objetivos concernientes a esta área, el propósito de este estudio, en este apartado, es determinar cuál es el aprovechamiento adquirido por los estudiantes en el campo gramatical

### Procedimientos y métodos de trabajo

#### Instrumentos:

La selección de objetivos e ítems que evalúan esta área, la evidencia de su validez y confiabilidad, se hizo según el procedimiento explicado en el capítulo 2 de este estudio

En cuarto año, la prueba N° 1 evaluó esta área por medio de seis ejercicios en los que requería que el alumno ordenara las palabras de tal forma que formara una oración. En tres ejercicios se daba el número completo de las palabras y en los otros tres sobraba una. La prueba N° 2 incluía tres ejercicios de selección única que evaluaban el reconocimiento de adjetivos calificativos.

En sexto año la prueba N° 1 constaba de siete ejercicios de selección única que incluían dos ejercicios para evaluar el número de oraciones de un texto, uno para determinar el sujeto, uno para el artículo, uno para el predicado y dos la concordancia entre el sujeto y el predicado. La prueba N° 2 presentaba siete ejercicios: uno para determinar el sujeto, uno para el reconocimiento de sustantivos, adjetivos, verbos, dos para reconocimiento de predicados uno para determinar número de oraciones y dos para concordancia entre sujeto y predicado.

En séptimo año, la prueba incluía catorce ítems de selección única, que evaluaban los siguientes objetivos:

Identificar las oraciones de un texto.

Reconocer el sujeto y predicado de la oración.

Construir oraciones respetando a concordancia.

Identificar en oraciones el sustantivo, el adjetivo, el artículo y el verbo.

En décimo año la prueba incluía dieciocho ítems de gramática, en ejercicios de selección única, que evaluaban los siguientes objetivos:

Determinar algunas características de la evaluación del español

Distinguir oraciones afirmativas, negativas, interrogativas y exclamativas

Reconocer elementos morfológicos

Diferenciar oraciones bimembres y unimembres

Distinguir el sujeto y predicado en oraciones simples

Aplicar adecuadamente las normas de composición y derivación de palabras

En undécimo, la prueba incluía dieciocho ítems de gramática, en ejercicios de selección única, que evaluaban los siguientes objetivos:

Diferenciar la construcción nominal de la verbal

Reconocer oraciones atributivas y predicativas

Reconocer complementos U

Identificar funciones y accidentes del verbo

Determinar las formas personales del verbo

Se calcularon los alfa de Cromback para obtener datos acerca de la confiabilidad de los resultados de estas pruebas en lo concerniente al área de gramática. Los resultados son los siguientes:

0,79 y 0,24 para las pruebas respectivas de cuarto año, 0,43 y 0,41 para las de sexto; 0,60 para séptimo, 0,55 para décimo y undécimo.



## Análisis de resultados

En esta área se realizara un análisis normativo en todos los niveles y un análisis con referencia a criterios en séptimo, decimo y undécimo.

### 1. Análisis normativo:

- 1.1. Puntajes alcanzados. En los cuadros N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N°6 y N° 7 se agrupan los puntajes y se anotan las frecuencias y porcentajes de algunos que los obtienen para las pruebas de cada uno de los niveles examinados.

### Cuadro N° 1 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución de los puntajes del área de gramática, de la prueba número uno y número dos de conocimientos mínimos del Primer Ciclo, aplicada en sexto año según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982

Prueba N° 1 (N. prueba N° 1=443; N° 2=459)

PUNTAJES				ALUMNOS QUE LOS OBTIENEN					
Puntos		%		Frecuencia		%		ac.	
N° 1	N° 2	N° 1	N° 2	N° 1	N° 2	N° 1	N° 2	N° 1	N° 2
0	0	0	0	106	241	24	24	24	53
1	1	17	33	40	150	9,0	33	33	86
2	2	33	66	61	59	14	13	47	99
3	3	50	100	64	9	14	2,0	61	100
4	-	67	-	77	-	17	-	79	-
5	-	83	-	65	-	15	-	93	-
6	-	100	-	30	-	6,8	-	100	-

\*% = valor porcentual de los puntos obtenidos en relación con el puntaje total del área.

En las pruebas de cuarto año, está por debajo del 60% del puntaje posible el 61% de los alumnos que realizaron la N°1 y el 855 de los que realizaron la N° 2.

Obtuvieron 0 puntos casi la cuarta parte de los alumnos que realizaron la N° 1 (24%) y más de la mitad (53%) de los que trabajaron la N° 2

Solamente el 22% de todos los alumnos de la prueba N° 1 y el 15% de la N° 2 alcanzan porcentajes mayores al 60%

## Cuadro N° 2 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución de los puntajes del área de gramática, de las pruebas número uno y número dos de conocimientos mínimos de sexto año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982

(N° prueba N° 1=590, N° 2=510)

PUNTAJES		ALUMNOS QUE LOS OBTIENEN						
PUNTOS	%*	Frecuencia		%		%		ac.
		N° 1	N° 2	N° 1	N° 2	N° 1	N° 2	N° 2
0	0	38	26	6,3	5,1	6,3	5,1	
1	14	74	51	12	10	18	15	
2	29	112	117	19	23	37	38	
3	43	144	102	24	20	61	58	
4	57	119	104	20	20	81	78	
5	71	80	70	13	14	94	92	
6	86	27	31	4,5	6,1	99	98	
7	100	6	9	1,0	100	100	100	

\*% = valor porcentual de los puntos obtenidos en relación con el puntaje total del área.

En las pruebas de sexto año alcanzan porcentajes inferiores al 60% del puntaje posible el 81% de los alumnos que realizaron la N° 1 y el 78% de los que realizaron la N° 2

Solamente el 19% de alumnos en la prueba N°1 y el 22% en la N° 2 logran puntajes superiores al 60% de puntos

Cuadro N° 3 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del área gramática, de la prueba de conocimientos mínimos del Segundo Ciclo, aplicada en séptimo año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982

(N=1.103)

PUNTAJES		ALUMNOS QUE LOS OBTIENEN		
PUNTOS	%*	Frecuencia	%	% ac.
0-2	0-14	61	5,5	5,5
3-5	21-36	277	25	31
6-8	43-57	445	40	71
9-11	64-79	272	25	96
12-14	86-100	48	4	100

\* Valor porcentual de los puntos obtenidos en relación con el puntaje total del área.

Un 71% alcanza porcentajes inferiores al 60% y solamente el 29% de estudiantes supera el porcentaje.

La cuarta parte de los estudiantes alcanza porcentajes comprendidos entre el 60% y el 80% de los puntos.

Cuadro N°4 Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución de los porcentajes del área de gramática de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada en décimo año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982

(N=754)

PUNTAJES		ALUMNOS QUE LOS OBTIENEN		
PUNTOS	%	Frecuencia	%	% ac.
0-3	0-17	63	8,4	8,4
4-7	22-39	349	47	55
8-11*	44-61	287	33	93
12-15	67-83	54	6,9	99,9
16-18	89-100	1	0,1	100

\* Valor porcentual de los puntos obtenidos en relación con el puntaje total del área.

Nota: los 11 puntos, correspondientes al 61% de la prueba los alcanzan el 5,2% de los estudiantes, lo que implica que el 88% de alumnos alcanza porcentajes inferiores al 60%

Porcentajes superiores al 65% solamente los alcanza el 7,0% de los alumnos.

Cuadro N° 5 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del área de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos de décimo (undécimo) aplicada en undécimo (duodécimo) año, según alumnos que los tienen a nivel nacional. 1982.

(N=768)

PUNTAJES		ALUMNOS QUE LOS OBTIENEN		
PUNTOS	%*	Frecuencia	%	% ac.
0-3	0-17	222	29	29
4-7	22-39	416	54	83
8-11*	44-61	117	15	98
12-15	67-83	13	2	100
16-18	89-100	0	0	100

\* Valor porcentual de los puntos obtenidos en relación con el puntaje total del área.

Nota: los 11 puntos, correspondientes al 61% de la prueba lo logran el 2% de los alumnos, de tal forma que un 96% de los estudiantes alcanza porcentajes de la prueba que están por debajo del 60%

Porcentajes superiores al 65% solamente lo logran el 2% de los alumnos.

## 1.2 Medias aritméticas

Los cuadros N° 6, N° 7 y N° 8 presentan las medias aritméticas y su valor porcentual en relación con el total de los puntos que evaluaban el área de gramática.

Se dan resultados de cada uno de los niveles evaluados por región, por tipo de escuela y modalidad de colegio.

Cuadro N°6 Diagnostico Evaluativo de la enseñanza del Español.

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de gramática en las diferentes pruebas realizadas por nivel. 1982

REGIONES	NACIONAL		CENTRAL		ORIENTAL		OCCIDENTAL		CHOROTEGA		BRUNCA		ATLANTICA		NORTE	
PRUEBA	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%	$\bar{X}$	%
Cuarto N°1	2,63	44	2,96	49	2,92	49	2,24	37	2,03	34	2,64	44	2,30	38	2,80	47
Cuarto N°2	0,64	21	0,71	24	0,60	20	0,68	23	0,51	17	0,76	25	0,52	17	0,74	25
Sexto N°1	3,02	43	3,52	50	2,05	29	2,89	41	2,65	38	2,95	42	2,54	36	3,17	45
Sexto N°2	3,15	45	3,26	47	2,68	38	3,37	48	2,62	37	3,24	46	3,33	48	3,16	45
Sétimo	6,93	50	7,13	51	7,49	54	5,79	41	5,77	37	6,75	48	6,72	48	7,74	55
Décimo	7,28	40	7,65	43	8,93	50	6,70	37	6,09	34	6,96	39	6,84	38	6,89	38
Undécimo	5,16	29	5,96	33	4,90	27	4,40	24	3,19	18	5,42	30	4,49	25	4,45	25



Obsérvese que en todos los casos la media nacional es inferior al 60%: la más alta se logra en séptimo año y corresponde al 50% del puntaje total de la prueba.

Ninguna región del país alcanza una media que corresponda al 60% de los puntos de la prueba.

Cuadro N° 7: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución por tipo de escuela, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de gramática en las diferentes pruebas realizadas por nivel. 1982.

TIPO DE ESCUELA PRUEBA	NACIONAL			PEGB-2			DEGB-1			DEGB 2-3			DEGB 4-5		
	N	X	%	N	X	%	N	X	%	N	X	%	N	X	%
Cuarto N°1	443	2,63	44	18	1,56	26	69	2,29	38	191	2,67	45	165	2,85	48
Cuarto N°2	459	0,64	21	18	0,44	15	62	0,44	15	198	0,68	23	181	0,69	23
Sexto N°1	600	3,02	43	26	2,58	37	167	2,87	41	151	3,06	44	256	3,13	45
Sexto N°2	510	3,15	45	18	2,83	40	94	2,93	42	198	3,03	43	200	3,40	49

A nivel nacional, todas las medias están por debajo del 46%. En todos los tipos de escuela las medias están por debajo del 50% del puntaje total.

Cuadro N° 8 Diagnostico Evaluativo de la enseñanza en Español.

Distribución, por modalidad de colegio, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de gramática en las diferentes pruebas realizadas por nivel. 1982

Modalidad de prueba	NACIONAL			ACADEMICO DIURNO			ACADEMICO NOCTURNO			TECNICO		
	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%	N	$\bar{X}$	%
Sétimo	1.103	6,93	50	637	7,47	53	199	5,84	42	267	6,48	46
Décimo	754	7,28	40	361	7,93	44	151	6,58	37	242	6,74	37
Undécimo	768	5,16	29	424	5,64	31	194	4,76	26	153	4,36	24

A nivel nacional y en todos los tipos de colegio se alcanzan medias inferiores al 60% del puntaje total. Obsérvese que según se avanza en la escolaridad, el rendimiento decrece (50% sétimo, 40% décimo y 29% undécimo)

1.3. Resúmenes del análisis de varianza. En los cuadros N° 9, N° 10, N° 11, N° 12, N° 13, N° 14 y N° 15 se presentan los resúmenes de los análisis de varianza efectuados para cada una de las pruebas, en los que respecta al área de gramática, por región, por tipo de escuela y por modalidad.

La "F" calculadas son significativas a un alfa de 0,05

Cuadro N° 9. Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de gramática del Primer Ciclo por región y por tipo de escuela. 1982.

(Prueba N° 1)

Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGION	59,28	6	9,88	2,59*
ERROR	1663,47	436	3,82	
TOTAL	1722,76	442		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	37,38	3	12,46	3,25*
ERROR	1685,38	439	3,84	
TOTAL	1722,76	442		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N° 10. Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de gramática del Primer Ciclo por región y por tipo de escuela. 1982.

(Prueba N° 2)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGION	3,80	6	0,63	1,04*
ERROR	273,19	451	0,61	
TOTAL	276,99	457		

\* Valor no significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	3,86	3	1,29	2,14*
ERROR	273,13	454	0,60	
TOTAL	276,99	457		

\* Valor no significativo a un alfa de 0,05

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de gramática del sexto año, por región y por tipo de escuela. 1982.

(Prueba N° 1)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGION	126,14	6	21,02	8,89*
ERROR	1401,70	593	2,36	
TOTAL	1527,83	599		

\* Significativa a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	17,42	3	5,81	2,29*
ERROR	1510,41	596	2,53	
TOTAL	1527,83	599		

\* Valor no significativo a un alfa de 0,05

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de gramática del sexto año, por región y por tipo de escuela. 1982.

(Prueba N° 2)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGION	35,65	6	5,94	2,27*
ERROR	1315,03	5036	2,61	
TOTAL	1350,67	509		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	21,88	3	7,29	2,78*
ERROR	1328,80	506	2,63	
TOTAL	1350,67	509		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05



Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de gramática del Segundo ciclo, por región y modalidad de colegio. 1982.

(Sétimo)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGION	377,53	6	62,92	8,93*
ERROR	7721,40	1096	7,05	
TOTAL	8098,93	1102		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	478,58	2	239,29	34,54*
ERROR	7620,35	1100	6,93	
TOTAL	8098,93	1102		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de Tercer ciclo, por región y modalidad de colegio. 1982.

(décimo año)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGION	525,23	6	87,54	9,95*
ERROR	6571,28	747	8,80	
TOTAL	7096,51	753		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	463,30	2	231,65	26,23*
ERROR	6633,20	751	8,83	
TOTAL	7096,51	753		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de gramática de Decimo (undécimo) año, por región y modalidad de colegio. 1982.

(Undécimo y Duodécimo años)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
REGION	614,60	6	102,43	15,39*
ERROR	5066,72	761	6,66	
TOTAL	5681,33	767		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	226,17	2	113,08	15,86*
ERROR	5455,16	765	7,13	
TOTAL	5681,33	767		

\* Valor significativo a un alfa de 0,05

Los cuadros anteriores muestran que a excepción de la prueba N° 2 de cuarto año, por región y por tipo de escuela y la prueba N° 1 de sexto año por tipo de escuela, en todos los niveles hay diferencias significativas por región, tipo de

escuela y modalidad de colegio; por lo tanto, a excepción de esos casos las dos hipótesis planteadas se rechazan en lo concerniente a gramática.

Esto significa que en gramática si existen diferencias en el rendimiento académico de los alumnos de las diferentes regiones del país en todas las pruebas (excepto la N° 2 de cuarto y prueba N° 1 de sexto) y modalidad de colegio.

#### 1.4 Pruebas de contraste de medias a posteriori

Los cuadros N° 16, N° 17, N° 18, N° 19, N° 20, N° 21 Y N° 22 muestran los resultados del análisis de las pruebas de contraste de medias a posteriori, en el cual se utilizó el procedimiento "L.S.D." y cuyo propósito es conocer entre cuales regiones, tipos de escuela y modalidad de colegio se encuentran las deficiencias en el rendimiento del área de gramática.

Cuadro N° 16 Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática del Primer Ciclo. 1982.

(Prueba N°1)

A. Por región

□ Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Región	Chorotega	Occidental	Atlántica	Brunca	Norte	Oriental	Central
Chorotega	—						
Occidental	0,21	—					
Atlántica	0,27	0,06	—				
Brunca	0,61	0,40	0,34	—			
Norte	0,77	0,56	0,50	0,16	—		
Oriental	*	0,89	0,68	0,62	0,28	0,12	—
Central	*	*					—

B. Por tipo de escuela

Tipo de escuela	PEGB 2	DEGB 1	DEGB 2-3	DEGB 4-5
PEGB 2	—			
DEGB 1	0,73	—		
DEGB 2-3	1,11	0,38	—	
DEGB 4-5	1,30	0,56	0,18	—

□ □ \* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 17

Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática de sexto año. 1982.

(prueba N° 1)

## A. Por región.

Región	Ori en tal	Ch or ot eg a	O cc id e nt al	Atl ánt ica	Br u n c a	N or te	C e n tr a l
Oriental	—						
Chorotega	* 0,60	—					
Occidental	* 0,84	0,24	—				
Atlántica	* 0,90	0,29	0,06	—			
Brunca	* 0,90	0,29	0,06	0,002	—		
Norte	* 1,12	0,52	0,28	0,22	0,22	—	
Central	* 1,48	* 0,87	* 0,64	* 0,58	* 0,58	0,36	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05







\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Tipo de escuela	PEGB 2	DEGB 1	DEGB 2-3	DEGB 4-5
PEGB 2	—			
DEGB 1	0,09 *	—		
DEGB 2-3	0,20 *	0,10 *	—	
DEGB 4-5	2,83	0,47	0,37	—

Cuadro N° 19 Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática del Segundo Ciclo. 1982.

(Sétimo año)

A. Por región

Región	Chorotega	Occidental	Atlántica	Brunca	Central	Oriental	Norte
Chorotega	—						
Occidental	0,02	—					
Atlántica	* 0,95	* 0,93	—				
Brunca	* 0,98	* 0,96	0,03	—			
Central	* 1,39	* 1,37	0,43	0,41	—		
Oriental	* 1,72	* 1,69	* 0,76	* 0,74	0,33	—	
Norte	* 1,96	* 1,94	* 1,01	* 0,98	0,58	0,25	—

B. Por modalidad de colegio

Tipo de Colegio	Académico Nocturno	Técnico	Académico Diurno
Académico Nocturno	—		
Técnico	* 0,64	—	
Académico Diurno	* 1,63	* 0,99	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 20 Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática del Tercer Ciclo. 1982.

(Décimo año)

A. Por región

Región	Chorotega	Occidental	Atlántica	Brunca	Norte	Central	Oriental
Chorotega	—						
Occidental	0,68	—					
Atlántica	0,86	0,17	—				
Brunca	0,95	0,26	0,09	—			
Norte	1,09	0,41	0,24	0,15	—		
Central	* 1,89	* 1,21	* 1,03	* 0,95	0,80	—	

B. Por modalidad de colegio

Oriental	* 3,10	* 2,42	* 2,25	* 2,16	* 2,01	* 1,21	—
----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	---

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Tipo de Colegio	Académico Nocturno	Técnico	Académico Diurno
Académico Nocturno	—		
Técnico	0,25	—	
Académico Diurno	* 1,71	* 1,47	—

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro Nº 21

Diagnostico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática de décimo y undécimo años. 1982.

(undécimo y duodécimo)

A. Por región

Región	Chorotega	Occidental	Norte	Atlántica	Oriental	Brunca	Central
Chorotega	—						
Occidental	* 1,22	—					
Norte	* 1,26	0,04	—				
Atlántica	* 1,30	0,09	0,04	—			
Oriental	* 1,71	0,49	0,45	0,40	—		
Brunca	* 2,23	* 1,01	0,97	* 0,93	0,52	—	
Central	* 2,78	* 1,56	* 1,52	* 1,47	* 1,07	0,55	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05

B. Por modalidad de colegio

Tipo de Colegio	Técnico	Académico Nocturno	Académico Diurno
Técnico	—		
Académico Nocturno	0,40	—	
Académico Diurno	* 1,23	* 0,88	—

\* Diferencia significativa a un alfa de 0,05



De la observación de esos cuadros se muestra que en cuanto al rendimiento académico de los alumnos en el área gramática:

a) En cuarto año, en la prueba N° la región Central, tiene diferencias significativas con la Chorotega y la Occidental, y la región Oriental tiene diferencias con la Chorotega.

Las escuelas DEGB4-5 tiene diferencias significativas con las PEGB 2 y en las DEGB 1. Las escuelas DEGB 2-3 tienen diferencias significativas con las PEGB 2.

En cuarto año, prueba 2 no hay diferencias significativas por región ni por tipo de escuela.

b) En sexto año, en la prueba N°1, la región Central tiene diferencias significativas con todas las regiones, excepto con la Norte. La región Oriental, que es la de más bajo rendimiento, tiene diferencias con todas las otras.

Por tipo de escuela no hay diferencias significativas.

En sexto, prueba 2, la región Chorotega, que es la de más bajo rendimiento, tiene diferencias significativas con la Brunca, la Central, la Atlántica y la Occidental. La Oriental tiene diferencias con la Central, la Atlántica y la Occidental.

La escuela DEGB 4-5 tiene diferencias con las DEGB 1 y DEGB 2-3.

Los colegios académicos diurnos se diferencian de los nocturnos y los técnicos.

d) En undécimo año, la región Chorotega se diferencia del resto además, la región Brunca se diferencia de la Occidental y Atlántica y la Central se diferencia de todas, excepto de la Brunca.

Los colegios académicos diurnos se diferencian de las otras dos modalidades.

2. Análisis con referencia a criterios de las pruebas de séptimo, décimo y undécimo.

Mediante el procedimiento explicado en el Capítulo N° 2, se determinó que objetivos medidos mediante tres ítems con cuatro alternativas cada uno se dominarían cuando la media aritmética alcanzara un número igual o superior a 2,25 y que objetivos medidos por cuatro ítems con cuatro alternativas cada uno con 2,74.

Los datos correspondientes se presentan en los cuadros N° 23, N° 24 y N° 25.

Cuadro N° 22. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos del Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de sétimo año. 1982.

( N=1.103 )

OBJETIVOS	NACIONAL	Tipo de Colegio			REGIÓN							
		Académico Diurno	Académico Nocturno	Técnico	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte	*Mínimo De Dominio
Identificar las oraciones de un texto.	1,68	1,79	1,48	1,60	1,71	1,76	1,50	1,54	1,64	1,51	1,98	2,25
Reconocer el sujeto y el predicado de la oración.	1,94	2,11	1,61	1,78	1,97	2,24	1,54	1,55	2,07	1,96	2,04	2,74
Construir oraciones respetando la concordancia.	1,94	2,10	1,53	1,89	2,01	2,13	1,62	1,60	1,78	1,84	2,12	2,25
Identificar en oraciones el sustantivo, el adjetivo, el artículo y el verbo.	1,37	1,48	1,21	1,23	1,44	1,34	1,13	1,06	1,25	1,40	1,59	2,74

\*Nivel mínimo de dominio establecido para cada ítem.



Cuadro N° 23. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de décimo año. 1982.

1/ (N= 754)

OBJETIVOS	NACIONAL	TIPO DE COLEGIO			REGIÓN							
		Académico Diurno	Académico Nocturno	Técnico	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte	
Determinar algunas características de la evolución del español.	1,50	1,66	1,48	1,36	1,64	1,61	1,35	1,46	1,48	1,49	1,41	
Distinguir oraciones negativas, afirmativas, interrogativas y exclamativas.	1,48	1,53	1,35	1,42	1,52	1,88	1,39	1,09	1,32	1,59	1,54	
Reconocer elementos morfológicos.	0,70	0,85	0,56	0,60	0,78	0,85	0,63	0,49	0,68	0,74	0,51	
Diferenciar oraciones Bimembres y Unimembres.	0,68	0,72	0,66	0,65	0,61	1,13	0,70	0,67	0,74	0,56	0,51	
Distinguir el sujeto y el predicado en oraciones simples.	1,70	1,86	1,55	1,57	1,83	1,93	1,59	1,49	1,58	1,41	1,81	
Aplicar adecuadamente las normas de composición y derivación de palabras.	1,18	1,27	0,99	1,16	1,26	1,54	1,04	0,90	1,16	1,06	1,11	

1/ Nivel mínimo de dominio = 2,25

Cuadro N° 24. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de undécimo o duodécimo años. 1982.

1/

(N= 768)

OBJETIVOS	NACIONAL	TIPO DE COLEGIO			REGIÓN						
		Académico Diurno	Académico Nocturno	Técnico	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte
Diferenciar la construcción nominal de la verbal.	0,78	0,80	0,83	0,69	0,91	0,78	0,71	0,55	0,72	0,61	0,66
Reconocer las oraciones atributivas y predicativas.	0,86	0,99	0,71	0,74	0,95	0,75	0,73	0,59	1,01	0,88	0,74
Reconocer elementos morfológicos.	0,94	1,08	0,81	0,73	1,17	0,79	0,73	0,50	0,89	0,63	0,97
Reconocer los complementos verbales.	0,89	0,93	0,85	0,84	0,98	0,95	0,81	0,62	0,94	0,77	0,79
Identificar funciones y accidentes del verbo.	0,80	0,86	0,74	0,69	0,93	0,73	0,67	0,49	0,90	0,77	0,39
Determinar las formas personales del verbo.	0,89	0,99	0,82	0,67	1,01	0,90	0,75	0,42	0,94	0,83	0,90

1/ Nivel mínimo de dominio= 2,25

En los cuadros anteriores se observa que en séptimo, décimo y undécimo, en todas las regiones y todas las modalidades de colegio no se domina ningún objetivo de gramática.

### Conclusiones y recomendaciones

De los resultados anteriores se obtienen las siguientes conclusiones:

1. Es evidente un rendimiento académico muy bajo en el área de gramática en todos los niveles: un 61% (prueba N° 1) y un 85% (prueba N° 2) de alumnos de cuarto año, un 81% (prueba N° 1) y un 78% (Prueba N° 2) de alumnos de sexto, un 71% de alumnos de séptimo, un 88% de décimo y un 96% de undécimo alcanza porcentajes inferiores al 60% del puntaje total de la prueba.

2. Según se avanza en la escolaridad, el rendimiento, que ya de por sí es deficiente en los años inferiores, disminuye aún más.

3. En todas las regiones del país el rendimiento es muy bajo; pero es sumamente bajo en la región Chorotega, Occidental y Atlántica.

4. Por tipo de escuela también el rendimiento en gramática es muy bajo; pero las escuelas de más bajo rendimiento son las PEGB -2.

5. En el análisis de resultados de las pruebas de séptimo, décimo y undécimo, con criterios de dominio de objetivos no se domina ningún objetivo.

Estos resultados, en un área que al parecer se ha atendido, deben llevar a los aspectos fundamentales entre los cuales están:

1. El objeto de la enseñanza de la gramática en el sistema educativo formal debe ser que el estudiante comprenda la naturaleza, característica y posibilidades de la lengua que utiliza, más que teorizar sobre ellas.

2. La enseñanza de la gramática debe ser activa, permitir una utilización crítica de la lengua y fomentar la capacidad de construir: que el alumno saque sus propias conclusiones, aprenda a observar, a razonar y a producir.

3. La lengua debe ser ubicada en su relación lingüística, histórica y social, según condiciones geográficas, sociales y funcionales; así, si bien es cierto que la lengua estándar es una norma de perceptiva que se debe enseñar y promover en el ambiente escolar; también se deben tener en cuenta ciertas normas de uso de diversas situaciones comunicativas, principalmente aquellas que correspondan al ambiente natural en el que se desenvuelve el alumno.

4. La enseñanza de la gramática debe estar en función de su aprovechamiento en la expresión oral y escrita.

## Capítulo 7

### ORTOGRAFÍA

#### Introducción

Procurar una correcta escritura forma parte del compromiso adquirido por la escuela, dentro de nuestra cultura, para enseñar al individuo a escribir bien, para desarrollar sus capacidades comunicativas por medio del código escrito del idioma.

En épocas recientes, la relevancia que pudiera tener la ortografía dentro de estas habilidades comunicativas, ha sido cuestionada.

Sin embargo, no puede negarse el valor que tiene el acuerdo entre los hablantes de un mismo idioma, acerca de la grafía que corresponde a cada palabra. Solamente confusiones acarrearía si cada individuo, pretendiera determinar su propio código gráfico. (37, 1978).

A pesar de lo que afirman muchos, en la búsqueda de una ortografía existe un componente de prestigio social-cultural que todavía está vigente y un componente práctico al servicio de las necesidades de comunicación e incluso al servicio de la tecnología, que exige en el uso de cada letra, fidelidad y precisión al máximo.

El trabajo en esta área ha sufrido una profunda crisis; la tradicional discrepancia entre enseñanza ortográfica ocasional y enseñanza sistemática, se ha puesto de relieve últimamente. Como es sabido, dicha discrepancia surgió del hecho de que la ortografía y la gramática fueran el eje de la enseñanza del idioma durante muchos años; concepción que fue señalada como inconveniente por destacados estudiosos en el campo. (Fernández Lobo, 1976 ; Zamora González, 1981).

El carácter de abstracción que se le dio al estudio de la ortografía y la desvinculación que ofrecía con otros aspectos de la lengua, unido a la ausencia de resultados positivos, que se evidenciaron en la escritura misma del estudiante, han provocado un cierto rechazo y confusión hacia la enseñanza de esta área en nuestras

escuelas y colegios. Sin embargo, maestros y profesores consultados en esta investigación, determinaron como prioritarios objetivos concernientes en el área de ortografía. Por todo ello, una investigación que indague sobre el rendimiento de los estudiantes en este campo, puede contribuir a que se clarifique esta realidad específica de la enseñanza del idioma, para que, a partir de un conocimiento de los logros y fracasos de los estudiantes, se estudie con mayor profundidad esta área y se determinen y expliciten las vías para su mejoramiento.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, el propósito de este estudio es determinar cuál es el rendimiento de los alumnos en el área de ortografía.

### Procedimientos y métodos de trabajo.

#### Instrumentos

Los procedimientos seguidos para la selección de objetivos, redacción de ítems, validez y confiabilidad de las pruebas que evalúan esta área, se explican en el capítulo 2 de este estudio.

La prueba de cuarto n° 1 constó de dieciséis ítems de selección única distribuidos de la siguiente forma:

- Tres ítems con ejercicios sobre acento, determinar sílaba acentuada y acento ortográfico.
- Dos ítems sobre puntuación; determinar donde falta coma.
- Tres ítems para determinar vocales y consonantes.
- Dos ítems para evaluar ordenamiento alfabético.
- Dos ítems para examinar reconocimiento de diptongo.
- Tres ítems sobre uso de mayúscula y minúscula.

-Un ítem para determinar sustantivos comunes y propios.

La prueba de cuarto nº 2 consistía de ocho ítemes de selección única y de cinco preguntas que exigían la escritura de catorce palabras.

Los ítemes de selección única estaban distribuidos de la siguiente forma:

-Tres ítemes para evaluar división silábica.

-Un ítem para examinar reconocimiento de diptongo.

-Un ítem sobre ordenamiento alfabético.

-Tres ítemes que examinaban el uso de “g” o “j” y de las diéresis en las combinaciones “gue” “gui”. Las cinco preguntas que exigían la escritura de catorce palabras al lado de ciertos dibujos.

-Evaluaron la escritura de algunas sílabas:

-Cinco ejercicios sobre sílaba consonántica.

-Dos ejercicios con sílaba inversa.

-Dos ejercicios con sílaba mixta.

-Dos con la regla ortográfica “m” antes de “b” y “p”.

-Dos con la sílaba “gui” y “gue”.

-Un ejercicio que exigía la escritura de la palabra “lápiz” vocablo de uso común con alguna dificultad ortográfica.

La prueba de sexto nº 1 constó de siete ítemes de selección única, distribuidos de la siguiente forma:

-Dos ítemes para determinar acento ortográfico.

-Dos ítemes para determinar palabras esdrújulas y graves.

-Dos ítemes sobre puntuación – Determinar puntuación adecuada.

-Un ítem sobre uso de mayúscula.

La prueba de sexto n° 2 constó de catorce ítemes; diez de ellos de selección única y cuatro preguntas que requerían la escritura de dieciséis palabras.

Los de selección única evaluaron los siguientes aspectos:

-Tres ítemes sobre acento ortográfico.

-Un ítem sobre clasificación de palabras en agudas, graves y esdrújulas.

-Dos ítemes para determinar donde falta mayúscula.

-Un ítem para determinar la puntuación adecuada.

-Tres ítemes sobre el uso del diccionario.

Las cuatro preguntas que requerían de la escritura de dieciséis palabras examinaron la aplicación de algunas normas ortográficas: escritura de “m” antes de “b” y “p”, escritura de “c” en la terminación “cito”; uso de “g” o “j”; escritura de “S” en la terminación “oso”.

En séptimo año la prueba incluía quince ítemes de selección única y cuatro preguntas que requerían de la escritura de dieciséis palabras.

Los ítemes de selección única evaluaban los siguientes objetivos:

-Aplicar las mayúsculas en las expresiones escritas.

-Acentuar correctamente las palabras.

-Reconocer palabras agudas, graves y esdrújulas.

-Utilizar en forma correcta los signos de puntuación.

-Manipular correctamente el diccionario.



Las preguntas que requerían de la escritura de palabras evaluaban los siguientes objetivos:

- Aplicar correctamente la “m” antes de “b” y “p”.
- Escribir correctamente la terminación “cito”.
- Escribir correctamente la “g” y la “j”.
- Escribir correctamente la terminación “oso”.

En décimo año la prueba incluía quince ítems de selección única y una pregunta que evaluaba el objetivo de escribir correctamente el alfabeto.

Los ítems de selección evaluaban los siguientes objetivos:

- Usar el diccionario
- Identificar hiatos, diptongos, acentos.
- Escribir correctamente vocabulario básico “c”-“s”- o “z” “b” o “v”.
- Usar adecuadamente las mayúsculas.
- Uso de signos de puntuación.

En undécimo año incluía doce ítems de selección y tres preguntas que requerían de completar letras en la escritura de dieciséis palabras. Los ítems de selección evaluaban los siguientes aspectos:

- Aplicar reglas ortográficas estudiadas en Tercer Ciclo : acento, hiato, mayúsculas.
- Discriminar el acento en monosílabos.
- Puntuar adecuadamente.
- Identificar abreviaturas.

Las preguntas de completar evaluaban el objetivo, de “emplear adecuadamente normas ortográficas” –“g” o “j” –“c”-“s” o “z” y “b” o “v”.

Se calcularon las alfa de Crombach para obtener datos acerca de la confiabilidad de los resultados de estas pruebas en el área de ortografía.

Los resultados son los siguientes:

Cuarto año, prueba N° 1= 0,78; prueba N° 2= 0,80

Sexto año, prueba N° 1= 0,51; prueba N° 2= 0,82

Sétimo año= 0,86

Décimo año= 0,84

Undécimo y duodécimo años= 0,67

## Análisis de resultados

En esta área se realizará un análisis normativo en todos los niveles y un análisis con referencia a criterios en séptimo, décimo y undécimo.

### 1. Análisis normativo

1.1 Puntajes alcanzados. En los cuadros N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6 y N° 7 se agrupan los puntajes, se anotan las frecuencias y porcentajes de alumnos que los obtienen para las pruebas de cada uno de los niveles examinados.

Cuadro N° 1. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba número uno de conocimientos mínimos del Primer Ciclo, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.

( N= 443)

Puntajes		Alumnos que los obtienen		
Puntos	Porcentaje	Frecuencia	%	%Ac.
De 0 a 3 p.	De 0 a 19	50	13	11
De 4 a 6 p.	De 25 a 38	111	25	36
De 7 a 9 p.	De 44 a 56	123	28	64
De 10 a 12 p.	De 62 a 75	97	25	89
De 13 a 16 p.	De 81 a 100	52	12	100

☐: 7,96 50%

En este cuadro puede apreciarse que el rendimiento en la prueba para este nivel, 4to grado, es deficiente. El promedio que es de 7,96 puntos corresponde al 50% de los puntos posibles. Un buen número de estudiantes, el 64%, obtuvieron porcentajes menores del 62% de los puntos. Únicamente el 12% de los estudiantes se ubican en la categoría del 81% al 100% de los puntos.

Algunos datos que pueden ilustrar en forma más concreta sobre los resultados de esta prueba son los siguientes: Alrededor del 60% de los estudiantes no pudieron determinar la sílaba acentuada en una palabra. Más o menos el 50% de estos alumnos contestó incorrectamente los ítems referidos al uso de mayúscula. Cerca del 60% de los niños resolvieron incorrectamente un ejercicio sobre el uso de la coma. El 60% no reconoce el diptongo.

Cuadro N° 2. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba número dos de conocimientos mínimos de Primer Ciclo, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.

( N= 459 )

Puntajes		Alumnos que los obtienen		
Puntos	Porcentaje	Frecuencia	%	%Ac.
De 0 a 4p.	De 0 a 19	30	6,6	6,6
De 5 a 8p.	De 23 a 36	74	16	23
De 9 a 12p.	De 41 a 55	137	30	53
De 13 a 16p.	De 59 a 73	135	29	82
De 17 a 22p.	De 77 a 100	83	18	100

En este cuadro se puede observar que el rendimiento muestra la misma situación que el anterior, se trata de un rendimiento malo. El promedio que es de 12 puntos corresponde al 54% de los puntos posibles, queda por debajo del límite de los aceptable en nuestro sistema educativo. Una buena cantidad de estudiantes , el 53% de ellos, obtuvieron puntajes menores del 59% de los puntos posibles. Solamente el 18% de los alumnos obtuvieron puntajes entre el 77% y el 100% de los puntos.

Algunos datos que pueden ilustrar en forma más concreta sobre los resultados de esta prueba son los siguientes: Cerca del 55% de los estudiantes faltaron al escribir palabras con “gui” y con “gue”. Algunos grupos de sílaba consonántica “gl” y “cl” ofrecen dificultad a porcentajes de niños cercanos al 50%. El 63% de los alumnos fallan al determinar palabras con diptongo. Cerca del 50% responden incorrectamente ítemes relativos al número de sílabas que posee una palabra.

El 40% de los alumnos fallaron al escoger entre “g” y “j” o “gue” para escribir una palabra.

El 60% escribieron mal una palabra de uso común “lápiz”.

Cuadro N° 3: Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba número uno de conocimientos mínimos de sexto año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.

(N=600)

Puntajes		Alumnos que los obtienen		
Puntos	Porcentaje	Frecuencia	%	%Ac.
0	0	42	7,0	100
1	14,28	81	14	93
2	28,57	103	17	80
3	42,85	132	22	62
4	57,14	113	19	40
5	71,42	76	13	22
6	85,71	36	6	8,8
7	100	17	2,8	2,8

- 3,08 -- 44%



En este cuadro se puede observar que el rendimiento en ortografía es bastante deficiente. El promedio es de 3,08 que corresponde al 44% de los puntos posibles. Solamente el 2,8% de los niños que realizaron la prueba obtuvieron el máximo de puntos. Otros datos en este cuadro evidenciaron el bajo rendimiento: sólo el 22% de los niños lograron puntajes mayores al 57% de los puntos y únicamente el 8,8% obtuvieron puntajes mayores de 71%.

Otro dato que ilustra el rendimiento insuficiente es esta área es el siguiente: más de la mitad de los niños obtuvieron malas todas las preguntas relativas a acento, clasificación de palabras por su acento, uso de mayúsculas y puntuación.

Cuadro N° 4 Diagnóstico evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del área de ortografía; de la prueba número dos de conocimientos mínimos de sexto año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.

(N=510)

Puntajes		Alumnos que los obtienen		
Puntos	Porcentajes	Frecuencia	%	% Ac.
De 0 a 5 p.	De 0 a 19	63	12	12
De 6 a 10 p.	De 23 a 39	118	23	36
De 11 a 15 p.	De 42 a 58	179	35	71
De 16 a 20 p.	De 62 a 77	127	25	96
De 21 a 26 p.	De 81 a 100	23	4,6	100

- = 12.26 – 47.15%

En este cuadro se presenta una situación de rendimiento deficiente similar a la que se presenta en el cuadro anterior prueba 1 de este mismo nivel.

En este caso el promedio que es de 12,26 puntos corresponde al 47% de los puntos posibles.

El 71% de los estudiantes, número realmente elevado, obtuvieron porcentajes menores al 62%.

Únicamente el 4,6% de los alumnos obtuvieron porcentajes que oscilan entre 81% y 92% que fue el puntaje máximo alcanzado y que lo obtuvo sólo un niño.

Algunos datos que pueden ilustrar en forma más concreta los resultados de esta prueba son los siguientes.

El 45% de los estudiantes respondieron incorrectamente los ítemes referidos a acento. El 48% respondieron incorrectamente las preguntas relacionadas con el uso de mayúscula.

El 70% aplica correctamente la regla ortográfica de escribir “m” antes de “b” y “p”.

El 80% no aplican la regla de escribir con “c” el diminutivo cito-cita.

Cerca del 54% de los estudiantes escribieron mal, palabras en que debía escogerse entre el uso de “j” o “g”.

Cuadro N° 5. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Segundo Ciclo aplicada a los alumnos de sétimo año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.

(N= 1.103)

Puntajes		Alumnos que la obtienen		
Puntos	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje acumulado
0-6	0-18	99	9	9
7-13	21-40	240	22	31
14-19	43-59	404	37	68
20-25	62-78	299	27	95
26-33	81-100	60	5	100

- = 16,13 puntos 50,40%

En este cuadro se puede apreciar un rendimiento bajo en ortografía. Más de la mitad de estudiantes, el 68% de ellos, obtuvieron puntajes menores del 62% de los puntos posibles. Cabe destacar como otra evidencia de bajo rendimiento, que únicamente el 5% de los alumnos obtuvo puntajes que oscilan entre el 81% y el 100% de los puntos.

La media aritmética es de 16,13 puntos, que corresponde al 50% en su valor porcentual, por lo tanto no alcanza el 60% mínimo establecido como aceptable en Costa Rica.

Cuadro N° 6 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982

( N=754 )

Puntajes		Alumnos que la obtienen		
Puntos	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
0-5	0-16	14	2	2
6-11	20-36	95	13	15
12-17	40-56	185	25	40
18-23	60-76	321	42	82
24-30	80-100	135	18	100

- = 18,34 -61,13%

En este cuadro, que corresponde a décimo año, se observa un rendimiento ligeramente superior al del cuadro anterior, de séptimo año. El promedio que es de 18,34 puntos corresponde al 62% de los puntos posibles, apenas sobrepasa el límite de lo aceptable. Sin embargo, un número apreciable de estudiantes, el 40% de ellos obtuvieron puntajes menores del 60% de los puntos posibles. El 82% obtuvieron puntajes mayores del 80% de los puntos.

Cuadro N° 7 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución de los puntajes del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de cuarto ciclo, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982

N = (768)

Puntajes		Alumnos que los obtienen		
Puntos	Porcentajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0-5	0-16	7	1	1
6-11	20-36	16	2	3
12-17	40-56	209	27	30
18-23	60-76	461	60	90
24-30	80-100	75	10	100

• = 19, 02 – 63%



En undécimo año el rendimiento en ortografía es apenas aceptable. El promedio que es de 19 puntos corresponde al 63% de los puntos posibles. El 30% de los estudiantes obtuvieron puntajes menores del 60% de los puntos posibles.

El mayor porcentaje de estudiantes, el 60%, se ubica en la categoría de 60% al 76% de los puntos, categoría en la cual los puntajes son bastante cercanos al nivel mínimo aceptable.

Cabe destacar que a partir de séptimo año el rendimiento en ortografía pareciera ir mejorando de manera que en décimo es un poco mejor que en séptimo y en undécimo superior a décimo.

1.2. Medias aritméticas. Los cuadros Nos 8, 9 y 10 presentan promedios totales del área de ortografía para los diferentes niveles y el valor porcentual de dicho promedio. Se presenta esta información por región, por tipo de escuela y por modalidad de colegio respectivamente.

Cuadro N° 8 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de ortografía en las diferentes pruebas realizadas por nivel. 1982.

Pruebas	Regio	Nacional		Central		Oriental		Occidental		Chorotega		Brunca		Atlántica		Norte	
		Media	%	Media	%	Media	%	Media	%	Media	%	Media	%	Media	%	Media	%
Cuadro N° 1		7,96	50	8,49	53	8,08* ?	51	8,20	51	6,64	42	7,14	45	6,48	41	9,55	60
Cuadro N° 2		11,97	54	13,83	63	12,05	55	11,61	53	10,96	50	11,05	50	9,52	43	12,34	56
Sexto N° 1		3,08	44	3,75	54	1,86	27	3,01	43	2,74	39	2,72	39	2,90	41	3,20	46
Sexto N°2		12,26	47	12,80	49	10,43	40	12,51	48	11,98	46	12,24	47	11,79	45	13,26	51
Sétimo		16,13	50	16,90	53	18,28	57	12,68	40	12,23	38	15,46	48	14,96	47	16,81	53
Décimo		18,34	61	19,27	64	19,87	66	16,45	55	14,60	49	19,69	66	17,92	60	19,75	66
Undécimo		19,02	63	19,10	64	19,28	64	18,67	62	18,02	60	20,41	68	18,35	61	18,97	63

Cuadro N° 9 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de ortografía en I y II ciclos por tipo de escuela.

Tipo de escuela	Nacional			PEGB-2			DEGB-1			DEGB2-3			DEGB 4-5		
	N		%	N		%	N		%	N		%	N		%
Cuarto Prueba 1	443	7,96	50	18	5,66	35	69	6,49	41	191	7,17	45	165	9,11	57
Cuarto Prueba 2	459	11,97	54	18	8,33	38	62	9,51	43	198	12,40	56	181	12,71	58
Sexto Prueba 1	600	3,08	44	26	2,73	39	167	2,93	42	151	3,32	47	256	3,07	44
Sexto Prueba 2	510	12,26	47	18	11,16	43	94?	11,5	44	198	11,71	45	200	13,26	51

Cuadro Nº 10 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por modalidad de colegio, de las medias y su valor porcentual del rendimiento en el área de ortografía en las diferentes pruebas realizadas por nivel. 1982

Modalidad de colegio	Nacional			Académico Diurno			Académico Nocturno			Técnico		
	N	Media	%	N	Media	%	N	Media	%	N	Media	%
Prueba												
Sétimo	1103	16,13	50	637	17,44	55	199	13,66	43	267	14,82	46
Décimo	754	18,34	61	361	19,89	66	151	15,77	53	242	17,64	59
Undécimo	768	19,02	63	421	19,37	65	194	18,45	62	153	18,77	63

En el cuadro 8 en todas las regiones se evidencian rendimientos bajos; en varios de los niveles examinados todas las regiones obtienen medias aritméticas inferiores al 60% de los puntos. Esto sucede en cuarto prueba N° 1, sexto prueba N° 1 y N° 2 y en séptimo año. La región norte presenta el mejor rendimiento, sin ser éste satisfactorio, en cuarto prueba 1, sexto prueba 2 y décimo año. La región Atlántica ofrece los más bajos rendimientos, en 4to prueba 1 y 2 y en séptimo.

La región Chorotega también es la de menor rendimiento en décimo y en undécimo años.

El nivel que aparece con el más bajo rendimiento es sexto año; con medias aritméticas que oscilan entre el 27% y el 54% de los puntos.

En cuanto a la información por tipo de escuela las escuelas más pequeñas PEGB2 y DEGB1 muestran rendimientos inferiores a las escuelas más grandes DEGB2-3 y DEGB4-5. Las escuelas, PEGB2 son en todos los casos las de más bajo rendimiento.

Con relación a la modalidad de colegio; los colegios académicos diurnos son los que obtuvieron un mejor rendimiento.

Para complementar el análisis normativo se incluyen a continuación los cuadros Nos 11-12-13-14-15 y 16, en los cuales se presentan los resultados de algunos objetivos de las pruebas de séptimo y undécimo años que no fueron sometidos a un análisis con referencia a criterios, debido al tipo de pregunta planteada. La mayoría de estas preguntas se refieren a normas ortográficas y el alumno debía escribir determinadas palabras, excepto en la prueba de décimo año en la cual se pedía escribir determinadas letras del alfabeto.

Cuadro N° 11 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de ortografía de los objetivos Nos 6,7,8 y 9, de la prueba de conocimientos mínimos de Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de sétimo año. 1982

N (1103)

Región	Nacional		Central		Oriental		Occidental		Chorotega		Brunca		Atlántica		Norte	
	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%
Objetivos																
Aplicar correctamente la "m" antes de "b" y "p"	2,10	70	2,27	76	2,50	87	1,54	51	1,50	50	1,78	59	1,69	56	2,49	83
Escribir correctamente la terminación "cito"	0,78	20	0,87	21	1,29	32	0,25	6	0,26	7	0,28	7	0,56	14	0,81	20
Escribir correctamente la "g" y la "j"	2,99	60	3,15	63	3,40	68	1,98	40	2,44	49	2,71	54	3,15	63	3,34	67
Escribir correctamente la terminación "oso"	1,98	50	2,10	53	2,0	50	1,47	37	1,59	38	1,67	42	2,15	54	2,10	53

Cuadro N° 12 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución, por modalidad de colegio, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento de los objetivos N° 6, 7, 8 y 9 del área de ortografía, de la prueba de conocimientos mínimos de Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de sétimo año. 1982

Objetivos	Nacional		Académico Diurno		Académico Nocturno		Técnico	
	Media	%	Media	%	Media	%	Media	%
Aplicar correctamente la "m" antes de "b" y "p"	2,10	70	2,31	77	1,59	53	1,97	66
Escribir correctamente la terminación "cito"	0,78	20	1,01	25	0,31	8	0,59	15
Escribir correctamente la "g" y la "j"	2,99	60	3,20	64	2,53	51	2,84	57
Escribir correctamente la terminación "oso"	1,98	50	2,07	52	1,85	46	1,84	46



Cuadro N° 13 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el objetivo N° 1 del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de décimo año 1982 N(754)

Región	Nacional	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte
Objetivo	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %
Obj ort 1. Escribir correctamente el alfabeto	11,25 75	11,84 79	12,31 82	9,67 64	8,94 60	12,65 84	11,11 74	11,89 79

Cuadro N° 14. Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por modalidad de colegio, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento del objetivo N° 1 del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Tercer Ciclo aplicada a alumnos de décimo año 1982 N (754)

Tipo de colegio	Nacional	Académico Diurno	Académico Nocturno	Técnico
Objetivo Obj ort 1  Escribir correctamente el alfabeto.	11,25    75	12,36    82	9,16    61	10,90    73
Objetivo	%	%	%	%

Cuadro N° 15 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento del objetivo N° 1 del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Cuarto Ciclo aplicada a alumnos de undécimo año. 1982

N (768)

Región	Nacional	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte
Objetivo	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %	<input type="text"/> %
Obj ort 1. Emplear adecuadamente normas ortográficas a)“g” o “j” b)“c” “s” o “z” c)“b” o “v”	13,91    77	13,84    77	14,28    79	13,77    77	13,68    76	14,81    82	13,21    73	14,07    78



En estos cuadros se pueden apreciar los siguientes resultados:

-En séptimo año el objetivo “aplicar correctamente la m antes de p y b” tiene promedios inferiores al 60% de los puntos en todas las regiones, excepto en la Oriental y en la Norte donde es mayor. A nivel nacional la media corresponde al 70% de los puntos. El rendimiento para este objetivo es bastante bajo, sin embargo es el objetivo, de este grupo que se está analizando, que presenta el mejor rendimiento.

-Los objetivos 1) “Escribir correctamente la terminación cito” 2) Escribir correctamente “g” o “j” y 3) “Escribir correctamente la terminación “oso” muestran rendimientos realmente bajos. En todas las regiones quedan con medias aritméticas menores del 60% de los puntos, excepto el objetivo “escribir correctamente la “g” y la “j” en el cual la media alcanza el 63 % en la región Central; el 68% en la Oriental y el 67% en la Norte.

-Al analizar en séptimo año los mismos objetivos citados, por modalidad de colegio, se encuentra en la misma situación de rendimiento deficiente para estos objetivos. En los colegios académicos nocturnos no se alcanza el 60% para ninguno de estos objetivos. Y en las Técnicas, únicamente “Aplicar correctamente la “m” antes de “b” y “p” alcanza el 66%. En los académicos diurnos el rendimiento, sin ser bueno, es mejor que en los otros dos tipos de colegio.

-En décimo año el objetivo “escribir correctamente el alfabeto” obtiene buen rendimiento con medias aritméticas en las distintas regiones que se van desde el 64% a 84% de los puntos.

-En undécimo año el objetivo “Emplear adecuadamente normas ortográficas: uso de “g o j”, de “c” “s” o “z” y de “b” o “v” obtiene rendimientos bastante homogéneos en el país; que oscilan entre el 77% y el 82% de los puntos posibles.

1.3. Análisis de varianza. En los cuadros Nos 17-18-19-20-21-22-23 se presentan los resúmenes de los análisis de varianza efectuados para cada una de las pruebas en el área de ortografía por región, por tipo de escuela y por modalidad de colegio.

Las "F" calculadas son significativas a un alfa de 0,05.

Cuadro N° 17 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía del Primer Ciclo, por región y por tipo de escuela 1982  
(Prueba N° 1)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	298,90	6	49,82	3.86*
Error	5630,52	436	12,91	
Total	5929,42	442		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	474,63	3	158,21	12,73*
Error	5454,79	439	12,43	
Total	5929,42	442		

\*Valor significativo a una alfa de 0,05

Cuadro N° 18 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía del Primer Ciclo por región y por tipo de escuela. 1982

(Prueba N° 2)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	1069,92	6	178,32	9,60*
Error	8393,86	452	18,57	
Total	9463,78	458		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	M.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	749,99	3	250	13,05*
Error	8713,79	455	19,15	
Total	9463,78	458		

\*Valor significativo a un a alfa de 0,05

Cuadro N° 19 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía en sexto año por región y tipo de escuela. 1982

(Prueba N° 1)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	208,52	6	34,75	12,84*
Error	1605,32	593	2,71	
Total	1813,83	599		

\*Valor significativo a una alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	21,38	3	7,13	2,37*
Error	1792,45	596	3,01	
Total	1813,83	599		

\*Valor no significativo a un alfa de 0,05



Cuadro N° 20 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía en sexto año por región y tipo de escuela. 1982

(Prueba N° 2)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	284,75	6	47,46	1,75*
Error	13672,05	503	27,18	
Total	13956,79	509		

\*Valor no significativo a un alfa de 0,05

B. Por tipo de escuela

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de escuela	334,15	3	111,38	4,14*
Error	13622,64	506	26,92	
Total	13956,79	509		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N° 21 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía del Segundo Ciclo, por región y modalidad de colegio. 1982

(Sétimo año)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	4133,04	6	688,54	17,09*
Error	44133,68	1095	40,30	
Total	48266,72	1101		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por modalidad de colegio

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de Colegio	3039,46	2	1519,73	36,93*
Error	45227,25	1099	41,15	
Total	48266,72	1101		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N° 22 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía de Tercer Ciclo por región y modalidad de colegio. 1982

(Décimo año)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	2092,53	6	348,76	12,10*
Error	21256,12	747	28,82	
Total	23618,65	753		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por modalidad de colegio

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de Colegio	1984,59	2	992,29	34,45*
Error	21634,07	751	28,81	
Total	23618,65	753		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

Cuadro N° 23 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía en undécimo año por región y modalidad de colegio. 1982

(Undécimo, duodécimo años)

A. Por región

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Región	253,49	6	42,25	2,89*
Error	11129,13	761	14,62	
Total	11382,62	767		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05

B. Por modalidad de colegio

Fuente de Variación	S.C.	G.L.	M.C.	F.
Tipo de Colegio	123,65	2	61,82	4,20*
Error	11258,98	765	14,72	
Total	11382,62	767		

\*Valor significativo a un alfa de 0,05.

Puede observarse en dichos cuadros que las "F" calculadas son significativas a un alfa de 0,05 en todos los casos, excepto en 6 prueba 1 en cuanto a tipo de escuela y 6 prueba 2 en cuanto a región. Esto significa que, con la salvedad de las excepciones citadas, sí existen diferencias significativas en el rendimiento académico de los estudiantes entre las diversas regiones del país y entre los diversos tipos de escuela. También existen diferencias en el rendimiento de los alumnos de las distintas modalidades de colegio.

#### 1.4. Pruebas de contraste de medias a posteriori

Con el objeto de determinar entre cuales regiones, tipos de escuela o modalidad de colegio se presentan las diferencias significativas; se hicieron pruebas de medias a posteriori empleando el procedimiento "L.S.D.". En los cuadros 26-27-28-29-30 se presentan los resultados de este análisis.

Cuadro N° 24 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para el rendimiento académico en ortografía del Primer Ciclo.  
1982

(Prueba N° 1)

A. Por región

Región	Atlántica	Chorotega	Brunca	Oriental	Occidental	Central	Norte
Atlántica	--						
Chorotega	0,16	--					
Brunca	0,66	0,50					
Oriental	*1,60	*1,44	0,94	--			
Occidental	*1,72	*1,56	1,06	0,12	--		
Central	*2,01	*1,85	1,35	0,41	0,29	--	
Norte	*3,07	*2,91	*2,41	1,47	1,35	1,06	--

B. Por tipo de escuela

Tipo de Escuela	PEGB 2	DEGB 1	DEGB 2-3	DEGB 4-5
PEGB1-2	--			
DEGB1-2	0,83	--		
DEGB3	*2,05	*1,22	--	
DEGB1-5	*3,45	*2,62	1,40	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\*Diferencia significativa a una alfa de 0,05.

Cuadro N° 25 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Contrastes con medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en ortografía de Primer Ciclo.

1982

(Prueba N° 2)

A. Por región

B. Por tipo de escuela



Región	Atlántica	Chorotega	Brunca	Occidental	Oriental	Norte	Central
Atlántica	--						
Chorotega	1,45	--					
Brunca	1,53	0,09	--				
Occidental	*2,10	0,65	0,56	--			
Oriental	2,54	1,09	1	0,44	--		
Norte	*2,83	1,38	1,30	0,73	0,29	--	
Central	*4,31	*2,86	*2,78	*2,21	*1,77	1,48	--

Tipo de Escuela	PEGB 2	DEGB 1	DEGB 2-3	DEGB 4-5
PEGB1-2	--			
DEGB1-2	1,18	--		
DEGB3	*4,07	*2,89	--	
DEGB4-5	*4,38	*3,20	0,31	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 26 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en ortografía de sexto año. 1982

(Prueba N° 1)

A. Por región

Región	Oriental	Brunca	Chorotega	Atlántica	Occidental	Norte	Central
Oriental	--						
Brunca	*0,87	--					
Chorotega	*0,88	0,02	--				
Atlántica	*1,05	0,18	0,16	--			
Occidental	*1,15	0,28	0,26	0,10	--		
Norte	1,35	0,48	0,46	0,30	0,20	--	
Central	*1,89	*1,03	*1,01	*0,85	*0,74	0,55	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 27 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en ortografía de sexto año. 1982

(Prueba N° 22)

B. Por tipo de escuela

Tipo de escuela	PEG B1-2	DEGB 4-5	DEGB 3	DEGB 4-5
PEGB1-2	--			
DEGB1-2	0,33	--		
DEGB3	0,55	0,22	--	
DEGB4-5	2,09	*1.76	*1,54	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 28 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes con medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en ortografía de Segundo Ciclo. 1982

(Sétimo año)

A. Por región

Región	Chorotega	Occidental	Atlántica	Brunca	Norte	Central	Oriental
Chorotega	--						
Occidental	0,66	--					
Atlántica	*3	*2,35	--				
Brunca	*3,21	2,55	0,20	--			
Norte	*4,84	*4,19	1,84	1,64	--		
Central	*5,04	*4,38	*2,03	1,83	0,19	--	
Oriental	*6,37	*5,72	*3,37	*3,17	1,53	*1,34	--

B. Por modalidad de colegio

Tipo de colegio	Académico Nocturno	Técnico	Académico Diurno
Académico Nocturno	--		
Técnico	1,13	--	
Académico Diurno	*3,93	*2,80	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Cuadro N° 29 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en ortografía de Tercer Ciclo.  
1982

(Décimo año)

A. Por región

B. Por modalidad de colegio

Región	Chorotega	Occidental	Atlántica	Central	Brunca	Norte	Oriental
Chorotega	--						
Occidental	*1,86	--					
Atlántica	*3,33	1,47	--				
Central	*4,68	*2,82	1,35	--			
Brunca	*5,10	*3,24	1,77	0,42	--		
Norte	*5,16	*3,30	1,83	0,48	0,06	--	
Oriental	*5,28	*3,42	*1,95	0,60	0,18	0,12	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

Tipo de colegio	Académico Nocturno	Técnico	Académico Diurno
Académico Nocturno	--		
Técnico	*1,87	--	
Académico Diurno	*4,12	*2,25	--
*Diferencia significativa a un alfa de 0,05			

Cuadro N° 30 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." , para el rendimiento académico, en ortografía de undécimo y duodécimo años

(Undécimo y duodécimo años)

A. Por región

Región	Chorotega	Atlántica	Occidental	Norte	Central	Oriental	Brunca
Chorotega	--						
Atlántica	0,32	--					
Occidental	0,65	0,33	--				
Norte	0,94	0,62	0,29	--			
Central	1,07	0,75	0,42	0,13	--		
Oriental	*1,25	0,93	0,60	0,31	0,18	--	
Brunca	*2,39	*2,07	*1,74	1,44	*1,32	1,13	--

B. Por modalidad de colegio

Tipo de colegio	Académico Nocturno	Técnico	Académico Diurno
Académico Nocturno	--		
Técnico	0,32	--	
Académico Diurno	*0,92	0,60	--

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05

\*Diferencia significativa a un alfa de 0,05



De la observación de estos cuadros se puede concluir en general que:

a.- En cuarto año prueba 1 la región Norte es la de mejor rendimiento y es significativamente diferente de la Atlántica, de la Chorotega y de la Brunca. La Atlántica, de menor rendimiento se diferencia de todas las regiones excepto de la Brunca y de la Chorotega.

b.- En cuarto año prueba 2, la región Central es la de mejor rendimiento y es significativamente diferente de todas las otras regiones excepto de la Norte. La Atlántica, quien es nuevamente la de menor rendimiento se diferencia de la Occidental, Oriental y Norte.

c.- En sexto año prueba 1 se da la misma situación que en cuarto prueba 2. La región Central es la de mejor rendimiento y es significativamente diferente de todas las otras regiones excepto de la Norte. La región Oriental, que es la de rendimiento más bajo, se diferencia significativamente del resto de las otras regiones.

ch.- En séptimo año la región Oriental es la de mejor rendimiento y se diferencia significativamente del resto de las otras regiones excepto de la Norte. La Chorotega, que es la de más bajo rendimiento es significativamente diferente del resto de las regiones, excepto de la región Occidental.

d.- En décimo año, la región Oriental es la de mejor rendimiento y es significativamente diferente de la Chorotega, Occidental y Atlántica. La Chorotega, es también en este nivel, la de menor rendimiento y es significativamente diferente de todas las otras regiones.

e.- En undécimo año la región Brunca, que es la de mejor rendimiento se diferencia significativamente de la Chorotega, Atlántica, Occidental y Central.

f.- En cuarto año prueba 1 y 2 se distinguen las escuelas DEGB-4-5, las cuales tienen rendimiento académico significativamente diferente de las escuelas PEGB 2-3 y DEGB 1.

g.- En sexto año prueba 2 las escuelas DEGB 4-5 tienen rendimiento significativamente diferente de las escuelas DEGB 1 y DEGB2-3.

h.- En séptimo, décimo y undécimo años los colegios académicos diurnos muestran el mejor rendimiento y este es significativamente diferente de los académicos nocturnos y técnicos en séptimo y décimo año y de los nocturnos en undécimo.

2. Análisis con referencia a criterios de las pruebas de séptimo, décimo y undécimo.

Mediante el procedimiento explicado en el capítulo N° 2, se determinó que objetivos medidos mediante tres ítemes de cuatro alternativas cada uno, se dominarían cuando la media aritmética alcanzara un número igual o superior a 2,25, objetivos medidos por tres ítemes, dos de ellos de cuatro alternativas y uno de tres alternativas 2,37 y objetivos medidos por cuatro ítemes con cuatro alternativas cada uno con 2,74.

Los datos correspondientes se presentan en los cuadros 31,32 y 33.

Conviene aclarar que los resultados de los objetivos , que en las pruebas de séptimo, décimo y undécimo, no pudieron someterse a un análisis con referencia a criterios, se presentó en los cuadros Nos 11, 12, 13, 14, 15 y 16.



Obj 1 Aplicar las mayúsculas en las expresiones escritas	1,74	1,84	1,54	1,68	1,78	1,94	1,47	1,60	1,85	1,68	1,69	2,25
	1,70	1,84	1,37	1,61	1,74	1,94	1,51	1,23	1,82	1,57	1,69	2,25
Obj 2 Acentuar correctamente las palabras	1,57	1,67	1,39	1,47	1,62	1,64	1,54	1,41	1,71	1,38	1,28	2,25
Obj 3 Reconocer palabras agudas, graves, esdrújulas	1,02	1,06	1,01	0,92	1,07	1,03	0,99	0,68	1,21	0,90	0,87	2,37
Obj 4 Utilizar en forma correcta los signos de puntuación												
Obj 5 Manipular correctamente el diccionario	2,21	2,41	2,04	1,87	2,31	2,49	1,89	2,39	2,39	1,82	2,51	2,74

Cuadro N° 32 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de décimo año. 1982 N= (754)

OBJETIVOS	NACIONAL	Tipo de Colegio			Región							
		Académico Diurno	Académico Nocturno	Técnico	Central	Oriental	Occidental	Chorotega	Brunca	Atlántica	Norte	Nivel de Dominio

Obj 2 Usar el diccionario	1,52	1,63	1,35	1,47	1,62	1,88	1,41	1,24	1,49	1,12	1,81	2,25
Obj 3 Identificar hiatos acento, diptongos	1,22	1,34	1,14	1,09	1,27	1,15	1,17	0,91	1,39	1,25	1,37	2,25
Obj 4 Escribir correctamente vocabulario básico	1,74	1,82	1,62	1,71	1,81	1,87	1,60	1,41	1,75	1,97	1,70	2,25
Obj 5 Usar adecuadamente las mayúsculas	1,29	1,35	1,25	1,23	1,35	1,31	1,33	0,98	1,18	1,24	1,51	2,25
Obj 6 Uso de signos de puntuación	1,28	1,36	1,23	1,20	1,35	1,31	1,25	1,10	1,21	1,21	1,45	2,25

Cuadro N° 33 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos, del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de undécimo año. 1982  
N= (768)

Tipo de Colegio		Región	
-----------------	--	--------	--



En los cuadros anteriores se observa que en séptimo, décimo y undécimo años, en todas las regiones y en todas las modalidades de colegio no se domina ningún objetivo del área de ortografía.



## Conclusiones y recomendaciones

1.- El rendimiento en ortografía es deficiente, las medias aritméticas en las pruebas de cuarto N° 1 y N° 2; sexto N° 1 y N° 2 y séptimo año están por debajo del puntaje mínimo aceptable del 60% y en décimo y en undécimo muy cerca de él (61% y 63% respectivamente).

2.- Este bajo rendimiento se manifiesta en todas las regiones, e incluso podría decirse que en el examen regional de la situación se encuentran rendimientos realmente bajos, especialmente en la Chorotega y Atlántica.

3.- Al comparar los resultados de las pruebas con criterios de dominio de objetivos, la situación es más preocupante, pues no se domina ningún objetivo, ni en séptimo, ni en décimo, ni en undécimo año.

4.- El nivel que ofrece un rendimiento más bajo es sexto año. En décimo y undécimo años se presenta un rendimiento ligeramente superior.

5.- Los análisis de varianza nos indican que con excepción de la prueba N° 1 de sexto año en cuanto a tipo de escuela y la N° 2 de este mismo nivel en cuanto a región, sí existen diferencias significativas en el rendimiento académico de los estudiantes entre las diversas regiones del país.

6.- Las escuelas más pequeñas PEGB 2 y DEGB 1 muestran rendimientos inferiores a las escuelas más grandes DEGB 2-3 y DEGB 4-5. Las escuelas PEGB 2 son en todos los casos las de más bajo rendimiento.

7.- Los colegios académicos diurnos son los que obtuvieron un mejor rendimiento.

Estos resultados deben llamar a la reflexión, indican que la ortografía merece una atención especial.

Debe procurarse que la concepción de la ortografía como área de apoyo, no se confundan con el descuido total de este campo.

Es necesario, por tanto, enfatizar la importancia de escribir correctamente y crear en el estudiante una actitud positiva y vigilante hacia el manejo del código escrito del idioma.

Dicha actitud debe descansar en una conciencia clara de la conveniencia de índole práctica y social que representa la corrección ortográfica para las capacidades comunicativas del individuo.

Conviene, por todo ello, establecer objetivos para alcanzar y crear situaciones de aprendizaje que procuren deliberadamente el logro de estos objetivos. Sería recomendable que estas situaciones de aprendizaje estuvieran asociadas con actividades de lectura y de expresión escrita y que se utilizaran métodos activos en los cuales se promueva la reflexión y se haga uso de procedimientos inductivos, de tal manera que el esfuerzo invertido en el estudio ortográfico se traduzca en una aplicación real a la escritura misma del estudiante.

Nuevas investigaciones que conlleven estudios comparativos entre alumnos deliberadamente guiados hacia una conciencia ortográfica y los que no lo son, podrían ser de gran utilidad en el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje dirigido a esta área.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA EJECUCIÓN DE UNA COPIA

### Procedimientos y métodos de trabajo

En este apartado se presentan los resultados de la copia; aspecto que se incluyó en las pruebas de cuarto año N° 1 y N° 2.

Los maestros consultados para la elaboración de estas pruebas, según procedimiento que se indicó en el capítulo dos, determinaron como importante el siguiente objetivo que sirvió de base para este estudio: “Indagar acerca de la capacidad de los niños para copiar de la pizarra y de textos en forma correcta”.

En la prueba de cuarto año N° 1 se planteó la copia de un pequeño texto que constaba de 42 elementos en total, tomando en cuenta título, palabras del texto y signos de puntuación.

En la preaba N° 2 de este mismo nivel se planteó un ejercicio que consistió en completar un texto por medio de la copia. En este caso debían completarse 37 elementos.

El análisis de estas copias se llevó a cabo mediante una escala descriptiva, que calificó aspectos de corrección, fidelidad y legibilidad de lo escrito, con la utilización de cuatro categorías: malo, regular, bueno y excelente. Se asignaron puntajes de 1 a 4 a estas categorías (Ver apéndice)

### Análisis de resultados

En los resultados se realizará un análisis normativo.

#### 1. Análisis normativo

1.1 categorías según errores. En los cuadros N° 1 y N° 2 se agrupan los errores en la categoría y se presentan las frecuencias de alumnos que se ubican en cada categoría.

Cuadro N° 1 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución por categorías del rendimiento en copia en alumnos de cuarto año prueba N° 1. 1982

(N= 443)

Categoría	Puntaje Alumnos				
	Puntos	%	Frecuencia	%	%Ac.
Malo Más de 6 errores	1	25	225	51	51
Regular De 4 a 6 errores	2	50	130	29	80
Bueno De 1 a 3 errores	3	75	76	17	97
Excelente Sin errores	4	100	12	2,7	100

Cuadro N° 2 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución por categoría del rendimiento en copia en alumnos de cuarto año

N° 2. 1982

(N =459)

Categoría	Puntaje Alumnos				
	Puntos	%	Frecuencia	%	%Ac.
Malo Más de 6 errores	1	25	237	52	52
Regular De 4 a 6 errores	2	50	106	23	75
Bueno De 1 a 3 errores	3	75	99	22	97
Excelente Sin errores	4	100	8	1,7	100

Se puede apreciar en estos cuadros que el rendimiento en copia es deficiente. El 51% de los alumnos en la prueba N° 1 y el 52% en la prueba N° 2 se ubican en la categoría más baja con más de seis errores. En ambas pruebas, números muy reducidos de estudiantes aparecen sin errores: en la prueba N° 1 solamente el 2,7 de los alumnos y en la N° 2 únicamente el 1,7.

1.2. Medias aritméticas. Con el objeto de indagar cuál es el rendimiento promedio en copia se asignaron puntajes de 1 a 4 a las categorías de: malo, regular, bueno, excelente.

Los cuadros N° 3 y 4 presentan las medias aritméticas y su valor porcentual para las pruebas N° 1 y N° 2. Se presenta esta información por región y por tipo de escuela.

Cuadro N° 3 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por región de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en copia en las pruebas N° 1 y N° 2 de cuarto año. 1982

(N Prueba N° 1 = 443)

(N Prueba N° 2 = 459)

Región Prueba	Nacional		Central		Oriental		Occidental		Chorotega		Brunca		Atlántica		Norte	
	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%
Cuarto N° 1	1,67	42	1,78	45	1,62	41	1,52	38	1,59	38	1,64	41	1,45	36	1,95	49
Cuarto N° 2	1,68	42	1,85	46	1,80	45	1,69	42	1,52	38	1,65	39	1,24	31	2,0	50

Cuadro N° 4 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español.

Distribución, por tipo de escuela, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en copia en las pruebas N° 1 y N° 2 de cuarto año. 1982

(N. prueba N° 1 = 443)

(N prueba N° 2 = 459)

Tipo de Escuela Prueba	Nacional		PEGB 2		DEGB 1		DEGB2-3		DEGB 4-5	
	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%	<input type="text"/>	%
Cuarto N° 1	1,67	42	1,11	28	1,72	43	1,66	42	1,71	43
Cuarto N° 2	1,68	42	1,39	35	1,60	40	1,65	41	1,76	44



Se puede apreciar en el cuadro N° 3 que las medias aritméticas en la prueba N° 1 y en la N° 2 son en todas las regiones menores del 60% de los puntos posibles; incluso menores del 50%. El rendimiento más alto se alcanza en la región Norte prueba N° 2 en la cual la media corresponde al 50%

En el cuadro N° 4, que nos brinda el rendimiento por tipo de escuela se evidencia la misma situación de rendimiento deficiente. En este caso las escuelas más pequeñas PEGB 2 son las de más bajo rendimiento y la DEGB 4-5, las más grandes, muestran un mejor rendimiento, que sin embargo corresponde al 43% en la prueba 1 al 44% en la prueba 2.

Se realizaron análisis estadísticos para averiguar si existían diferencias entre las regiones y entre los tipos de escuela y en términos generales no existen tales diferencias; excepto en la prueba N° 2 por región. La región Atlántica de más bajo rendimiento es la que más se diferencia y es significativamente diferente de la Occidental, oriental, Central y Norte.

Estos resultados bajos en copia podrían estar indicando la existencia de una actitud de descuido hacia la escritura. Pareciera que no se ha formado un hábito de observación hacia lo escrito, hábito indispensable en la adquisición de ortografía. Quizás una falta de seguimiento y de control por parte del maestro de lo que escriben los niños esté incidiendo en los resultados encontrados. Por lo limitado de este estudio no pueden ofrecerse las consideraciones anteriores como conclusión definitiva, sin embargo, este bajo rendimiento en copia merece estudiarse, conviene preguntarse acerca de las causas que motivan esta situación y acerca de las repercusiones que trae al estudiante el no poder reproducir con fidelidad y corrección los textos que debe copiar.

## BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Alfaro, Jorge y otros. "Reflexiones sobre la enseñanza de la lengua y literatura", en El desarrollo de la creatividad en la enseñanza. Costa Rica. CONICIT-UCR, 1984.
- 2.- Bleismer, Emery P. "Informal Teacher Testing in Reading". The Reading Teacher (26 December 1972) : 268-72.
- 3.- Bustos Arrietia, Miriam. Como autorregular la distorsión en la comunicación lingüística San José Editorial Universidad Estatal a Distancia, 1980.
- 4.- Conquet, André. Cómo aprender a escuchar. Barcelona. Editorial Nova Terra, 1972.
- 5.- Crombach, L. J. "Coefficient Alpha and the Internal Structure of Test". En Principles of Educational and Psychological Measurement. Editor William Mehrens and Robert L. Ebel. Chicago Rand Mc Nally and Co, 1967.
- 6.- Durrel, D.D. Analysis of Reading Difficulty. Yonkerson-Hudson : Woeld Book, 1955.
- 7.- Echegaray de Juárez, María Elena. "Lectura, comprensión y creatividad". En Limen. Año XX, N° 73, Febrero de 1982.
- 8.- Ekwall, Eldon. Locating and Correcting Reading Difficulties. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Company. 1977.
- 9.- Fay, Leo. La lectura y la formación del adolescente Buenos Aires: Librería del Colegio, 1970.
- 10.- Fernández Lobo, Mario. Comunicación y cultura. Antología. San José: Editorial Fernández Arce, 1982.
- 11.- Fernández Lobo, Mario. Ejercicios idiomáticos para tercer grado. Costa Rica. Editorial Fernández Arce, 1981.

- 12.- Fernández Lobo, Mario. La enseñanza del español. San José, Imprenta Trejos, 1966.
- 13.- Gallardo, Helio. Fundamentos de comprensión de lectura. San José. Editorial Nueva Década, 1982.
- 14.- Gagini, Carlos. Elementos de gramática castellana. San Salvador Imprenta Angel E. Delgado, 1907.
- 15.- García Alzola, Ernesto. Lengua y literatura. Edición Revolucionaria. La Habana: Instituto Cubano del Libro, 1971.
- 16.- Gilmore, John V. Gilmore Oral Reading Test. Manual of Directions. New York. Harcourt, Brace and world, Inc. 1970.
- 17.- Gleason, A. H. Introducción a la lingüística descriptiva. Madrid: Editorial Grados, 1975.
- 18.- Jo Bush, Wilma y Taylor Mariam. Cómo desarrollar las aptitudes psicolingüísticas. Barcelona: Editorial Fontanella, 1978.
- 19.- Ministerio de Educación Pública. Español III Ciclo San José: Departamento de Publicaciones del Ministerio de Educación Pública, 1972.
- 20.- Ministerio de Educación Pública. Programa de Español de Tercer Ciclo. San José: Departamento de Publicaciones del Ministerio de Educación Pública, 1979.
- 21.- Molina Bogantes, Zaida. El proceso de redacción dentro de la expresión escrita. San José.
- 22.- Nieto Herrera, Margarita. El Niño Disléxico.
- 23.- Quesada Y, Lilliana, Fajardos, Damaris y Campos S, Natalia. Diagnósticos evaluativos de la enseñanza de las Ciencias Generales , el Español y el Inglés en la Educación General Básica y en la Educación Diversificada: Formación académica y situación laboral. San José : Instituto de

Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense, Facultad de Educación, Universidad de Costa Rica. 1984.

- 24.- Quesada Y, Lilliana y Rojas P., Marta. Diagnósticos evaluativos de la enseñanza de las Ciencias Generales y el Español en la Educación General Básica y en la Educación Diversificada: Planeamiento. San José: Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense, Facultad de Educación, Universidad de Costa Rica, 1985.
- 25.- Quijano, Luis Fernando. En torno a la lectura. San José: Departamento de Asesorías y Supervisión, Ministerio de Educación Pública, 1980.
- 26.- \_\_\_\_\_ Expresión oral y expresión escrita. Entorno y acción. San José. Departamento de Asesorías y Supervisión del Ministerio de Educación Pública, 1980.
- 27.- Robles, Delia María. Lengua y habla en la escuela actual. Madrid: Editorial Paraninfo, 1974.
- 28.- Sánchez, Benjamín. Lectura. Buenos Aires: Kapelusz 1972.
- 29.- Sánchez, Benjamín. Lenguaje escrito. Buenos Aires, Kapelusz, 1972.
- 30.- Sánchez, Benjamín. Lenguaje Oral. Buenos Aires: Kapelusz, 1971.
- 31.- Sánchez, Benjamín. Lenguaje escrito. Buenos Aires. Editorial Kapelusz. 1972.
- 32.- Sandoval de Fonseca, Virginia. Curso básico de redacción. San José: Departamento de Publicaciones, Ministerio de Educación Pública, 1976.
- 33.- Varios. Guía para el maestro. Lenguaje 6° San José: Litografía Lehmann, 1970 (ODECA).
- 34.- Winer, B.J. Statistica principles in experimental desing. New York Mc Grauw Boock Company.
- 35.- Zamora, Rolando. Cómo enseñar castellano en I y II ciclos. Costa Rica: EUNED., 1981.

- 36.- Zamora, Rolando. Sugerencias metodológicas para un mejor desarrollo del Programa de Español I y II Ciclos. San José: Departamento de Asesorías y Supervisión, Ministerio de Educación Pública, 1980.
- 37.- Zints, Miles V. The Reading Process: The Teacher and the learner. Iowa. W.M.C. Bronwn Company Publishers, 1975.
- 38.- Zúgaro. Roberto E. El tratamiento de la ortografía en la escuela primaria. Buenos Aires: Editorial Kapelusz, 1978.

ANEXOS

ANEXO N° 1

Lectura-literatura

Instituto de Investigación para el  
Mejoramiento de la Educación Costarricense

6° y 7° años

Pregunta N° 30: Esquema

Nombre \_\_\_\_\_

Colegio o Escuela \_\_\_\_\_ Ciudad \_\_\_\_\_

Año \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Región \_\_\_\_\_

Aspectos	Primer Viaje	Segundo Viaje	Puntaje
1.- Correspondencia			
2.- Orden			

Total

Descripción y valoración:

1. Correspondencia de las ideas con el tema:  $\frac{1}{2}$  punto cada acierto.
2. Orden y secuencia de los acontecimientos: 1 punto cada acierto.

Puntajes Máximos: 1.- por correspondencia (4 puntos)

2.- por secuencia (8 puntos)

Anexo N° 2

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN PARA EL

MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN COSTARRICENSE

Escala para valorar la prueba de Escucha

Definición de términos.

Reproducción completa: es la escritura de todas las palabras o los números del texto leído.

Orden Original: es la colocación que tienen las palabras o los números en el texto leído.

Grupo de significación: es la presencia del contenido fundamental, aunque se exprese por medio de otra u otras palabras. Por ejemplo, “se libraré” podría expresarse por medio de “evitaré” o “dinero”, por medio de “plata”

Escucha

4<sup>to</sup> grado

Ejercicio

# 1: Serie de palabras: “Ardilla, pájaro, con, cabra, león”.

a. Reproducción completa

5pts

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden original

5 pts

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración

# 2: Serie de números: “2, 22, 12, 60”

a. Reproducción completa

4 pts

b. Orden original

4 pts

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración.

### Ejercicio

# 3: Oración: “Los niños Juan, Pedro, Susana y Gloria son nietos de los señores Ramírez”.

a. Reproducción completa(todas las  
13 pts Palabras)

b. Orden original  
9 pts

a. Reproducción incompleta  
1 pto menos cada omisión

b. Orden alterado  
1 pto menos cada alteración

No se cuentan: los artículos

Preposiciones

Conjunciones

c. Idea Central:  
1 pto sujeto  
1 pto predicado

c. Idea Central:  
1 pto menos omisión del sujeto  
1 pto menos omisión del  
predicado

# 4: “Respete las señales de tránsito y se librerá de muchos peligros”.

(11 palabras)

a. Reproducción total  
(11 pts)

a. Reproducción incompleta  
1 pto menos cada omisión



b. Orden original  
(7 pts)

b. Orden Alterado  
1 pto menos cada alteración

\*(No se cuentan artículos  
Preposiciones ni conjunciones)

c. Idea central  
(4 pts)

c. Idea Central  
1 pto menos cada omisión

Valdrá un punto cada elemento:

“respete”

“se librará”

“las señales de tránsito”

“de muchos peligros”

#5: “El Día del Niño se celebrará con un baile de fantasía. Se premiará con un libro el mejor disfraz”.

(19 palabras)

a. Reproducción total  
19 pts

a. Reproducción incompleta  
1 pto menos cada omisión

b. Orden original\*  
11 pts

b. Orden alterado  
1 pto menos cada alteración

c. Idea Central  
6 pts  
1 pto cada grupo

c. Idea Central  
1 pto menos cada omisión

“Grupo” son: “El Día del Niño”, “se celebrará”, “con un baile de fantasía”, “se premiará”, “con un libro”, y “el mejor disfraz”.

\*( no se cuentan los artículos, preposiciones ni conjunciones)

#6: “Las notas de cuarto grado se entregarán el lunes 23 de mayo a las 7 p.m.”

(Total de palabras y número: 17 (diecisiete))

Se cuenta como dos palabras la abreviatura p.m.

a. Reproducción total

7 pts.

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden Original

11 pts.

b. Orden alterado

1 pto menos cada omisión

(No se cuentan artículos

Preposiciones ni conjunciones)

c. Idea central

4 pts. 1 pto. Cada grupo

c. Idea central

1 pto. Menos cada omisión  
de un grupo

Se consideran los siguientes “grupos”

“Las notas de grado”, “se entregarán”, “el lunes 23 de mayo”, “a las 7 p.m.”

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
INSTITUTO PARA EL MEJORAMIENTO  
DE LA EDUCACIÓN COSTARRICENSE.

Escucha

6° grado y 7° año

Ejercicio # 1: Serie de números: “ 2,5,8,9,4”

(Se deben escribir todos menos el primero)

a. Reproducción completa

5 pts

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión  
o la inclusión del primer número

b. Orden original

4 pts

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración

# 2: Serie de nombres: “Francisco, Esteban, Carmen, Flor, Sonia”

a. Reproducción completa

5 pts

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden original

5 pts

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración

# 3: Serie de nombres: “Honduras, Alemania, Austria (o Australia), Italia, Colombia”

a. Reproducción completa

5 pts

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden original

5 pts

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración

# 4: "El día del Árbol se celebrará con un paseo al campo. Cada niño preparará la tierra y sembrará su propio árbol".

a. Reproducción completa

21 pts

b. Orden original

13 pts

(No se cuentan artículos

Preposiciones, conjunciones)

c. Idea central

6 pts (1 pto cada "grupo")

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración

c. Idea central

1 pto menos cada omisión de un grupo

Son grupos: "El Día del Árbol", "se celebrará", "con un paseo al campo", "cada niño"; "preparará la tierra"; "sembrará su propio árbol".

# 5: "En el mes de setiembre habrá una feria en la plaza. Todos los alumnos deben cooperar con dinero o comida".

(20 palabras)

a. Reproducción completa

20 pts

b. Orden original

11 pts  
alteración

(No se cuentan los artículos

Preposiciones ni conjunciones)

c. Idea central

6 pts

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden alterado

1 pto menos cada

c. Idea central

1 pto menos cada omisión de un grupo

Son grupos "En el mes de setiembre", "habrá", "una feria en la plaza"; "Todos los alumnos"; "deben cooperar"; "con dinero o comida"

# 6: "Haz bien y no mires a quien"

(7 palabras)

a. Reproducción total

7 pts

b. Orden original

2 pts

c. Idea central

2 pts

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración

c. Idea central

1 pto menos cada omisión  
de grupo

Son grupos: "Haz bien", "no mires a quién"

Anexo N° 2

Escucha

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN PARA EL  
MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN COSTARRICENSE

Escala para valorar la prueba

Escucha

10° y 11° años

Ejercicio # 1: “Juan vive 200 metros al norte, 350 al este y 75 al sur de la Delegación Cantonal”

(17 palabras y números)

a. Reproducción completa

17 pts

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden original

11 pts

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración

(No se cuentan artículos,

Preposiciones ni conjunciones)

c. Idea central

5 pts

1 punto cada grupo

c. Idea central

1 pto menos cada omisión

de un grupo

Son grupos: “Juan vive”; “200 metros al norte”; “350 al este”; “75 al sur; “ de la Delegación Cantonal”

# 2: Completar: “Recuerdo que durante la madrugada del 5 de abril...”

a. Reproducción completa

a. Reproducción incompleta

14 pts

1 pto menos cada omisión

b. Orden original

14 pts

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración

# 3: "Mi hermana Eugenia es mayor que Ana, pero menor que Antonio y Guillermo, el más pequeño de los varones"

(19 palabras)

a. Reproducción total

19 pts

a. Reproducción incompleta

1 pto menos cada omisión

b. Orden original

12 pts

b. Orden alterado

1 pto menos cada alteración

c. Idea central (relaciones)

5 pts (5 grupos)

c. Idea central

1 pto menos la omisión de  
cada grupo

Son "grupos": "Mi hermana "Eugenia"; "es mayor que Ana"; "pero menor que Antonio y Guillermo"; "el más pequeño de los varones".

Anexo N° 3

Expresión escrita

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN PARA EL

MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN COSTARRICENSE

Análisis de la Expresión Escrita

Alumno \_\_\_\_\_

Escuela \_\_\_\_\_

Grado \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Región \_\_\_\_\_

PRIMERA PARTE

Puntaje

	I	II	III	
1. –Ajuste al tema				
2. –Estructura del escrito				
3. –Secuencia de ideas				
4. –Riqueza de ideas				

SEGUNDA PARTE

	I		II		III		
5. –Estructura de la oración	A	B	A	B	A	B	
6. –Vocabulario	A	B	A	B	A	B	
7. –Ortografía							



### TERCERA PARTE

	I		II		III		
8. –Originalidad							
9. –Puntuación							
10.–Caligrafía	A	B	A	B	A	B	

### ESCALA DESCRIPTIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPRESIÓN ESCRITA

#### 1. Ajuste al tema: Relación de las ideas con el título

I	II	III
Todas las ideas expresadas se relacionan con el título.	Algunas ideas de las expresadas se relacionan con el título; pero otras se alejan de él. (En esta categoría se considera desde un error hasta la expresión de una idea que se reelaciona con el título).	Ninguna idea expresada guarda relación con el título.

#### 2. Estructura del escrito: Organización del escrito en inicio, desarrollo y cierre.

El escrito tiene inicio, desarrollo y cierre.	Falta uno de los componentes de la estructura (inicio, desarrollo o cierre)	Faltan dos componentes de la estructura.
---	---	--

3. Secuencia de ideas: Ordenamiento adecuado de las ideas en su relación temporal.

Las ideas del escrito presentan una lógica relación temporal.	Hay una alteración en el ordenamiento temporal de las ideas.	Hay más de una alteración del orden temporal de las ideas.
---	--	--

4. Riqueza de ideas: Extensión aceptable de ideas variadas que se relacionan y complementan.

Hay variedad de ideas que se relacionan y se complementan.	Hay repetición innecesaria de ideas (al menos una idea se repite).	Aparece una misma idea repetida en todo el escrito.
--	--	---

5. Originalidad: Presencia de elementos de lenguaje literario (por ejemplo comparaciones, personificaciones y objetivación apropiada).

El escrito presenta más de una expresión de tipo literario y muestra adecuada objetivación.	El escrito presenta una expresión de tipo literario.	No hay ningún elemento de lenguaje literario.
---	--	---

6. Estructura de la Oración: Construcción de la oración con orden lógico; concordancia entre los diferentes elementos de la oración.

<p>a) Las oraciones están construídas con orden lógico (sujeto y predicado)</p> <p>b) Hay concordancia entre los elementos de la oración (sujeto/verbo; sustantivo/adjetivo)</p>	<p>a) Hay una oración mal construída en cuanto al orden lógico.</p> <p>b) Hay un error de concordancia.</p>	<p>a) Hay más de una oración mal construída en cuanto al orden lógico.</p> <p>b) Hay más de un error de concordancia.</p>
--	---	---

7. Vocabulario: Vocabulario adecuado al contexto. No hay repetición innecesaria de palabras, se usan sinónimos.

a) El vocabulario es adecuado al contexto.	a) Hay error de propiedad en el uso del vocabulario.	a) Hay más de un error de propiedad en el uso del vocabulario.
b) No hay repetición de palabras, se utiliza el sinónimo.	b) Hay de una a tres repeticiones de palabras.	b) Hay más de tres repeticiones de palabras.

8. Puntuación: Presencia de los signos de puntuación requeridos. Empleo de la coma para las enumeraciones y para separar las frases explicativas. Signos de interrogación en las preguntas y signos de admiración en las exclamaciones.

El escrito tiene los signos de puntuación requeridos: punto, coma. Adecuado uso de los signos de interrogación y exclamación.	Hay falta o empleo inadecuado de unos, hasta tres signos de puntuación.	Hay más de tres errores en el uso de signos de puntuación.
---	---	--

Caligrafía: Legibilidad. Claridad y corrección en el trazo de las letras.

a) Todas las palabras del escrito son legibles.	a) De una a tres palabras son ilegibles (difíciles de descifrar).	a) Hay más de tres palabras ilegibles.
b) Ausencia de errores en el trazo de las letras.	b) Hay de uno a tres errores en el trazo de diferentes letras.	b) Hay más de tres errores en el trazo de diferentes letras.

---

Ortografía: escritura correcta de las palabras.

---

No aparecen errores ortográficos.	Hay de uno a tres errores ortográficos (diferentes).	Hay más de tres errores ortográficos (diferentes).
-----------------------------------	--	--

---

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN PARA EL  
MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN COSTARRICENSE

Análisis de la Expresión Escrita

10° y 11° años

Alumno \_\_\_\_\_

Colegio \_\_\_\_\_ Ciudad \_\_\_\_\_

Año \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Región \_\_\_\_\_

Aspectos.	A	B	C	Puntaje
1.-Ajuste al tema				
2.-Economía expresiva				
3.-Ortografía				
4.-Caligrafía				

TOTAL \_\_\_\_\_

Anexo N° 4

Copia

INSTITUTO DE LA INVESTIGACIÓN PARA EL  
MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN COSTARRICENSE

Análisis de la copia

I Ciclo Parte I

Alumno \_\_\_\_\_

Escuela \_\_\_\_\_ Ciudad \_\_\_\_\_

Año \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Ciudad \_\_\_\_\_

4	3	2	1	
Excelente	Bueno	Regular	Malo	Puntaje

Excelente: 42 elementos ordenados según el texto; escritos con legibilidad y ortografía

Bueno : a) De 1 a 3 errores (palabras incorrectas, omisión de palabras, omisión de signos de puntuación, adiciones, desorden)

b) Hasta cinco errores si solamente son emisiones o adiciones de signos de puntuación.

Regular : De 4 a 6 errores de los citados anteriormente

Malo : Más de 6 errores

INSTITUTO DE LA INVESTIGACIÓN PARA EL  
MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN COSTARRICENSE

Análisis de la copia Ciclo Parte II

Alumno \_\_\_\_\_

Escuela \_\_\_\_\_ Ciudad \_\_\_\_\_

Año \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Ciudad \_\_\_\_\_

4	3	2	1	
Excelente	Bueno	Regular	Malo	Puntaje

Excelente: 37 elementos ordenados según el texto; escritos con legibilidad y ortografía

Bueno : a) De 1 a 3 errores (palabras incorrectas, omisión de palabras, omisión de signos de puntuación, adiciones, desorden)

b) Hasta cinco errores si solamente son emisiones o adiciones designios de puntuación.

Regular : De 4 a 6 errores de los citados anteriormente

Malo : Más de 6 errores

## PRESENTACIÓN

El Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (I.I.M.E.C.) presenta el Quinto Informe Final del Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español, en el cual se exponen los resultados relativos al problema de rendimiento académico de los alumnos de la Educación General Básica y Educación Diversificada.

Se pretende, con su divulgación, que las autoridades educativas del país, profesores, alumnos, padres de familia y comunidades, movidos por el análisis de los resultados que aquí se exponen, se den a la tarea de reflexionar y proponer soluciones que mejoren a la enseñanza aprendizaje de la lengua materna.

Juan Manuel Esquivel A., Ph. D.

Director

Instituto de Investigación para el

Mejoramiento de la Educación Costarricense.



## AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro agradecimiento a la Vicerrectoría de Investigación por el apoyo financiero que brindó para la realización de este trabajo.

Al Ministerio de Educación Pública que de una forma u otra facilitó la realización de este diagnóstico y que, junto con la Facultad de Educación, aportó los recursos humanos indispensables para su ejecución.

Al equipo de investigadores y de apoyo del Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense, muy especialmente a la Lic. Teresita Peralta Monge y a don Juan Manuel Esquivel, Ph. D., por su cooperación constante y su asesoría técnica.

A los maestros y profesores de Español que contribuyeron en la priorización de objetivos y elaboración de ítemes.

Nuestra especial y profunda gratitud a los estudiantes costarricenses que participaron en este estudio.

A todos gracias.

Las investigadoras.

## TABLA DE CONTENIDOS

Capítulo	Página
d. INTRODUCCIÓN.....	1
Objetivos.....	3
Problema.....	3
Hipótesis.....	4
Definiciones operacionales.....	4
Limitaciones.....	6
Organización del informe.....	7
e. METODOLOGÍA.....	9
Fuente de datos.....	9
Instrumentos.....	10
Procedimiento de aplicación de las pruebas.....	12
Análisis de datos.....	12
f. LECTURA.....	14
INTRODUCCIÓN.....	14
3. LECTURA LITERARIA.....	16
Procedimientos y métodos de trabajo.....	16
Análisis de resultados.....	18
Conclusiones y recomendaciones.....	61

4. LECTURA ORAL.....	63
Procedimientos y métodos de trabajo.....	63
Análisis de resultados.....	65
Conclusiones y recomendaciones.....	79
g. ESCUCHA.....	81
Introducción.....	81
Procedimientos y métodos de trabajo.....	82
Análisis de resultados.....	84
Conclusiones y recomendaciones.....	127
h. EXPRESIÓN ESCRITA.....	130
Introducción.....	130
Procedimientos y métodos de trabajo.....	131
Análisis de resultados.....	135
Conclusiones y recomendaciones.....	183
i. GRAMÁTICA.....	186
Introducción.....	186
Procedimientos y métodos de trabajo.....	187
Análisis de resultados.....	188
Conclusiones y recomendaciones.....	220
j. ORTOGRAFÍA.....	222

Introducción.....	222
Procedimientos y métodos de trabajo.....	223
Análisis de resultados.....	227
Conclusiones y recomendaciones.....	279
Análisis de resultados de ejecución de una copia.....	281
Bibliografía.....	290
Anexos.....	294

## LISTA DE CUADROS

Capítulo 3

Página

C. LECTURA-LITERATURA

Cuadro N° 1

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba N°1 de conocimientos mínimos del Primer Ciclo, según porcentajes de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por tipo de escuela y por región. 1982. ....20

Cuadro N° 2

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba N° 2 de conocimientos mínimos del Primer Ciclo, según porcentajes de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por tipo de escuela y por región. 1982.....22

Cuadro N° 3

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba N° 1 de conocimientos mínimos de cuarto y quinto años, del Segundo Ciclo, según porcentaje de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por tipo de escuela y por región. 1982.....24

Cuadro N° 4

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba N° 2 de conocimientos mínimos de cuarto y quinto años del Segundo Ciclo, según porcentaje de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por tipo de escuela y por región. 1982.....26

Cuadro N° 5

Distribución de los puntajes de lectura-literatura de la prueba de conocimientos mínimos del Segundo Ciclo, según porcentaje de alumnos que los obtuvieron a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región. 1982.....28

Cuadro N° 6

Distribución de los puntajes del ítem “Completar un esquema”, por número de aciertos en los aspectos correspondencia y orden, según número de alumnos de sexto (prueba N°1) y de séptimo que los obtienen. 1982.....30

Cuadro N° 7

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, según porcentajes de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región. 1982.....32

Cuadro N° 8

Distribución de los puntajes de lectura-literatura, de la prueba de conocimientos mínimos de undécimo (duodécimo) año, según porcentajes de alumnos que los obtienen a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región. 1982.....34

Cuadro N° 9

Medias aritméticas y su valor porcentual de las pruebas del Primer Ciclo y sexto año, en lectura-literatura, según tipo de escuela. 1982.....37

Cuadro N° 10

Medias aritméticas y su valor porcentual de las pruebas de Segundo Ciclo, Tercer Ciclo y décimo año, en lectura-literatura, según modalidad de colegio. 1982.....38

Cuadro N° 11

Medias aritméticas y su valor porcentual, con respecto al puntaje total de lectura-literatura en cada prueba de los tres ciclos, quinto y décimo años. 1982.....39

Cuadro N° 12

Resumen de análisis de varianza para lectura-literatura de Primer Ciclo, (pruebas N° 1 y N° 2), por región y por tipo de escuela. 1982.....42

Cuadro N° 13

Resumen del análisis de varianza para lectura-literatura de sexto año (prueba N° 1 y N° 2), por región y tipo de escuela. 1982.....43

Cuadro N° 14

Resumen del análisis de varianza para lectura-literatura de Segundo Ciclo, por región y por modalidad de colegio. 1982.....44

Cuadro N° 15

Resumen del análisis de varianza para lectura-literatura de Tercer Ciclo, por región y por modalidad de colegio. 1982.....45

Cuadro N° 16

Resumen del análisis de varianza para lectura-literatura de décimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.....46

Cuadro N° 17

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura del Primer Ciclo (prueba N° 1) por región y tipo de escuela. 1982.....49

Cuadro N° 18

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura del Primer Ciclo (prueba N° 2) por región. 1982.....50

Cuadro N° 19

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura de sexto año (prueba N° 1), por región y tipo de escuela.  
1982.....51

Cuadro N° 20

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura de sexto año (prueba N° 2) por tipo de escuela.  
1982.....52

Cuadro N° 21

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura de Segundo Ciclo por región y por modalidad de colegio  
1982.....53

Cuadro N° 22

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura de Tercer Ciclo por tipo y modalidad de colegio  
1982.....54

Cuadro N° 23

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D." para lectura-literatura de décimo año por región y modalidad de colegio  
1982.....55

Cuadro N° 24



Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de lectura-literatura, de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de décimo año, a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región 1982.....57

Cuadro N° 25

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de lectura-literatura, de la prueba de conocimientos mínimos de décimo año aplicada a alumnos de undécimo o duodécimo años, a nivel nacional, por modalidad de colegio y por región 1982.....60

D. LECTURA ORAL.

Cuadro N° 1

Distribución por número de errores cometidos en lectura oral, por alumnos de cuarto y sexto años. 1982.....66

Cuadro N° 2

Distribución por tipo de error en lectura oral, que cometen los alumnos de cuarto y sexto años. 1982.....68

Cuadro N° 3

Promedio de errores en lectura oral, en cuarto y sexto años, según tipo de error, a nivel nacional y regional. 1982.....70

Cuadro N° 4

Promedio de errores en lectura oral, en cuarto y sexto años, según tipo de error, a nivel nacional y en diferentes tipos de escuela. 1982.....71

Cuadro N° 5

Resumen del análisis de varianza para lectura oral en cuarto y sexto años, por región. 1982.....73

Cuadro N° 6

Resumen del análisis de varianza para lectura oral en cuarto y sexto años, por tipo de escuela. 1982.....74

Cuadro N° 7

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” para el rendimiento académico en lectura oral, en cuarto y sexto años por región. 1982.....76

Cuadro N° 8

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” para el rendimiento académico en lectura oral, en cuarto y sexto años por tipo de escuela.1982.....77

ESCUCHA

Cuadro N° 1

Distribución, por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de alumnos de cuarto año. 1982.....85

Cuadro N° 2

Distribución, por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de alumnos de sexto año. 1982.....87

Cuadro N° 3

Distribución, por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de alumnos de séptimo año. 1982.....89

Cuadro N° 4

Distribución, por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de alumnos de décimo año. 1982.....91

Cuadro N° 5

Distribución, por puntajes, del rendimiento en el área de escucha de alumnos de undécimo (duodécimo) año. 1982.....93

Cuadro N° 6

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes, en cada ejercicio del área de escucha, de las pruebas N° 1 y N° 2, aplicadas en cuarto año. 1982.....96

Cuadro N° 7

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes, del rendimiento en cada ejercicio del área de escucha, de las pruebas N° 1 y N° 2, aplicada a alumnos de sexto año. 1982.....98

Cuadro N° 8

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes del rendimiento en cada ejercicio del área de escucha, del Segundo Ciclo, aplicada a alumnos del séptimo año. 1982.....100

Cuadro N° 9

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes del rendimiento en cada ejercicio del área de escucha de Tercer Ciclo, aplicada a alumnos del décimo año. 1982.....102

Cuadro N° 10

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes del rendimiento en cada ejercicio del área de escucha, de décimo (undécimo) año, aplicada a alumnos de undécimo (duodécimo) año. 1982.....104

Cuadro N° 11

Medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de escucha, en los tres ciclos evaluados, sexto y décimo años, por región. 1982.....106

Cuadro N° 12

Medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de escucha, en Primer y Segundo Ciclos, por tipo de escuela. 1982.....107

Cuadro N° 13

Medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de escucha, en Segundo y Tercer Ciclos y décimo (undécimo) año, por modalidad de colegio.1982.....108

Cuadro N° 14

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en escucha del Segundo Ciclo, por región y tipo de escuela. 1982. (prueba N° 1).....111

Cuadro N° 15

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en escucha del Segundo Ciclo, por región y tipo de escuela. 1982. (prueba N° 2).....112

Cuadro N° 16

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en escucha de sexto año, por región y tipo de escuela. 1982. (prueba N° 1).....113

Cuadro N° 17

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en escucha de sexto año, por región y tipo de escuela. 1982. (prueba N° 2).....114

Cuadro N° 18

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en escucha del Segundo Ciclo, por región y modalidad de colegio. 1982.....115

Cuadro N° 19

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en escucha de Tercer Ciclo, por región y modalidad de colegio. 1982.....116

Cuadro N° 20

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento en escucha de décimo (undécimo) año, por región y modalidad de colegio. 1982.....117

Cuadro N° 21

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en escucha del Primer Ciclo. 1982. (prueba N° 1)....119

Cuadro N° 22

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en escucha del Primer Ciclo. 1982. (prueba N° 2)....120

Cuadro N° 23

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en escucha de sexto año. 1982. (prueba N° 1).....121

Cuadro N° 24

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en escucha de sexto año. 1982. (prueba N° 2).....122

Cuadro N° 25

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en escucha del Segundo Ciclo. 1982.....123

Cuadro N° 26

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en escucha del Tercer Ciclo. 1982.....124

Cuadro N° 27

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en escucha, de décimo (undécimo) año. 1982.....125

EXPRESIÓN ESCRITA

Cuadro N° 1

Distribución, por aspectos, del puntaje alcanzado en expresión escrita por alumnos de cuarto, sexto y séptimo años. 1982.....136

Cuadro N° 2

Distribución, por aspectos, del puntaje alcanzado en expresión escrita por alumnos de cuarto, sexto y séptimo años. 1982.....138

Cuadro N° 3

Distribución, por aspectos, del puntaje alcanzado en expresión escrita por alumnos de cuarto, sexto y séptimo años. 1982.....140

Cuadro N° 4

Distribución, por puntajes, del rendimiento en expresión escrita de alumnos de cuarto, sexto y séptimo años. 1982.....142

Cuadro N° 5

Distribución, por puntajes, del rendimiento en expresión escrita de alumnos de décimo año. 1982.....144

Cuadro N° 6

Distribución, por puntajes, del rendimiento en expresión escrita de alumnos de undécimo (duodécimo) año. 1982.....145

Cuadro N° 7

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita aplicadas a alumnos de cuarto año, a nivel nacional y regional. 1982.....148

Cuadro N° 8

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita aplicada a alumnos de cuarto año, a nivel nacional y por tipo de escuela.1982.....150

Cuadro N° 9

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita aplicadas a alumnos de sexto año, a nivel nacional y regional. 1982.....152

Cuadro N° 10

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita aplicada a alumnos de sexto año, a nivel nacional y por tipo de escuela. 1982.....154

#### Cuadro N° 11

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita, aplicada a alumnos de séptimo año, a nivel nacional y regional. 1982.....156

#### Cuadro N° 12

Medias aritméticas y su valor porcentual de las pruebas de expresión escrita, aplicada a alumnos de séptimo año, a nivel nacional y por modalidad de colegio. 1982.....158

#### Cuadro N° 13

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita aplicada a alumnos de décimo año, a nivel nacional y regional. 1982.....160

#### Cuadro N° 14

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita, aplicada a alumnos de décimo año, a nivel nacional y por modalidad de colegio. 1982.....161

#### Cuadro N° 15

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita aplicadas a alumnos de undécimo (duodécimo) año, a nivel nacional y regional. 1982.....163

#### Cuadro N° 16

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de la prueba de expresión escrita, aplicada a alumnos de undécimo (duodécimo) año, a nivel nacional y por modalidad de colegio. 1982.....164



Cuadro N° 17

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita aplicadas a alumnos de los diversos niveles evaluados, a nivel nacional y regional. 1982.....166

Cuadro N° 18

Medias aritméticas y su valor porcentual de los puntajes de las pruebas de expresión escrita, aplicadas a alumnos de cuarto y sexto años, a nivel nacional y por tipo de escuela. 1982.....168

Cuadro N° 19

Medias aritméticas y su valor porcentual de las pruebas de expresión escrita, aplicadas a alumnos de séptimo, décimo y undécimo (duodécimo) años, a nivel nacional y por modalidad de colegio. 1982.....169

Cuadro N° 20

Resumen del análisis de varianza para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de cuarto año, por región y por tipo de escuela. 1982.....171

Cuadro N° 21

Resumen del análisis de varianza para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de sexto año, por región y por tipo de escuela. 1982.....172

Cuadro N° 22

Resumen del análisis de varianza para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de séptimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.....173

Cuadro N° 23

Resumen del análisis de varianza para el rendimiento académico del área de expresión escrita de décimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.....174

Cuadro N° 24

Resumen del análisis de varianza para el rendimiento académico del área de expresión escrita de undécimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.....175

Cuadro N° 25

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de cuarto año, por región y por tipo de escuela. 1982.....177

Cuadro N° 26

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de sexto año, por región y por tipo de escuela. 1982.....178

Cuadro N° 27

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de séptimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.....179

Cuadro N° 28

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” para el rendimiento académico en el área de expresión escrita de décimo año, por región y por modalidad de colegio. 1982.....180

#### Cuadro N° 29

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.” en el área de expresión escrita de undécimo año, por región y por tipo de escuela. 1982.....181

### GRAMÁTICA

#### Cuadro N° 1

Distribución de los puntajes del área de gramática, de la prueba número uno y número dos de conocimientos mínimos del Primer Ciclo, aplicada en sexto año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....190

#### Cuadro N° 2

Distribución de los puntajes del área de gramática, de la prueba número uno y número dos de conocimientos mínimos de sexto año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....191

#### Cuadro N° 3

Distribución de los puntajes del área de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos del Segundo Ciclo, aplicada en séptimo año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....192

#### Cuadro N° 4

Distribución de los puntajes del área de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada en décimo año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....193

Cuadro N° 5

Distribución de los puntajes del área de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos de décimo (undécimo) año, aplicada en undécimo (duodécimo) año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....194

Cuadro N° 6

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de gramática en las diferentes pruebas realizadas por nivel. 1982.....196

Cuadro N° 7

Distribución, por tipo de escuela, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de gramática en las diferentes pruebas realizadas por nivel. 1982.....198

Cuadro N° 8

Distribución, por modalidad de colegio, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de gramática en las diferentes pruebas realizadas por nivel 1982.....199

Cuadro N° 9

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en gramática del Primer Ciclo por región y por tipo de escuela. 1982.....201

Cuadro N° 10

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en gramática del Segundo Ciclo por región y por tipo de escuela. 1982.....	202
--	-----

Cuadro N° 11

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en gramática en sexto año, por región y tipo de escuela. 1982.....	203
--	-----

Cuadro N° 12

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en gramática de sexto año, por región y tipo de escuela. 1982.....	204
--	-----

Cuadro N° 13

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de gramática en el Segundo Ciclo, por región y modalidad de colegio. 1982.....	205
--	-----

Cuadro N° 14

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en gramática de Tercer Ciclo, por región y modalidad de colegio. 1982.....	206
--	-----

Cuadro N° 15

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico en gramática de décimo y undécimo años, por región y modalidad de colegio. 1982.....	207
--	-----

Cuadro N° 16

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en gramática del Primer Ciclo. 1982.....	209
--	-----

Cuadro N° 17

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática de sexto año. 1982.....210

Cuadro N° 18

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática de sexto año. 1982.....211

Cuadro N° 19

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática del Segundo Ciclo. 1982.....212

Cuadro N° 20

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática del Tercer Ciclo. 1982.....213

Cuadro N° 21

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento "L.S.D.", para el rendimiento académico en gramática y undécimo años. 1982.....214

Cuadro N° 22

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos del Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de séptimo año. 1982.....217

Cuadro N° 23

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de décimo año. 1982.....218

Cuadro N° 24

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de gramática, de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de undécimo (duodécimo) años. 1982.....219

ORTOGRAFÍA

Cuadro N° 1

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba número 1 de conocimientos mínimos del Primer Ciclo, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....228

Cuadro N° 2

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba número dos de conocimientos mínimos del Primer Ciclo, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....230

Cuadro N° 3

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba N° 1 de conocimientos de sexto año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....232

Cuadro N° 4

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba número dos de conocimientos mínimos de sexto año, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....234

Cuadro N° 5

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba de conocimientos mínimos de Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de séptimo año según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....236

Cuadro N° 6

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba número 1 de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....238

Cuadro N° 7

Distribución de los puntajes del área de ortografía, de la prueba de conocimientos mínimos de Cuarto Ciclo, según alumnos que los obtienen a nivel nacional. 1982.....240

Cuadro N° 8

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de ortografía en las diferentes pruebas realizadas por nivel. 1982.....243

Cuadro N° 9

Medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el área de ortografía en Primer y segundo Ciclo, por tipo de escuela. 1982.....244

Cuadro N° 10



Distribución, por modalidad de colegio, de las medias y su valor porcentual del rendimiento en el área de ortografía en las diferentes pruebas realizadas por nivel. 1982.....245

#### Cuadro N° 11

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual en el área de ortografía de los objetivos N° 6,7,8 y 9 de la prueba de conocimientos mínimos de Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de séptimo año. 1982.....248

#### Cuadro N° 12

Distribución, por modalidad de colegio, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento de los objetivos N° 6,7,8 y 9 del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de séptimo año.1982.....249

#### Cuadro N° 13

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el objetivo N° 1 del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de décimo año. 1982.....250

#### Cuadro N° 14

Distribución, por modalidad de colegio, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento del objetivo N° 1 del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de décimo año. 1982.....251

#### Cuadro N° 15

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en el objetivo N° 1 del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Cuarto Ciclo, aplicada a alumnos de undécimo año. 1982.....252

Cuadro N° 16

Distribución, por modalidad de colegio, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento del objetivo N° 1 del área de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Cuarto Ciclo, aplicada a alumnos de undécimo año. 1982.....253

Cuadro N° 17

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía del Primer Ciclo, por región, y por tipo de escuela. (prueba N° 1).....256

Cuadro N° 18

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía del Primer Ciclo, por región, y por tipo de escuela. (prueba N° 2).....257

Cuadro N° 19

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía en sexto año, por región, y por tipo de escuela. (prueba N° 1).....258

Cuadro N° 20

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía en sexto año, por región, y por tipo de escuela. (prueba N° 2).....259

Cuadro N° 21

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía del Segundo Ciclo, por región y por modalidad de colegio.....260

Cuadro N° 22

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía de Tercer Ciclo, por región y modalidad de colegio.....261

Cuadro N° 23

Resumen de análisis de varianza para el rendimiento académico de ortografía en undécimo año, por región y modalidad de colegio.....262

Cuadro N° 24

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en ortografía del Primer Ciclo. (Prueba N° 1).....265

Cuadro N° 25

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en ortografía de Primer Ciclo. (Prueba N° 2).....266

Cuadro N° 26

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en ortografía de sexto año. (Prueba N° 1).....267

Cuadro N° 27

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en ortografía de sexto año. (Prueba N° 2).....268

Cuadro N° 28

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en ortografía de Segundo Ciclo.....269

Cuadro N° 29

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en ortografía de Tercer Ciclo .....270

Cuadro N° 30

Contrastes de medias a posteriori, según el procedimiento “L.S.D.”, para el rendimiento académico en ortografía de undécimo y duodécimo años.....271

Cuadro N° 31

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Segundo Ciclo, aplicada a alumnos de séptimo año. 1982.....275

Cuadro N° 32

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos de Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de décimo año. 1982.....276

Cuadro N° 33

Medias aritméticas del rendimiento de cada objetivo de ortografía de la prueba de conocimientos mínimos del Tercer Ciclo, aplicada a alumnos de undécimos año. 1982.....277

COPIA

Cuadro N° 1

Distribución, por categorías, del rendimiento en copia en alumnos de cuarto año, prueba N° 1, 1982.....283

Cuadro N° 2

Distribución , por categorías, del rendimiento en copia en alumnos de cuarto año, prueba N° 2, 1982.....284

Cuadro N° 3

Distribución, por región, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en copia en las pruebas N° 1 y N° 2 de cuarto año. 1982.....287

Cuadro N° 4

Distribución, por tipo de escuela, de las medias aritméticas y su valor porcentual del rendimiento en copia, en pruebas N° 1 y N° 2 de cuarto año. 1982.....288

