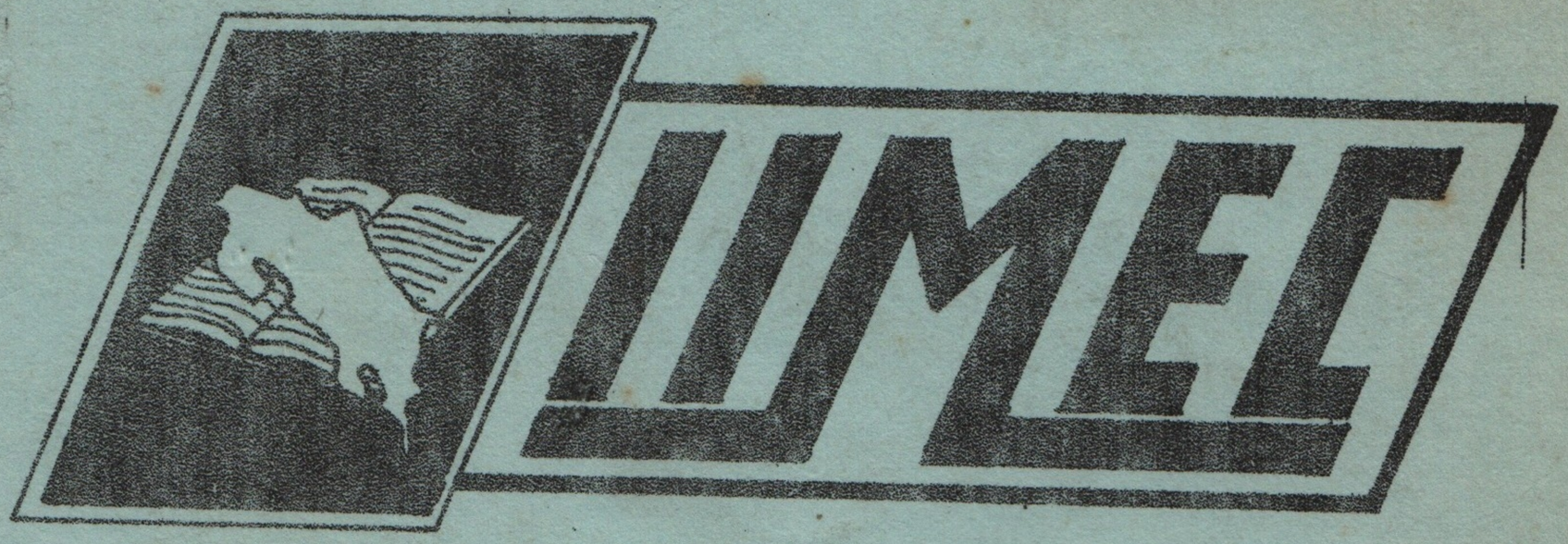
06.03.06
106



INSTITUTO DE INVESTIGACION
PARA EL MEJORAMIENTO
DE LA EDUCACION COSTARRICENSE

TERCER INFORME FINAL

DIAGNOSTICOS EVALUATIVOS DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS GENERALES, EL ESPAÑOL Y EL INGLES EN LA EDUCACION GENERAL BASICA Y EN LA EDUCACION DIVERSIFICADA: PLANEAMIENTO

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE EDUCACION

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE EDUCACION
INSTITUTO DE INVESTIGACION PARA EL MEJORAMIENTO
DE LA EDUCACION COSTARRICENSE

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA

TERCER INFORME FINAL

Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español en la Educación General Básica y en la Educación Diversificada: Planeamiento.

* Ciencias: Lic. Lilliana Quesada Y.

Español : Bach. Marta Rojas P.

*El orden en que aparece el nombre de las autoras corresponde al orden de aparición de la asignatura en el título de la investigación.

San José, Costa Rica

1984

06.03.06
108

Instituto de Investigación
para el Mejoramiento de la
Educación Costarricense (IIMEC)
Facultad de Educación

06.03.06
000046 c.2
4106
12 NOV. 1998
C. 3

PRESENTACION

El Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (I.I.M.E.C), presenta el Tercer Informe Final de los Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de Ciencias Generales y de Español.

Se ofrece un informe de los mencionados diagnósticos con respecto al problema de planeamiento.

Se espera que estos resultados se tomen en consideración en la definición de políticas educativas que mejoren la calidad de la educación de nuestro país.

Juan Manuel Esquivel A., Ph. D.
Director
Instituto de Investigación para el Mejoramiento
de la Educación Costarricense

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento y gratitud:

A la Vicerrectoría de Investigación, a la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica y al Ministerio de Educación Pública por el apoyo financiero y por la colaboración brindada para la realización de este proyecto.

Al señor Juan Manuel Esquivel, Director del IIMEC, a la señora Alicia Gurdián, Subdirectora del IIMEC, al equipo de investigadores y al grupo de apoyo logístico del IIMEC, por su aporte técnico y su dedicación al trabajo.

A los asesores, directores zonales, directores de instituciones, maestros de escuelas, profesores de Ciencias Generales y de Español por su interés y ayuda.

A todos gracias,

Las investigadoras.

TABLA DE CONTENIDOS

Capítulo — Página

1. INTRODUCCION..... 1

Objetivos..... 4

Subproblemas..... 5

Definiciones operacionales..... 6

2. PROCEDIMIENTOS Y METODOS DE TRABAJO

Muestra..... 9

Instrumentos..... 11

Procedimiento para la recolección de la información.. 13

Procedimiento de análisis de datos..... 14

3. ANALISIS DE RESULTADOS

Subproblema N° 1..... 15

Subproblema N° 2..... 28

Subproblema N° 3..... 44

Subproblema N° 4..... 66

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones..... 83

Recomendaciones..... 91

BIBLIOGRAFIA..... 94

ANEXO..... 95

LISTA DE CUADROS

Cuadro N° 1 — Página

Distribución porcentual por fuentes de lineamiento seguidas para planear, según la opinión de maestros de los diferentes tipos de dirección de escuela, asesores de Ciencias Generales y de Español de Primer y Segundo Ciclos y directores de escuela. 1982..... 16

Cuadro N° 2

Distribución porcentual por fuentes de lineamiento seguidas para planear, según la opinión de profesores y asesores de Ciencias Generales y de Español de Tercer Ciclo y Educación Diversificada y de directores de colegio. 1982..... 18

Cuadro N° 3

Distribución porcentual de la opinión de los maestros y directores de escuela, en relación con la forma, período de tiempo y organización del contenido, utilizados en el planeamiento. 1982..... 21

Cuadro N° 4

Distribución porcentual de la opinión de los profesores de Ciencias Generales y de Español, y de los directores de colegio, en relación con la forma, período de tiempo y organización del contenido, utilizados en el planeamiento. 1982. 23

Cuadro N° 5 Página

Distribución porcentual por tipo de planeamiento, según opinión de los asesores de Ciencias Generales y de Español que atienden el Primer y Segundo Ciclos. 1982..... 25

Cuadro N° 6

Distribución porcentual por tipo de planeamiento, según la opinión de los asesores de Ciencias Generales y de Español que atienden el Tercer Ciclo y la Educación Diversificada. 1982..... 26

Cuadro N° 7

Distribución porcentual por métodos de enseñanza, que reconocen usar los maestros en las diferentes asignaturas. 1982..... 31

Cuadro N° 8

Distribución porcentual por métodos de enseñanza, que reconocen conocer y aplicar los maestros en las diferentes asignaturas. 1982..... 32

Cuadro N° 9

Distribución porcentual por métodos y técnicas de enseñanza usados por maestros, según la opinión de asesores de Ciencias Generales y Español que atienden el Primer y Segundo Ciclos 1982..... 33

Cuadro N° 10 Página

Distribución porcentual por métodos de enseñanza, que reconocen usar los profesores de Ciencias Generales y de Español. 1981..... 35

Cuadro N° 11

Distribución porcentual por técnicas de enseñanza que dicen conocer y aplicar los profesores de Ciencias Generales. 1981..... 37

Cuadro N° 12

Distribución porcentual por técnicas de enseñanza que dicen aplicar los profesores de Español en las diferentes áreas de la asignatura. 1981..... 38

Cuadro N° 13

Distribución porcentual por métodos y técnicas utilizados por profesores de Ciencias Generales y de Español, según la opinión de los asesores de estas asignaturas que atienden el Tercer Ciclo y la Educación Diversificada. 1982..... 40

Cuadro N° 14

Distribución porcentual de la opinión de maestros, profesores, asesores y especialistas de Ciencias Generales y de Español, según la cual los métodos de enseñanza deben mejorarse o actualizarse. 1981-1982-1983..... 42

Cuadro N° 15 Página

Distribución porcentual por recursos didácticos que reconocen usar los maestros en las diferentes asignaturas. 1982.. 45

Cuadro N° 16

Distribución porcentual por recursos didácticos usados por los maestros, según la opinión de asesores de Ciencias Generales y de Español del Primer y Segundo Ciclos. 1982... 47

Cuadro N° 17

Distribución porcentual por recursos didácticos que reconocen usar los profesores de Ciencias Generales y de Español. 1981..... 49

Cuadro N° 18

Distribución porcentual por recursos didácticos utilizados por los profesores de Ciencias Generales y de Español, según la opinión de los asesores de Tercer Ciclo y Educación Diversificada, que atienden estas asignaturas. 1982..... 51

Cuadro N° 19

Distribución porcentual por recursos con los que cuentan los maestros y profesores, según los directores de escuela y de colegio. 1982..... 53

Cuadro N° 20 Página

Distribución porcentual por libro o material de lectura, según sean utilizados, para el planeamiento de las lecciones o como texto de estudio del alumno, en Ciencias Generales y Español, de acuerdo con la opinión de maestros. 1982..... 55

Cuadro N° 21

Distribución porcentual por libro, según sea utilizado para el planeamiento de las lecciones o como texto de estudio del alumno, de acuerdo con la opinión de profesores de Ciencias Generales. 1981..... 57

Cuadro N° 22

Distribución porcentual por libro, utilizado para el planeamiento de las lecciones, según la opinión de profesores de Español. 1981..... 59

Cuadro N° 23

Distribución porcentual por texto utilizado por los alumnos en los diferentes niveles, según respuestas de profesores de Español. 1981..... 61

Cuadro N° 24

Distribución porcentual sobre la utilidad de los textos, según la opinión de maestros y profesores de Español. 1981-1982..... 62

Cuadro N° 25 Página

Distribución porcentual de la opinión de maestros, profesores, asesores y especialistas de Ciencias Generales y de Español, en relación con los textos. 1981-1982. 64

Cuadro N° 26

Distribución porcentual por medios empleados en la evaluación de los alumnos, según los maestros, los profesores de Ciencias Generales y los de Español. 1981-1982..... 67

Cuadro N° 27

Distribución porcentual por ítemes utilizados para evaluar a los alumnos, según maestros, profesores de Ciencias Generales y de Español. 1981-1982..... 69

Cuadro N° 28

Distribución porcentual por procedimientos utilizados para dar atención correctiva, según los maestros de los diferentes tipos de escuela. 1982..... 71

Cuadro N° 29

Distribución porcentual por procedimientos utilizados para dar atención correctiva, según los profesores de Ciencias Generales y de Español, de las diferentes modalidades de colegio. 1981..... 73

Cuadro N° 30 Página

Distribución porcentual por características generales, según aparezcan en las pruebas escritas de Ciencias Generales o Español. 1981..... 75

Cuadro N° 31

Distribución porcentual por aspectos concernientes al puntaje de los ítemes, según aparezcan en la parte de base estructurada o no estructurada de las pruebas escritas de Ciencias Generales y de Español. 1981..... 76

Cuadro N° 32

Distribución porcentual por tipo de ítemes, según aparezcan en las pruebas escritas de Ciencias Generales y de Español. 1981..... 78

Cuadro N° 33

Distribución porcentual por calidad del ítem, según aparezcan en la parte de base estructurada o no estructurada de las pruebas escritas de Ciencias Generales y de Español. 1981..... 80

Cuadro N° 34

Distribución porcentual por áreas, según número y porcentaje de pruebas de Español que las evalúan. 1981..... 82

Capítulo 1

INTRODUCCION

Este es un tercer informe final, en el cual se dan resultados conjuntos de las asignaturas Ciencias Generales y Español.

Debido a la importancia que se le debe asignar en el proceso educativo a la labor de planificación, en este estudio se trata de dar respuesta a uno de los problemas planteados en el programa de diagnósticos, el cual indaga sobre las características del planeamiento utilizado para la enseñanza de las asignaturas en mención.

El propósito de esta investigación es que, tanto las entidades encargadas de definir los lineamientos y de promover programas de formación y capacitación docente, como los mismos docentes, utilicen los resultados para mejorar la calidad de la educación costarricense.

Es sabido que el proceso de planeamiento educativo de un país debe sustentarse en el marco político-filosófico del Estado, del cual se derivan los lineamientos de la planificación educativa. La planificación educativa, que debe atender marcos globales y específicos, consta, pues, de distintos niveles interdependientes: La planificación del país, la del sistema educativo y la del currículo (3: 12 a 17).

Por planificación curricular se entiende "el conjunto de procesos de previsión, realización y control de las experiencias de aprendizaje deseables en una población educacional determinada". (5: 109).

Dichos procesos se realizan en las diferentes etapas del proceso de planificación (planeamiento, ejecución, evaluación y revisión), cuyo objeto de estudio es el aprendizaje del educando, motivo por el cual se debe adecuar la educación a la realidad y tener en cuenta los intereses del alumno. En el caso de nuestro sistema escolar se deben ajustar a la realidad nacional, a la regional y a la institucional.

En las etapas de la planificación curricular se identifican, además, sujetos y elementos. Los sujetos son los protagonistas de la acción curricular: autoridades educativas, educadores, educandos y la comunidad. Entre los elementos están: objetivos, contenidos, métodos, medios materiales, infraestructura y tiempo (3: 109).

De acuerdo con los niveles de planificación curricular, establecidos por el Ministerio de Educación Pública, en este estudio se indagó sobre el planeamiento a nivel "micro" (5: 8). Es decir, se examinó el plan de aula con el propósito de determinar la frecuencia de uso de métodos y técnicas, la identificación de recursos y la forma en que se lleva a cabo la evaluación y la medición en estas asignaturas. Además, a nivel "meso" se consultó sobre las fuentes del planeamiento didáctico.

La información al respecto se presentará en el orden siguiente:

En el primer capítulo aparece la introducción, en la cual se explicitan los objetivos, se plantean los subproblemas y se operacionalizan los términos.

En el segundo capítulo se describe el procedimiento seguido en esta investigación.

En el tercero se analizan los resultados por subproblema.

En el cuarto aparecen las conclusiones y las recomendaciones.

Objetivos

Los objetivos que orientan este estudio son:

1. Indagar acerca del planeamiento que realizan los maestros, los profesores de Ciencias Generales y los profesores de Español.

2. Averiguar qué métodos y técnicas utilizan con mayor frecuencia los maestros, los profesores de Ciencias y los de Español.

3. Identificar cuáles son los recursos didácticos que usan los maestros, los profesores de Ciencias y los de Español.

4. Explorar acerca de la forma en que los maestros, los profesores de Ciencias y los de Español, llevan a cabo la evaluación y la medición.

5. Mostrar al Ministerio de Educación Pública, a las instituciones formadoras y a las organizaciones magisteriales, los resultados obtenidos en este estudio y las recomendaciones que se sugieren, con el propósito de que se tengan en cuenta en la definición de lineamientos, en programas de formación y capacitación, en los planes para el mejoramiento profesional y en todos aquellos hechos en los que fuera pertinente.

Subproblemas

Los subproblemas correspondientes a los objetivos de este estudio se explicitan de la siguiente manera:

1. ¿Cómo planean los maestros, los profesores de Ciencias Generales y los de Español?

2. ¿Cuáles son los métodos y técnicas que dicen usar con mayor frecuencia los maestros, los profesores de Ciencias y los de Español?

3. ¿Cuáles son los recursos didácticos que reconocen utilizar los maestros, los profesores de Ciencias y los de Español?

4. ¿En qué forma llevan a cabo la evaluación y medición los maestros, los profesores de Ciencias y los de Español?

Definiciones operacionales

En el presente estudio se conceptualizan los términos de la siguiente manera:

1. Planeamiento: proceso mediante el cual el docente toma decisiones y programa su quehacer educativo.

2. Características del planeamiento: distintos elementos que se involucran en este proceso. Para efectos de esta investigación se tuvieron en cuenta los planes, los métodos y las técnicas, los recursos didácticos, la evaluación y la medición.

3. Planear: decidir y estructurar el quehacer educativo futuro, de acuerdo con las fuentes de lineamiento a nivel nacional, regional e institucional, así como con las necesidades de los estudiantes y de la comunidad.

4. Tipo de planeamiento: forma de planear (individual o colectiva), períodos para los cuales se planifica (diario, semanal, mensual, trimestral, semestral y anual) y manera en que se organiza el contenido (por unidad o por temas).

5. Métodos: conjunto de técnicas, en estrecha relación con la fundamentación teórica que los sustenta, empleados por los docentes en el proceso enseñanza y aprendizaje.

6. Técnicas: formas de orientación inmediata del aprendizaje, empleadas en la aplicación de los métodos, las cuales están en concordancia con la fundamentación de los mismos.

7. Recursos didácticos: diferentes tipos de materiales didácticos empleados en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

8. Evaluación: procedimientos correctivos y medios utilizados por el docente para valorar el aprendizaje.

9. Medios: formas de lograr la evaluación del aprendizaje, tales como tareas, observación sistemática, entrevistas, autoevaluación del alumno, entre otros.

10. Procedimientos correctivos: formas para corregir deficiencias en el aprendizaje, tales como trabajos individuales, trabajos en grupos, tutorías, entre otros.

11. Medición: acción de cuantificar lo aprendido por los alumnos. En este estudio se determinó por el tipo de ítemes que utiliza el docente para medir el aprendizaje de sus alumnos y,además,por el análisis de pruebas escritas y elaboradas por los docentes para el mismo propósito.

Limitaciones

En la interpretación de los resultados que se presentan, se deben tener en cuenta las siguientes limitaciones:

- La información obtenida no se recogió por medio de la observación directa en el aula, sino a través de cuestionarios que los docentes llenaban.

- No fue posible recoger las respuestas de todos los sujetos de la muestra, debido a que, en algunos casos, no se encontraban en la institución el día programado para la visita y, a que algunos cuestionarios que se entregaron, no fue posible recogerlos.

Capítulo 2

PROCEDIMIENTOS Y METODOS DE TRABAJO

En este capítulo se dan detalles sobre la muestra, los instrumentos, los procedimientos para la recolección de la información y para el análisis de datos.

Muestra

Para realizar el "Diagnóstico Evaluativo en la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español", se seleccionó una muestra al azar de las instituciones oficiales de Educación General Básica y Educación Diversificada.

Esta muestra quedó conformada por 43 instituciones del Tercer Ciclo de la Educación General Básica y Educación Diversificada. Correspondió al 20% del total de colegios del país. A la vez, estuvo representado en ella el 20% de colegios de cada una de las siete regiones educativas en las que, en ese momento, se dividía el territorio nacional.

Por razones económicas, geográficas, administrativas y de tiempo, el procedimiento de selección de las instituciones de Primer y Segundo Ciclos estuvo supeditado al de las instituciones del Tercer Ciclo y Educación Diversificada.

Para esta muestra de juicio, las escuelas se eligieron aleatoriamente tomando en cuenta dos situaciones particulares: el distrito administrativo al cual pertenecía el colegio seleccionado y la clasificación (código) de escuelas establecida por el Ministerio de

Educación Pública, según el número de docentes y alumnos por institución. Así, resultaron en la muestra 127 escuelas, correspondientes al 20% de cada código y de cada región.

En el total de las escuelas y colegios de la muestra se consultó a:

- 119 profesores de Ciencias Generales (47 de académicos diurnos, 37 de académicos nocturnos y 35 de técnicos).
- 102 profesores de Español (40 de académicos diurnos, 34 de académicos nocturnos y 28 de técnicos).
- 454 maestros que enseñan las diferentes asignaturas.
- 32 directores de instituciones de Tercer Ciclo y de Educación Diversificada.
- 80 directores de instituciones de Primer y Segundo Ciclos.
- 15 asesores de Ciencias, 8 atienden el Primer y Segundo Ciclos y 7 el Tercer Ciclo.
- 10 asesores de Español, 4 atienden el Primer y Segundo Ciclos y 6 el Tercer Ciclo y Educación Diversificada.
- 14 especialistas en la enseñanza de las Ciencias Generales y 11 en la enseñanza del Español.
- 44 miembros del Comité de Evaluación.

Instrumentos

En todos los casos, la información se recogió por medio de cuestionarios semi-estructurados, cuya validación relativa al contenido se efectuó utilizando el juicio de expertos.

A continuación se especifica la información acerca de la cual indagaban estos cuestionarios:

A los maestros que enseñaban las diferentes asignaturas, a los profesores de Ciencias Generales y a los profesores de Español, se les consultó sobre los siguientes aspectos:

- Las fuentes de lineamiento que influyen en su planeamiento.
- El tipo de planeamiento que realizan.
- Los métodos, las técnicas y los recursos didácticos que utilizan.
- Los libros de texto empleados y su utilidad.
- Los medios por los cuales llevan a cabo la evaluación.
- El tipo de ítemes que elaboran.
- Las formas en que atienden la recuperación de los alumnos.

A los directores se les interrogó sobre:

- El tipo de planeamiento que realizan los docentes.

- Las fuentes de lineamiento que siguen los docentes en el planeamiento.
- La cantidad de los recursos didácticos con que cuentan los maestros y los profesores para la enseñanza.

A los asesores y especialistas se les preguntó acerca de:

- El criterio que tienen sobre el planeamiento que realizan los docentes.
- Su opinión sobre métodos, técnicas, recursos didácticos e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Además de los cuestionarios semi-estructurados mediante los cuales se indagó sobre la información pertinente para darle respuesta a este problema, se recogieron, a través de los Comités de Evaluación, pruebas escritas de Ciencias Generales y de Español, con el objeto de someterlas, posteriormente a análisis.

Para dicho análisis se utilizó el instrumento propuesto por Cruz y Chinchilla (1983), al cual se le hicieron algunas modificaciones (véase Anexo).

Mediante este instrumento se evaluaron los siguientes aspectos:

- Tipo de prueba (corta, parcial, trimestral, estructurada, semiestructurada o no estructurada).
- Características generales de la prueba.
- Puntaje asignado a cada familia de ítemes y coherencia entre el número de conductas y el puntaje dado.
- Tipos de ítemes de base estructurada y no estructurada.
- Calidad de los ítemes.

Procedimiento para la recolección de la información

La recolección de la información se organizó de la siguiente forma:

Hubo, en cada escuela de la muestra, una reunión con el director y los maestros y, en los colegios, con el director, los profesores de Ciencias Generales, los de Español y los de los Comités de Evaluación, con el fin de explicarles los objetivos del diagnóstico y la importancia de que las respuestas a los cuestionarios que se les presentaban se contestaran con la mayor objetividad posible.

Para propiciar un clima de conversación y de consulta, los asesores de Ciencias Generales y los de Español, fueron visitados en su sede y, en presencia del investigador, contestaban el cuestionario. De igual manera se procedió con los especialistas, salvo algunos casos

en los que hubo que dejarles el cuestionario, que posteriormente se recogió.

Procedimiento de análisis de datos

A los cuestionarios se les hizo un análisis estadístico descriptivo para obtener la frecuencia y el porecentaje de respuesta de las diferentes opciones de cada pregunta.

Las pruebas escritas recogidas a través de los Comités de Evaluación fueron sometidas al análisis, según el instrumento que se elaboró para tal fin y que ya fue descrito en el apartado correspondiente.

Cuadro N° 1 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por fuentes de lineamiento seguidas para planear, según la opinión de maestros de los diferentes tipos de dirección de escuela, asesores de Ciencias Generales y de Español de Primer y Segundo Ciclos y directores de escuela. 1982. 1/

NIVEL	FUENTES DE LINEAMIENTO	MAESTROS POR TIPO DE DIRECCION					ASESORES I y II C Cs	ASESORES I y II C Esp	DIRECTORES DE ESCUELA
		$PEGB_2$	$DEGB_1$	$DEGB_{2-3}$	$DEGB_{4-5}$	Media			
NACIONAL	Asesoría Nacional	25	15	20	13	18	13	75	61
REGIONAL	Asesoría Regional	25	20	16	32	23	63	75	66
	Dirección Zonal	53	39	42	39	43	50	0	*
INSTITUCIONAL	Criterio de los docentes de su institución.	13	9	24	32	20	38	75	25
	Dirección de la escuela	13	12	24	18	17	50	25	31
NECESIDADES ALUMNOS Y COMUNIDAD	Necesidades de los alumnos	33	27	35	38	33	25	25	51
	Necesidades de la comunid.	33	14	22	18	17	0	0	54

$PEGB_2$ = Primaria Educación General Básica

$PEGB_1$ = Dirección Educación General Básica 1

$DEGB_{2-3}$ = Dirección Educación General Básica 2 y 3

$DEGB_{4-5}$ = Dirección Educación General Básica 4 y 5

Asesores I y II C Cs = Asesores Primer y Segundo Ciclos de Ciencias

Asesores I y II C Esp= Asesores Primer y Segundo Ciclos de Español

* La fuente de lineamiento proveniente de la dirección zonal no fue consultada a los directores de las instituciones.

NOTA: 1/ N maestros = 454
N asesores Cs = 8
N asesores Esp= 4
N Directores escuela = 80

Capítulo 3

ANALISIS DE RESULTADOS

Subproblema N° 1

1. Con el propósito de dar respuesta al subproblema que indaga sobre el planeamiento que se realiza en Ciencias Generales y Español, se consultó a los maestros que imparten las diferentes asignaturas y a los profesores de las disciplinas mencionadas, para que se refirieran a su propia práctica. También, se consultó a los directores y asesores de Ciencias Generales y Español, para que dieran su punto de vista acerca del planeamiento que llevan a cabo los docentes.

Se indagó, en este sentido, sobre la procedencia de los lineamientos seguidos en el planeamiento, así como las diferentes formas de organizarlo.

1.1 <u>Fuentes de lineamiento:</u>

El cuadro N° 1 y el cuadro N° 2 muestran los datos relativos a las fuentes de lineamientos que orientan a los docentes de Ciencias Generales y de Español para planear la enseñanza de su asignatura.

Se nota que en todos los tipos de dirección de escuela, los maestros reconocen a la Dirección Zonal como la mayor fuente de lineamiento.

Según los asesores de Ciencias, los asesores de Español y los directores de escuela, la Asesoría Regional juega un papel importante como fuente de asesoramiento. En este sentido no coinciden con los maestros, quienes ubican a la Asesoría Regional en un tercer lugar (23%).

Las necesidades de los alumnos y de la comunidad son poco consideradas como fuente de lineamiento.

Cuadro N° 2 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual por fuentes de lineamiento seguidas para planear, según la opinión de profesores y asesores de Ciencias Generales y de Español de Tercer Ciclo y Educación Diversificada y de directores de colegio. 1982. 1/

NIVEL	FUENTES DE LINEAMIENTO	PROF. Cs	PROF. Esp	ASESORES III C Cs	ASESORES III C y ED Esp	DIRECTORES DE COLEGIO
NACIONAL	Asesoría Nacional	40	24	29	17	63
REGIONAL	Asesoría Regional	28	12	71	83	72
INSTITUCIONAL	Dirección del colegio	14	6	43	33	63
	Criterio profesores del Departamento	44	22	71	50	50
NECESIDADES ALUMNOS Y COMUNIDAD	Necesidades del estudiante	43	22	43	33	66
	Necesidades de la comunidad	18	13	43	0	69

Prof. Cs = Profesores de Ciencias

Prof. Esp = Profesores de Español

III C y ED= Tercer Ciclo y Educación Diversificada

NOTA: 1/ N Prof. Cs = 119
N Prof. Esp = 102
N Asesores Cs= 7
N Asesores Esp= 6
N Directores de colegio = 32

Los profesores de Ciencias y de Español coinciden en señalar con los mayores porcentajes, la Asesoría Nacional, el criterio de los profesores del Departamento respectivo y las necesidades de la comunidad, como las fuentes que les proporcionan lineamientos para planificar su trabajo.

El criterio de los profesores del Departamento es indicado, por los diferentes grupos que se consultaron, como fuente importante para la orientación del planeamiento.

A la dirección del colegio no se le reconoce una participación adecuadada en la guía para el planeamiento.

La Asesoría Regional es señalada por asesores y directores como la fuente que más siguen para planear, no obstante, los profesores de Ciencias y de Español le anotan porventajes bajos.

1.2 Tipo de planeamiento didáctico

Los cuadros N° 3, N° 4, N° 5 y N° 6 presentan la información sobre el tipo de planeamiento didáctico que realizan los docentes de Ciencias y de Español.

Al respecto se consultó acerca de la forma de planear (individual o con compañeros), los períodos de tiempo para los cuales se planifica y la manera en que se organiza el contenido.

Cuadro N° 3 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual de la opinión de los maestros y directores de escuela, en relación con la forma, período de tiempo y organización del contenido utilizados en el planeamiento. 1982. 1/

FORMA DE PLANEAR	MAESTROS POR CODIGO DE ESCUELA Y DIRECTORES DE ESCUELA	PERIODO DE TIEMPO								ORG. DEL CONTENIDO.	
		D	Se	Qui	Men	Tri	Sem	A	N	Por temas	Por unidad
INDIVIDUAL	$PEGB_2$	20	53	5	25	0	0	3	0	25	75
	$DEGB_1$	42	47	5	31	3	0	1	0	27	73
	$DEGB_{2-3}$	46	30	2	16	0	1	0	0	28	72
	$DEGB_{4-5}$	59	28	3	14	0	0	1	0	31	69
	TOTAL	42	40	3,8	22	0,8	0,3	1,3	0	28	72
	Directores	58	49	0	24	1,3	1,3	5	0	16	35
CON COMPAÑEROS DE NIVEL EN LA INSTIT.	$DEGB_{2-3}$ *	16	28	15	30	5	1	4	5	13	87
	$DEGB_{4-5}$	13	28	3	46	3	0	1	3	9	91
	TOTAL	15	28	9	38	4	0,5	2,5	4	11	89
	Directores	10	26	0	25	2,5	0	2,5	0	5	15
CON COMPAÑEROS DE OTRAS INSTITUCIONES NIVEL DE	$PEGB_2$	0	8	0	30	3	3	0	20	8	92
	$DEGB_1$	4	4	0	35	0	0	3	4	7	93
	$DEGB_{2-3}$	5	8	1	30	1	1	1	11	9	91
	$DEGB_{4-5}$	2	3	0	15	1	0	1	20	2	98
	TOTAL	6	5,8	0,5	28	1,3	1	1,3	14	7	94
	Directores	6,3	14	0	26	0	2,5	2,5	0	5	23

$PEGB_2$ = Primaria Educación General Básica
$DEGB_1$ = Dirección Educación General Básica 1
$DEGB_{2-3}$ = Dirección Educación General Básica 2 y 3
$DEGB_{4-5}$ = Dirección Educación General Básica 4 y 5
D= Diario Se= Semanal Qui= Quincenal
Men= Mensual ORG.= Organización Tri= Trimestral
Sem= Semestral A= Anual N= Nunca

1/ N maestros =454
N Directores escuela = 80

* Se omiten las escuelas PEGB-2 por ser unidocentes y las DEGB-1 por poseer entre 1 y 5 docentes.

La planificación individual la realizan los maestros, de preferencia, para períodos diarios y semanales. Para mediano o largo plazo los porcentajes que alcanza son muy bajos.

La planificación con compañeros de nivel de la misma institución, aunque en porcentajes muy bajos, se realiza preferentemente para períodos mensuales.

Con compañeros de otras instituciones se planifica muy poco y un 14% reconoce que nunca lo hace.

Los maestros organizan los contenidos, con gran preferencia, por unidad.

En opinión de los directores, la forma más empleada por los maestros para planear es la individual y para un período diario o semanal. Cabe destacar que para estos funcionarios, el plan trimestral, semestral o anual es poco usual entre los maestros.

Cuadro N° 4 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual de la opinión de los profesores de Ciencias Generales y de Español, y de los directores de colegio, en relación con la forma, período de tiempo y organización del contenido utilizados en el planeamiento. 1981-1982. 1/

FORMA DE PLANEAR	PROFESORES POR ASIGNATURA Y DIRECTORES DE COLEGIO	PERIODO DE TIEMPO								ORGANIZACION DEL CONTENIDO		
		D	Se	Qui	Men	Tri	Sem	A	No resp	Por temas	Por unidad	No resp
INDIVIDUAL	Ciencias	17	45	16	17	26	5,4	15	4,7	42	27	34
	Español	16	33	0,7	13	22	3,7	13	0	16	4,4	80
	Directores	41	28	0	16	47	0	25	0	6,3	31	63
DEPARTAMENTO	Ciencias	1,7	3	3,4	21	22	4,7	21	23	3,7	32	64
	Español	1	2,7	1,7	17	19	9,4	20	25	6,0	8,8	85
	Directores	16	19	0	13	53	0	34	0	6,3	47	47
POR NIVEL EN LA INSTITUCION	Ciencias	1,4	4,1	3,2	18	9,1	3,5	12	15	6	20	75
	Español	1,6	8,1	0,8	18	23	3,3	8,1	26	2,7	23	75
	Directores	13	13	0	16	38	3,1	16	0	9,4	16	75
POR NIVEL CON OTRAS INSTITUCIONES	Ciencias	0	1	0	1,7	5	1,7	3,1	45	2,4	5,2	93
	Español	5,3	10	7,3	18	52	7,3	0	0	4,7	4,0	91
	Directores	0	0	0	0	9,4	0	6,3	0	3,1	6,3	91

D = Diario
Se= Semanal
Qui=Quincenal
Men=Mensual

Tri= Trimestral
Sem= Semestral
A = Anual
No resp= No responde

NOTA

1/ N Prof. Ciencias = 119
N Prof. Español = 102
N Directores colegio= 32

En la planificación individual la mayor frecuencia corresponde al planeamiento semanal y trimestral.

Los tres grupos encuestados consideran que la planificación por departamento, se realiza preferentemente para períodos trimestrales y anuales.

Según los directores y los profesores de Español, la planificación con compañeros de nivel de la misma institución se hace para períodos trimestrales. Los profesores de Ciencias opinan que para períodos mensuales.

Con compañeros de nivel de otras instituciones, un 52% de profesores de Español opina que se planifica trimestralmente, mientras los otros grupos consideran que este tipo de planificación casi no se realiza.

En términos generales los contenidos se organizan por temas cuando la planificación es individual y por unidad cuando es colectiva.

Para la interpretación de estos datos debe tenerse en cuenta que los porcentajes son relativamente bajos y que en la casilla "no responde" se ubican porcentajes relativamente altos.

06.03.06
106

Cuadro Nº 5 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual por tipo de planeamiento, según la opinión de los asesores de Ciencias Generales y de Español que atienden el Primer y Segundo Ciclos. 1982. 1/

TIPO DE PLANEAMIENTO / FRECUENCIA Y OPINION DE ASESORES POR ASIGNATURA	FRECUEN.		ALG. V.		POCAS V.		NUNCA		NO RESP	
	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Fsp	Cs	Esp
Individual por temas	25	0	25	0	38	0	0	25	13	75
Individual por unidad	25	50	38	0	13	25	13	0	13	25
Con compañeros de nivel por temas	0	25	25	0	50	0	0	25	25	50
Con compañeros de nivel por unidad	38	100	25	0	38	0	0	0	0	0
Por microregión por temas	0	0	25	0	25	0	13	25	38	75
Por microregión por unidad	38	50	13	25	38	0	13	0	0	25

FRECUEN= Frecuentemente
ALG.V. = Algunas veces
POCAS V= Pocas veces
NO RESP= No responde

Cs = Ciencias
Esp= Español

NOTA: 1/ N Asesores Cs Primer y Segundo Ciclos = 8
N Asesores Esp. Primer y Segundo Ciclos = 4

Según los asesores de Ciencias y de Español el planeamiento por unidad es el que realizan con mayor frecuencia los maestros, ya sea en forma individual, con compañeros del mismo nivel o por microregión; aunque, en la mayoría de los casos, los porcentajes son menores del 50%.

000046 c.2

Cuadro N° 6 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual por tipo de planeamiento, según la opinión de los asesores de Ciencias Generales y de Español que atienden el Tercer Ciclo y la Educación Diversificada. 1982. 1/

FRECUENCIA Y OPINION DE ASESORES POR ASIGNATURA - TIPO DE PLANEAMIENTO	FRECUEN		ALG. V.		POCAS V.		NUNCA		NO RESP	
	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
Individual por temas	0	33	71	0	0	0	14	0	14	67
Individual por unidad	43	50	43	17	0	17	0	0	14	17
Con compañeros de nivel por temas	0	0	29	33	57	17	0	0	14	50
Con compañeros de nivel por unidad	0	17	29	33	43	17	0	0	29	33
Por departamento por temas	0	17	29	17	57	0	14	17	0	50
Por departamento por unidad	14	33	0	17	57	33	14	17	14	0
Por microregión por temas	0	0	0	0	0	0	86	33	14	67
Por microregión por unidad	0	0	0	0	14	0	71	67	14	33

Frecuen = Frecuentemente
Alg. V. = Algunas veces
Pocas v. = Pocas veces
No resp. = No responde
Cs = Ciencias
Esp= Español

NOTA

1/ N Asesores Cs Tercer Ciclo = 7
N Asesores Esp Tercer Ciclo y Ed. Div.= 6

Los asesores de Ciencias y de Español anotan, en la casilla "frecuentemente" el porcentaje más alto (aunque éste está por debajo del 50%) al planeamiento individual por unidad, realizado por los profesores.

Otros porcentajes se concentran en "algunas veces" o "pocas veces" con compañeros de nivel y del departamento. Cabe destacar que hay un alto porcentaje (71%) de asesores de Ciencias que considera que los profesores de su área planifican "algunas veces" individualmente por temas.

También consideran que, por microrregión, en ninguna de las dos áreas se planifica.

Subproblema N° 2

2. Para dar respuesta al subproblema que indaga acerca de los métodos y técnicas didácticos usados con mayor frecuencia por maestros y profesores de Ciencias Generales y de Español en la Educación General Básica y Educación Diversificada, se consultó a los maestros y profesores de estas asignaturas para que dieran la información pertinente a su quehacer, y a los asesores de las mismas para que se refirieran, desde su perspectiva, a la práctica que al respecto llevan a cabo los docentes.

En relación con los métodos didácticos, el estudio se basó en la clasificación que de los mismos hace Nérici (1968) y que se resume a continuación:

METODO EN CUANTO A LA...	NOMBRE DEL METODO	CARACTERISTICAS
Coordinación de la materia	Lógico:	De acuerdo con hechos en orden de antecedente y consecuente.
	Psicológico:	De acuerdo con intereses, necesidades y experiencias del estudiante.
Forma de razonamiento	Analógico:	De lo particular a lo particular
	Deductivo:	De lo general a lo particular
	Inductivo:	De lo particular a lo general
Concretización de la enseñanza	Intuitivo:	Se vale de elementos intuitivos que aproximen la clase a la realidad.
	Verbalístico:	Se vale de la palabra como único recurso de la clase.
Sistematización de la materia	Ocasional:	El profesor se guía por la motivación del momento.
	Semirrígido:	El profesor se guía por el programa; pero permite la inclusión de temas de interés.
	Rígido:	El profesor se guía únicamente por el programa.
Actividad del alumno	Activo:	Se centra la actividad en el alumno
	Pasivo:	Se centra la actividad en el profesor
Globalización de los conocimientos	No globalizado	Las clases se desarrollan tratando cada asignatura por separado.
	Globalizado:	Las clases se desarrollan integrando varias asignaturas.
Relación entre profesor y alumno	Colectivo:	El profesor enseña a un grupo de alumnos, sin perder de vista la individualización.
	Recíproco:	El profesor prepara a sus alumnos para que enseñen a sus compañeros.
	Individual:	El profesor atiende a un solo alumno
Aceptación de lo enseñado	Heurístico:	El profesor guía al alumno a encontrar la verdad.
	Dogmático:	El profesor es el poseedor de la verdad

Con base en esta clasificación se elaboró el instrumento con preguntas indirectas, que corresponden a las características de cada uno de los métodos. Por ejemplo:

Cuando Ud. enseña...

...sigue el libro de texto al pie de la letra

...mantiene al alumno en contacto directo con los objetos o cosas en estudio.

Las técnicas didácticas fueron consultadas directamente por el nombre respectivo.

Los cuadros N° 7, N° 8, N° 9, N° 10, N° 11, N° 12, N° 13 y N° 14, muestran la información sobre los métodos y técnicas didácticos que se utilizan en estas asignaturas.

Cuadro N° 7 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por métodos de enseñanza, que reconocen usar los maestros en las diferentes asignaturas. 1982.

(N = 454)

METODOS EN CUANTO A LA	NOMBRE DEL METODO	USO
COORDINACION DE LA MATERIA	Psicológico	83
	Lógico	7,3
FORMA DE RAZONAMIENTO	Deductivo	49
	Inductivo	42
CONCRETIZACION DE LA ENSEÑANZA	Intuitivo	81
	Verbalístico	15
SISTEMATIZACION DE LA MATERIA	Ocasional	82
	Rígido	4,8
ACTIVIDAD DEL ALUMNO	Activo	77
	Pasivo	9
GLOBALIZACION DE LOS CONOCIMIENTOS	Globalizado	50
	No globalizado	38
ACEPTACION DE LO ENSEÑADO	Heurístico	79
	Dogmático	8,8

Los métodos más empleados por los maestros son el psicológico, ocasional, intuitivo, heurístico y activo, con porcentajes que están sobre el 75%.

Los menos frecuentes son: el rígido, el lógico, el dogmático el pasivo y el verbalístico.

Cuadro N° 8 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual por técnicas de enseñanza, que reconocen conocer y aplicar los maestros en las diferentes asignaturas. 1982.

(N= 454)

TECNICAS Y SISTEMA MODULAR	SI CONOCE SI APLICA	SI CONOCE NO APLICA	NO CONOCE NO APLICA	NO RESPONDE
Trabajo en equipo	81	1,5	2	15
Estudio dirigido	60	5,5	8,3	27
Expositiva	54	10	9,3	28
Proyectos	49	7	14	31
Enseñanza programada	43	9,5	14	33
Lección laboratorio	17	8,3	38	37
Sistema modular	6,3	9,8	42	42

Las técnicas más conocidas y aplicadas por los maestros son el trabajo en equipo, el estudio dirigido y la exposición.

Cabe destacar el 38% de docentes que manifiesta no conocer la lección laboratorio.

Cuadro N° 9 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual por métodos y técnicas de enseñanza usados por maestros, según la opinión de asesores de Ciencias Generales y Español que atienden el Primer y Segundo Ciclos. 1982. 1/

FRECUENCIA Y OPINION DE ASESORES POR ASIGNATURA / METODOS Y TECNICAS	GENERALMENTE		ALGUNAS VECES		NUNCA		NO RESPONDE	
	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
Lógico	0	25	50	50	38	0	13	25
Psicológico	0	0	75	75	13	0	13	25
Deductivo	13	25	50	50	13	0	25	25
Inductivo	25	0	50	25	0	50	25	25
Activo	0	0	88	75	0	0	13	25
Pasivo	25	0	38	25	25	50	13	25
Globalizado	13	25	63	50	0	0	25	25
No globalizado	0	0	63	25	13	50	25	25
Heurístico	0	0	88	50	0	25	13	25
Dogmático	13	25	75	25	0	25	13	25
Trabajo en grupo	25	25	63	50	0	0	13	25
Lección laboratorio	0	0	75	25	13	50	13	25
Enseñanza programada	0	0	50	50	38	25	13	25
Estudio dirigido	0	25	88	25	0	25	13	25
Proyectos	0	0	88	50	0	25	13	25
Sistema modular	0	0	63	0	25	75	13	25
Expositiva	75	75	13	0	0	0	13	25

Simbología:

Cs = Ciencias
Esp = Español

Nota:

1/ N. Asesores Cs = 8
N. Asesores Esp = 4

Según opinión de asesores de Ciencias, en la enseñanza de esta asignatura, en el I y II Ciclos, se utilizan "algunas veces" todos los métodos y técnicas anotados. En relación con la enseñanza del Español, también coinciden los asesores de esta materia en este criterio, excepto en lo que respecta al sistema modular, del cual manifiestan que no se usa.

Los asesores de las dos materias señalan que la técnica expositiva es la que con mayor frecuencia se emplea.

Cuadro N° 10 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza y de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual por métodos de enseñanza, que reconocen usar los profesores de Ciencias Generales y de Español. 1981. 1/

METODOS EN CUANTO A LA	FRECUENCIA Y ASIGNATURA / NOMBRE DEL METODO	GENERALMENTE		ALGUNAS VECES		NUNCA		NO RESPONDE	
		Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
COORDINACION DE LA MATERIA	Lógico	88	83	8	12	0	0	4,2	5,8
	Psicológico	60	75	33	16	1,3	1,0	5,6	9
FORMA DE RAZONAMIENTO	Analógico	61	67	35	24	0	0,7	3,9	8,8
	Inductivo	52	56	43	36	0	0,7	5,8	7,7
	Deductivo	44	45	47	41	0,7	0,7	3,9	13
CONCRETIZACION DE LA ENSEÑANZA	Intuitivo	43	23	47	56	7,2	15	3,8	3,2
	Verbalístico	25	30	49	54	21	11	5,6	5,4
SISTEMATIZACION DE LA MATERIA	Ocasional	64	70	32	26	1,6	1,4	1,8	2,7
	Semirrígido	51	66	36	28	10	2,7	2,7	2,9
	Rígido	33	16	48	59	14	18	5,1	6,4
ACTIVIDAD DEL ALUMNO	Activo	76	81	18	13	1,8	0	4,1	6,4
	Pasivo	15	12	39	40	39	42	6,1	6,1
GLOBALIZACION DE LOS CONOCIMIENTOS	No globalizado	28	24	57	55	12	19	4,2	2,7
	Globalizado	16	21	48	58	24	14	5,8	6,5
RELACION ENTRE PROFESOR Y ALUMNO	Colectivo	79	63	19	27	0	8,8	2,9	2,0
	Recíproco	49	44	43	45	4,6	6,2	3,6	5,3
	Individual	38	49	54	44	5,7	49	2,8	3
ACEPTACION DE LO ENSEÑADO	Heurístico	66	71	30	25	0,9	0	3,2	3,3
	Dogmático	46	43	47	46	3,9	6,8	4,0	5,6

NOTA:

1/ N. Cs = 119
N. Esp= 102

Según los profesores de estas materias, los métodos que más utilizan son el lógico, el activo y el heurístico. Además el colectivo, en el caso de Ciencias y el psicológico, en Español.

Los métodos que se usan con menor frecuencia son el pasivo y el globalizado en ambas asignaturas y el individual, en Español.

Todos los métodos alcanzan porcentajes en las casillas "generalmente" y "algunas veces", lo que indica que, aunque en distintos grados, todos los métodos se utilizan en la enseñanza de estas materias.

Cuadro N° 11 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza de las Ciencias Generales.

Distribución porcentual por técnicas de enseñanza, que dicen conocer y aplicar los profesores de Ciencias Generales. 1981.

(N = 119)

TECNICAS Y SISTEMA MODULAR	CONOCE	APLICA	DIFERENCIA
Técnica expositiva	96	96	0
Trabajo en equipo	94	92	2
Estudio dirigido	88	68	20
Enseñanza programada	87	68	19
Lección laboratorio	86	76	10
Discusión después de laboratorio	86	73	13
Proyectos	78	67	11
Demostración	76	72	4,3
Juegos	55	44	11
Experiencias de final abierto	49	31	18
Sistema modular	45	23	22

Las técnicas son más conocidas que aplicadas. Las que más se utilizan son: la expositiva, el trabajo en equipo y la lección laboratorio.

Cuadro Nº 12 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución porcentual por técnicas de enseñanza, que dicen aplicar los profesores de Español en las diferentes áreas de la asignatura. 1981.

(N = 102)

TECNICAS Y SISTEMA MODULAR / AREAS	LECTURA	EXPRESION ORAL	ESCUCHA	EXPRESION ESCRITA	LITERATURA	GRAMATICA	ORTOGRAFIA	NO RESPONDE
Expositiva	5,3	12	8,8	7,9	27	22	11	6,1
Trabajo en grupos	6,4	8,9	4,8	14	27	19	14	6,1
Lección laboratorio	2,9	5,1	2,8	1,9	1,9	2,4	2,8	81
Estudio dirigido	7,9	4,6	2,6	10	25	22	13	14
Enseñanza programada	14	1,8	0,5	7,8	14	21	21	29
Proyectos	2,5	8,1	2,6	11	16	6,9	6,8	46
Juegos	5,2	15	15	7,8	8	8,9	9,1	30
Comentario de texto	18	4,9	1,5	15	45	2,5	3,1	10
Técnicas parlamentarias	1,4	33	13	2,8	6,7	1,4	0,9	41
Sistema modular	2,3	1,2	1,2	2,9	2,5	1,7	1,7	87

Según el área de enseñanza de la lengua, las técnicas que más se usan son:

En la enseñanza de la Literatura y la Gramática se utilizan, principalmente, la técnica expositiva, el trabajo en equipo y el estudio dirigido. Además, en Literatura, el comentario de texto y en Gramática y Ortografía, la enseñanza programada.

Es importante anotar que algunas técnicas que podrían ser de gran aplicación en la enseñanza de la lengua, alcanzan porcentajes muy altos en la casilla "no responde". Ellas son: enseñanza programada, proyectos, juegos, técnicas parlamentarias y sistema modular.

Cuadro N° 13 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual por métodos y técnicas utilizados por profesores de Ciencias Generales y de Español, según la opinión de los asesores de estas asignaturas que atienden el Tercer Ciclo y la Educación Diversificada. 1982. 1/

FRECUENCIA Y OPINION DE ASESORES POR ASIGNATURA / METODOS Y TECNICAS	GENERALMENTE		ALGUNAS VECES		NUNCA		NO RESPONDE	
	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
Lógico	0	17	29	50	43	0	29	33
Psicológico	0	0	14	67	43	0	43	33
Deductivo	29	17	29	50	43	0	0	33
Inductivo	14	17	43	50	29	0	14	33
Activo	14	17	43	33	29	0	14	50
Pasivo	29	33	29	33	29	0	14	33
Globalizado	0	0	29	50	43	0	29	50
No globalizado	14	33	14	17	43	0	29	50
Heurístico	0	17	14	50	57	0	29	33
Dogmático	29	33	29	33	29	0	14	33
Trabajo en grupo	43	17	43	50	0	0	14	33
Lección laboratorio	14	0	71	50	0	17	14	33
Enseñanza programada	0	0	43	33	43	33	14	33
Estudio dirigido	0	17	14	50	57	0	29	33
Proyectos	0	0	14	50	71	17	14	33
Sistema modular	0	0	14	33	71	33	14	33
Expositiva	71	50	14	17	0	0	14	33

Simbología

Cs = Ciencias
Esp = Español

NOTA:

1/ N. Asesores Cs = 7
N. Asesores Esp = 6

Según asesores de Ciencias y de Español del Tercer Ciclo y Educación Diversificada, los métodos que "generalmente" utilizan los profesores de estas asignaturas son el pasivo y el dogmático, aunque los porcentajes están por debajo del 34%.

La técnica que más se emplea es la expositiva y, en Ciencias el trabajo en grupo.

Destacan en este cuadro los porcentajes de las casillas "nunca" y "no responde" que alcanzan cifras significativas.

Cuadro Nº 14 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español.

Distribución porcentual de la opinión de maestros, profesores, asesores y especialistas de Ciencias Generales y de Español, según la cual los métodos de enseñanza deben mejorarse o actualizarse. 1981-1982-1983. 1/

OPINION / ASPECTO	DEBEN MEJORARSE O ACTUALIZARSE						
	Maestros	Prof. Cs	Ases. Cs	Espec. Cs	Prof. Esp	Ases. Esp	Espec. Esp
METODOS	91	100	100	86	100	100	91

Prof. = profesores
Ases. = asesores
Espec. = especialistas
Cs = Ciencias
Esp = Español

1/ N maestros = 454
N profesores Cs = 119
N asesores Cs = 15
N especialistas Cs = 14
N profesores Esp = 102
N asesores Esp = 10
N especialistas Esp = 11

La mayoría de los consultados (porcentajes superiores al 86%) opina que los métodos de enseñanza deben mejorarse o actualizarse.

A los especialistas se les pidió que justificaran sus respuestas. Los razonamientos dados son los siguientes:

- Los de Ciencias opinan que se debe enfatizar el uso del método científico como método para la enseñanza de esta disciplina y además experimentar otras opciones novedosas, para discriminar cuáles se adaptan mejor a esta materia.

- Los de Español expresan que hay un predominio de métodos pasivos en los cuales sobresale la tendencia memorística o en los que se propone a los alumnos la realización de ejercicios incluidos en ciertos libros. Estas prácticas no permiten la consecusión de los objetivos, por lo que se debe variar utilizando métodos válidos para aprendizajes específicos.

Subproblema N° 3

3. En atención al subproblema que pregunta acerca de los recursos didácticos utilizados con mayor frecuencia por maestros y profesores de Ciencias Generales y de Español en la Educación General Básica y Educación Diversificada, se consultó a los maestros y profesores de estas asignaturas para que dieran la información propia de su experiencia. También se consultó a directores, asesores y especialistas para que aportaran su punto de vista al respecto.

En este sentido se consultó sobre la utilización y existencia de diversos recursos didácticos y, en términos más específicos, sobre los libros de texto.

Esta información se presenta en los cuadros N° 15 al N° 25, que aparecen a continuación:

Cuadro N° 15 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por recursos didácticos que reconocen usar los maestros en las diferentes asignaturas. 1982.

(N= 454)

*TIPO DE MATERIA	NOMBRE DEL MATERIAL / USO	SE USA	NO SE USA
PERMANENTE DE TRABAJO	Pizarra	96	4,0
	Papel	87	13
	Estarcidos	49	51
INFORMATIVO	Libros	92	8,0
	Mapas y esferas	88	12
	Periódicos	80	20
ILUSTRATIVO VISUAL O AUDIOVISUAL	Carteles	92	8,0
	Láminas	90	10
	Juegos educativos	76	14
	Instrumentos de geometría	74	26
	Abacos	51	49
	Grabadoras	28	72
	Tocadiscos	27	73
	Radio	22	78
	Televisión	20	80
	Proyectores	14	86
	Retroproyectores	5,0	95
EXPERIMENTAL	Equipo de laboratorio	14	86

* Se basa en la clasificación del material didáctico de Nérici. (1968).

Los recursos didácticos que más utilizan los maestros son: pizarra, carteles, libros, láminas, mapas, esferas, papel y periódicos.

Los materiales audiovisuales y experimentales casi no son usados por estos docentes.

Cuadro N° 16 DIagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por recursos didácticos usados por los maestros, según la opinión de asesores de Ciencias Generales y de Español del Primer y Segundo Ciclos. 1982. 1/

MATERIAL	NOMBRE DEL RECURSO	ASESORES I y II CICLOS							
		Gen.		Alg. v.		N.		No res.	
		Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
PERMANENTE DE TRABAJO	Pizarra	38	75	19	0	0	0	44	25
	Papel	13	25	44	50	0	0	44	25
	Estarcidos	0	0	57	75	0	0	44	25
INFORMATIVO	Fichas	13	25	25	50	38	0	25	25
	Libros	7	25	44	50	0	0	50	25
	Periódicos	7	0	19	50	13	0	63	50
ILUSTRATIVO VISUAL O AUDIOVISUAL	Juegos educativos	0	0	25	25	38	50	38	25
	Láminas	13	25	50	50	0	0	38	25
	Carteles	13	50	50	25	0	0	38	25
	Proyector	0	0	38	25	25	50	38	25
	Retroproyector	0	0	19	50	25	25	27	25
	Grabadora	0	0	13	75	25	0	63	25
	Tocadiscos	0	0	13	50	25	25	63	25
	Radio	0	0	25	75	13	0	63	25
	Televisión	0	0	19	25	13	50	69	25
EXPERIMENTAL	Equipo de laboratorio.	0	0	57	25	13	50	32	25

Gen = Generalmente
Alg. v. = Algunas veces
N = Nunca
No res. = No responde

Cs = Ciencias
Esp = Español

1/ N. Asesores Cs = 8
N. Asesores Esp = 4

Los asesores de Ciencias y de Español de Primer y Segundo Ciclos consideran que el recurso más usado por los maestros es la pizarra. Señalan como recursos que utilizan "algunas veces", el papel, los estarcidos, los libros y las láminas. También las fichas, periódicos y algunos materiales audiovisuales en el caso de Español y equipo de laboratorio en Ciencias.

Nótense los porcentajes de la casilla "no responde", especialmente en el área de Ciencias.

Cuadro N° 17 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por recursos didácticos que reconocen usar los profesores de Ciencias Generales y de Español. 1981. 1/

TIPO DE MATERIAL	USO DEL MATERIAL POR ASIGNATURA / NOMBRE DEL MATERIAL	SE USA		NO SE USA	
		Cs	Esp	Cs	Esp
PERMANENTE DE TRABAJO	Pizarra	96	99	4,0	1,0
	Papel	87	77	13	23
	Estarcidos	87	76	13	24
INFORMATIVO	Libros	95	87	5,0	13
	Periódicos	75	76	25	24
	Revistas	58	49	42	51
	Tabla periódica	84	0	16	0
ILUSTRATIVO VISUAL O AUDIOVISUAL	Láminas	68	61	32	39
	Carteles	66	69	34	31
	Albumes	37	41	63	59
	Proyectores	50	25	50	75
	Retroproyectores	39	14	61	86
	Diapositivas	50	23	50	77
	Grabadoras	20	49	80	51
	Casettes	18	43	82	57
	Discos	14	18	86	82
EXPERI-MENTAL	Microscopio	62	0	38	0
	Materiales de laboratorio	61	0	39	0
	Equipo de laboratorio	59	0	41	0

Cs = Ciencias
Esp = Español

1/ N. Cs = 119
N. Esp = 10

Los recursos didácticos más empleados por la mayoría de los profesores de Ciencias y de Español son los siguientes: pizarra, libros, papel, estarcidos y periódicos. También la tabla periódica en el caso de Ciencias.

Otros recursos menos utilizados son los audiovisuales y los experimentales.

Cuadro N° 18 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por recursos didácticos utilizados por los profesores de Ciencias Generales y de Español, según la opinión de los asesores de Tercer Ciclo y Educación Diversificada, que atienden estas asignaturas. 1982. 1/

MATERIAL	NOMBRE DEL RECURSO	ASESORES III CICLO Y EDUC. DIVER.							
		Gen.		Alg. v.		N.		No res.	
		Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
PERMANENTE DE TRABAJO	Pizarra	86	50	14	0	0	0	0	50
	Papel	0	17	71	17	0	0	29	67
	Estarcidos	0	17	71	33	0	0	29	50
INFORMATIVO	Fichas	0	0	43	50	43	0	14	50
	Libros	14	50	71	0	0	0	14	50
	Periódicos	14	0	71	50	0	0	14	50
ILUSTRATIVO VISUAL O AUDIOVISUAL	Juegos educativos	0	0	14	17	71	33	14	50
	Láminas	0	0	86	50	0	0	14	50
	Carteles	0	0	86	33	0	17	14	50
	Proyector	0	0	86	33	0	17	14	50
	Retroproyector	0	0	86	17	0	33	14	50
	Grabadora	0	0	43	50	29	0	29	50
	Tocadiscos	0	0	43	50	29	0	29	50
	Radio	0	0	43	17	29	33	29	50
	Televisión	0	0	71	0	0	50	29	50
EXPERIMENTAL	Equipo de laboratorio	0	0	86	0	0	50	14	50

Gen = Generalmente
Alg. v. = Algunas veces
N = Nunca
No res. = No responde
Cs = Ciencias
Esp= Español

1/ N. Asesores Cs = 7
N. Asesores Esp = 6

Los asesores del Tercer Ciclo y Educación Diversificada de las asignaturas en cuestión, opinan que los recursos que más se utilizan son la pizarra y, en el caso de Español, los libros.

"Algunas veces" se utilizan: periódicos, láminas, carteles, proyector y estarcidos. Además, los de Ciencias anotan con altos porcentajes en esta casilla: televisión, equipo de laboratorio, libros y papel. Los de Español: grabadora, fichas y tocadiscos.

Obsérvese que los juegos educativos en la casilla "nunca" logran un alto porcentaje.

También es importante destacar que más del 50% de los asesores de Español se abstiene de responder.

Cuadro N° 19 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por recursos con los que cuentan los maestros y profesores, según los directores de escuela y de colegio. 1982. 1/

TIPO DE MATERIAL	CANTIDAD / NOMBRE DEL MATERIAL	DIRECTORES DE ESCUELA			DIRECTORES DE COLEGIO		
		Suf.	Insuf.	Nada	Suf.	Insuf.	Nada
PERMANENTE DE TRABAJO	Tiza	65	29	2,5	91	6,3	0
	Pizarra	63	20	7,5	84	13	0
	Borrador	61	30	2,5	81	9,4	3,1
	Papel	13	38	40	47	50	3,1
	Estarcidos	19	35	40	59	41	0
	Cuadernos	25	36	33	28	16	41
INFORMATIVO	Libros	16	71	5,0	44	56	0
	Periódicos	5,0	19	66	9,4	31	50
	Albumes	5,0	13	74	6,3	25	56
	Revistas	3,7	28	55	13	56	28
ILUSTRATIVO VISUAL O AUDIOVISUAL	Carteles	24	46	23	3,1	66	22
	Grabadoras	11	18	58	22	31	31
	Proyector de cine	8,8	7,5	71	47	13	34
	Láminas	6,3	50	30	6,3	72	16
	Juegos educativos	5,0	36	45	6,3	38	47
	Filminas	3,7	18	65	6,3	50	34
	Discos	3,7	29	53	0	25	50
	Diapositivas	2,5	18	65	3,1	41	47
	Casettes	2,5	16	65	6,3	34	44
EXPERIMENTAL	Equipo de laboratorio	2,5	7,5	75	3,1	19	60

Suf. = Suficiente
Insuf.= Insuficiente

1/ N. Directores escuela = 80
N. Directores colegio = 32

En opinión de los directores de escuela y de colegio, los recursos de que más disponen los docentes son: tiza, pizarra y borrador. En menor cantidad cuentan con papel, estarcidos, libros, carteles y láminas. También revistas, grabadoras, proyector de cine, retroproyector y filminas en el caso de los colegios.

Tanto en escuelas como en colegios, los docentes casi no disponen de periódicos, juegos educativos, discos, diapositivas, "cassettes" y equipo de laboratorio.

Cuadro N° 20 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por libro o material de lectura, según sean utilizados, para el planeamiento de las lecciones o como texto de estudio del alumno, en Ciencias Generales y Español, de acuerdo con la opinión de maestros. 1982.

(N = 454)

ASIGNATURA	NOMBRE DEL LIBRO O MATERIAL DE LECTURA	USADOS POR EL	
		Maestro	Alumno
CIENCIAS	Ciencias de la Naturaleza, Vallecillo	64	17
	Ciencias Odeca-Rocap	34	6,9
	Ciencias, Luis Rey	12	5,3
	La Tierra y sus Recursos, Leví Marrero	5,7	0,7
	La Ciencia y Tú	2,4	0,4
	Nuestro Mundo	1,5	0
	Nacho	1,1	1,1
	La Ciencia nos Ayuda	0,9	0,2
ESPAÑOL	Odeca-Rocap	40	1,5
	Libros del Idioma, Mario Fernández Lobo	10	0
	Lengua Española	15	0,5
	Español Estructural	11	0,5
	Lecturas para trabajo independiente.	26	11
	Nacho	28	5,7
	Lecturas recreativas (cuentos, novelas, poesías, etc.)	11	6,1
	Folletos, periódicos, y revistas	8,1	0
	Paco y Lola	0	5,2

Obsérvese que los libros usados por los docentes para planear sus lecciones son fuentes para indagar sobre contenidos.

Los alumnos del Primer y Segundo Ciclos casi no usan libros o textos de estudio para el aprendizaje de las asignaturas en cuestión.

Aunque en el cuadro no se incluyen, es importante hacer la observación de que aquellos libros o materiales de lectura que podrían dar orientaciones metodológicas son marcados con porcentajes que están bajo el 1%. Así, el que más alto porcentaje logra es Sugerencias Metodológicas para el uso del Programa de Español de I y II Ciclos, (0,9%).

Cuadro N° 21 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza de las Ciencias Generales

Distribución porcentual por libro, según sea utilizado para el planeamiento de las lecciones o como texto de estudio del alumno, de acuerdo con la opinión de profesores de Ciencias Generales. 1981. 1/

(N = 119)

NOMBRE DEL LIBRO	USADO POR EL	
	Profesor	Alumno
La Ciencia nos Ayuda I, II y III, Eneida Quesada	63	13
Ciencias Biológicas, Zerafín Mazparrote	43	8,4
Biología, Villée	36	1,6
La Tierra y sus Recursos, Leví Marrero	21	0,8
Ciencias, Luis Rey	17	0
Física, Fundamentos y Fronteras, Stolberg Hill	14	0
Química en sus Manos, H. Moreno	12	1,6
Introducción a las Ciencias, Colección Alinorma	11	3,4

1/ Algunos profesores se limitaron a mencionar que consultaban libros de Química, Física, Biología o Geología, sin anotar el nombre del libro y su respectivo autor.

Los profesores de Ciencias Generales manifiestan que los libros que más emplean para planear sus lecciones son: La Ciencia nos Ayuda y Ciencias Biológicas. Estos mismos libros son los más utilizados por los alumnos como textos de estudio.

Conviene destacar que todos los libros mencionados están relacionados directamente con conceptos científicos, ninguno se refiere a aspectos educativos tales como: metodología, planeamiento o evaluación.

Cuadro N° 22 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución porcentual por libro utilizado para el planeamiento de las lecciones, según la opinión de profesores de Español. 1981.

(N = 102)

NOMBRE DEL LIBRO	PROFESORES QUE LO UTILIZAN
Historias Literarias	51
Textos de Lectura y Comentarios, Mario Fernández Lobo.	38
Libros del Idioma, Mario Fernández Lobo	24
Textos Gramaticales Programados, Mario Fernández Lobo.	22
Curso Superior de Sintaxis Española, Gili Gaya	20
Diccionarios	18
Prácticas Gramáticales	17
Curso de Redacción, Vivaldi	13
Cómo se comenta un texto literario, Lázaro Carreter	11
Nuevo Esbozo de la Gramática, Real Academia	10
Didáctica de la Lengua Española	6,7
Folletos de la Asesoría de Español	6,1
Didáctica de la Literatura	5,1
Español Básico	4,7
Guía de Literatura Universal	4,4
Esquemas de la Literatura Española	3,9
Hacia una Didáctica General Dinámica	3,0
Enciclopedias	2,9

Los textos que más se utilizan son los que dan información sobre contenidos de literatura y de gramática.

Sobre las otras áreas de estudio en Español, sólo se mencionan el Libro del Idioma, el Curso de Redacción y los "folletos de la asesoría".

Ningún material de los que se refiere a metodología alcanza porcentajes superiores al 7%.

Cuadro N° 23 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución porcentual por texto utilizado por los alumnos en los diferentes niveles, según respuestas de profesores de Español. 1981. 1/

(N = 102)

TEXTO \ NIVEL EN QUE SE UTILIZA	7°	8°	9°	10°	11°(12°)
Español Básico	6,5	4,1	1,6	1,6	2,4
Textos de Lectura y Comentarios	15	17	13	14	14
Textos Gramaticales Programados	12	20	15	16	11
Prácticas Gramaticales	8,7	17	7,3	12	10
Libros del Idioma	4,1	3,0	5,8	1,2	1,2
Crestomatía	1,6	0	0,9	0,9	0,8
Guía de Literatura Universal	0	0	0	2,8	2,8
Autores Costarricenses	1,2	0	0	0	1,2
Autores Hispanoamericanos	0	1,2	1,2	1,2	1,2

1/ NOTA:

No se incluye en el cuadro el 16% de profesores de Español que no solicita libros de texto.

Son tres los textos que más se utilizan en los diferentes niveles.

A saber: Textos de Lectura y Comentarios, Textos Gramaticales Programados y Prácticas Gramaticales.

Cuadro N° 24 Diagnósticos Evaluativos de la Esneñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual sobre la utilidad de los texttos, según la opinión de maestros y profesores de Ciencias Generales y de Español. 1981-1982. 1/

FRECUENCIA / LOS TEXTOS PERMITEN...	MAESTROS			PROFESORES					
				Gen.		Alg. V.		Nun.	
	Gen.	Alg.V.	Nun.	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
Guiar el trabajo diario	68	24	8,5	50	66	29	30	22	4,3
Realizar trabajos independientes	79	13	6,5	59	82	28	16	13	2,2
Realizar trabajos en grupos	82	12	7,5	77	78	13	17	10	4,7
Profundizar temas estudiados	67	27	8,0	51	51	32	44	17	5,2
Seguir el programa	51	36	12	38	57	39	36	23	7,0
Adquirir destrezas	67	27	6,8	25	55	52	39	23	6,0
Satisfacer sus intereses y necesidades	59	34	7,5	32	47	46	45	23	8,7
Realizar prácticas constantes	72	20	8,0	28	76	48	21	25	2,7
Adquirirlos porque están al alcance de las posibilidades económicas. 2/	-	-	-	12	48	35	39	53	14

Gen = Generalmente
Alg.V.= Algunas veces
Nun. = Nunca

Cs = Ciencias
Esp = Español

NOTAS: 1/ N. Maestros = 454
N. Cs = 119
N. Esp = 102

2/ Sobre este aspecto no se les consultó a los maestros.

Los maestros consideran útiles los libros, especialmente para realizar trabajos en grupos, hacer trabajos independientes y efectuar prácticas constantes.

A los profesores de Ciencias y de Español los textos les permiten, fundamentalmente, realizar trabajos en grupos y hacer trabajos independientes; además a los de Español, realizar prácticas constantes.

Cuadro N° 25 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual de la opinión de maestros, profesores, asesores y especialistas de Ciencias Generales y Español, en relación con los textos. 1981-1982. 1/ 2/

OPINION DE: / LOS TEXTOS DEBEN:	MEJORARSE	ACTUALIZARSE	ELIMINARSE
Maestros	26	64	2,5
Profesores de Ciencias	34	59	1,8
Asesores de Ciencias	33	60	6,6
Especialistas en Ciencias	24	62	0
Profesores de Español	49	43	2,9
Asesores de Español	60	30	10
Especialistas en Español	36	46	9,1

1/ N. Maestros = 454
N. Profesores Ciencias = 119
N. Asesores Ciencias = 15
N. Especialistas Ciencias= 14
N. Profesores Español = 102
N. Asesores Español = 10
N. Especialistas Español = 11

2/ No se incluyen los porcentajes correspondientes a "no responde".

La mayoría de los consultados opina que los textos deben mejorarse o actualizarse.

Los especialistas justificaron sus respuestas con los siguientes argumentos:

- Los de Ciencias opinan que en el país no se tienen suficientes ni adecuados textos para consulta, lectura general y complementaria. Creen conveniente y necesario un libro de texto, no de lectura, sino de actividades que ayuden al logro de los objetivos señalados para la enseñanza de las Ciencias.

- Aquellos de Español que expresan que los textos deben mejorarse o actualizarse, dividen su opinión en cuanto a si es conveniente la existencia de un texto o de varios. Algunos se manifiestan a favor del texto único y oficial, de uso obligatorio, que garantice uniformidad. Otros, por el contrario, abogan por la diversidad; pues el monopolio de ellos los vuelve estereotipados.

Anotan, también, que el texto debe utilizarse debidamente, como un recurso más y no como única guía metodológica.

- Los que expresan que los textos deben eliminarse manifiestan que los que se utilizan son expositivos, tradicionalistas, mercantilistas y enervantes de la creatividad y de la investigación del educador. Están hechospara un profesor indolente y para un alumno inactivo, debido a lo cual es preferible que no existan.

Subproblema 4

4. Con el objetivo de dar respuesta al subproblema que busca indagar acerca de la forma en que los maestros y profesores de Ciencias Generales y de Español llevan a cabo la evaluación y medición, se consultó a maestros del Primer y Segundo Ciclos y a profesores de las materias respectivas.

Se les preguntó sobre los medios que utilizan para evaluar a sus alumnos y para brindarles la atención correctiva. Además, mediante los Comités de Evaluación se recogieron pruebas confeccionadas por los profesores de estas materias y, posteriormente se sometieron a análisis.

4.1 Medios utilizados para evaluar:

Los cuadros N° 26, 27, 28 y 29 presentan la información sobre los medios que reconocen utilizar maestros y profesores, para evaluar a sus alumnos, los ítemes que usan y los procedimientos para brindar atención correctiva.

Cuadro N° 26 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por medios empleados en la evaluación de los alumnos, según los maestros, los profesores de Ciencias Generales y los de Español. 1981-1982. 1/

FRECUENCIA Y ASIGNATURA / MEDIOS	MAESTROS			PROFESORES					
	Gen	Alg. v.	Nun	Gen		Alg. v.		Nun	
				Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
Tareas	79	10	4,3	52	63	47	28	0,9	4
Observación sistemática del educando	87	5	8,3	77	85	21	13	1,8	1,6
Entrevista al educando	45	37	18	23	31	65	57	12	12
Entrevista al padre de familia	29	50	22	0,9	4,9	37	41	53	54
Autoevaluación del alumno	43	37	20	28	31	52	55	20	14
Pruebas de diagnóstico para determinar el conocimiento que tiene el alumno antes de iniciar un tema.	53	33	15	24	37	42	49	34	14
Pruebas para orientar la acción correctiva (recuperación)	57	33	10	23	26	50	52	27	23
Pruebas cortas para repasar y fijar el aprendizaje	81	15	5	53	45	40	51	7,3	4
Pruebas orales para repasar y fijar el aprendizaje	81	15	5	45	56	40	39	15	6

Gen = Generalmente
Alg.v = Algunas veces
Nunc = Nunca
Cs = Ciencias
Esp = Español

NOTA: 1/ N. Maestros = 454
N. Cs = 119
N. Esp = 102

Con respecto a este cuadro se aclara que no se preguntó por la utilización de las pruebas parciales o trimestrales; debido a que, de acuerdo con el Reglamento de Evaluación, su uso es obligatorio.

Tanto maestros como profesores reconocen utilizar para evaluar a sus alumnos: la observación sistemática, las tareas, las pruebas cortas y las pruebas orales.

Son menos empleados: la entrevista al educando, la autoevaluación del alumno, las pruebas de diagnóstico y las pruebas para orientar la acción correctiva. El medio menos empleado es la entrevista al padre de familia.

Cuadro N° 27 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por ítemes utilizados para evaluar a los alumnos, según maestros, profesores de Ciencias Generales y de Español. 1981-1982. 1/

FRECUENCIA Y ASIGNATURA / ITEMES EN QUE EL ALUMNO...	MAESTROS			PROFESORES					
	Casi siem	Alg v	Casi nun	Casi siem.		Alg. v.		Casi nun.	
				Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
usa mecanismos vistos en clase	80	12	6,3	81	70	18	20	0,7	9,7
busca solución a nuevos problemas (no exactamente iguales a los vistos en clase)	58	31	11	50	64	47	31	3,5	4,9
repite información	36	41	24	47	44	46	43	7,7	15
interpreta datos	57	30	14	53	71	41	27	5,6	2,2
analiza información	60	25	15	53	58	41	32	6,5	10
emite juicios sobre determinados temas	56	32	14	45	64	46	30	8,9	6,5
elabora nuevos procedimientos	46	35	19	33	50	53	40	14	10

Casi siem = Casi siempre
Alg. v. = Algunas veces
Casi nun = Casi nunca
Cs = Ciencias
Esp = Español

NOTA: 1/ N. Maestros = 454
N. Cs = 119
N. Esp = 102

El tipo de ítem que utilizan con mayor frecuencia maestros y profesores, es aquel en que el alumno "usa mecanismos vistos en clase".

Además, en el Primer y Segundo Ciclos se utilizan ítemes que "analizan información", y los profesores de Español manifiestan utilizar, también, ítemes que "buscan solución a nuevos problemas", "interpreta datos" y "emite juicios sobre determinados temas".

Todos los otros tipos alcanzan, en la casilla "casi siempre" porcentajes que están por debajo del 60%.

Cuadro N° 28 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por procedimientos utilizados para dar atención correctiva, según los maestros de los diferentes tipos de escuela. 1982.

(N= 454)

TIPO DE DIRECCION DE ESCUELA / PROCEDIMIENTO	$PEGB_2$	$DEGB_1$	$DEGB_{2-3}$	$DEGB_{4-5}$	MEDIA
Trabajos individuales	78	73	83	79	78
Lecciones de recuperación dentro de su horario de trabajo	42	39	54	57	48
Lecciones de recuperación fuera de su horario de trabajo	50	38	37	31	39
Trabajo en grupos	42	53	57	61	48
Asesoramiento por medio de otros estudiantes	38	34	39	47	40
Por medio de exalumnos	3,0	1,0	1,0	6,0	2,8

$PEGB_2$ = Primaria Educación General Básica 2

$DEGB_1$ = Dirección Educación General Básica 1

$DEGB_{2-3}$= Dirección Educación General Básica 2 y 3

$DEGB_{4-5}$= Dirección Educación General Básica 4 y 5

El procedimiento más utilizado, en los diferentes tipos de escuela, para brindar la acción correctiva es el "trabajo individual".

Se utiliza con alguna frecuencia el trabajo en grupos en las escuelas $DFGB_{1-2-3-4-5}$, la lección de "recuperación dentro del horario de trabajo" en las escuelas $DFGB_{2-3-4-5}$ y la "recuperación fuera del horario de trabajo", únicamente en las escuelas $PEGB_2$.

Cuadro N° 29 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por procedimientos utilizados para dar atención correctiva, según los profesores de Ciencias Generales y de Español, de las diferentes modalidades de colegio. 1981. 1/

MODALIDAD Y ASIGNATURA / PROCEDIMIENTO	DIURNO		NOCTURNO		TECNICO		MEDIA	
	Cs	Fsp	Cs	Esp	Cs	Esp	Cs	Esp
Fichas	26	6,9	2,7	2,2	5,7	3,9	11	4,3
Tutoría	34	6,9	11	0	14	7,8	20	4,9
Trabajos individuales	49	21	32	22	31	24	38	22
Lecciones de recuperación pagadas	34	13	14	2,2	2,8	3,9	17	6,4
Trabajo en grupos	36	15	35	18	34	9	35	14
Lecciones de demostración	26	9,8	19	11	8,5	2	18	7,6
Asesoramiento por medio de otros estudiantes	32	13	32	13	43	18	36	15
Por medio de exalumnos	2,1	1	2,7	0	0	0	1,6	0,3

Cs = Ciencias
Esp = Español

NOTA: 1/ N. Cs = 119
N. Esp = 102

Los procedimientos más utilizados son: "trabajos individuales", "asesoramiento por medio de otros estudiantes" y "trabajo en grupos".

4.2 Análisis de pruebas:

En relación con el análisis de las pruebas escritas elaboradas por los profesores de Ciencias Generales y de Español, que trabajan en los colegios que integran la muestra, en total se recogieron 27 ejemplares de Ciencias y 36 de Español.

De las pruebas de Ciencias un 44% corresponden a pruebas parciales, un 44% a trimestrales y un 11% no especifica este dato.

De las pruebas de Español un 41% son parciales, un 56% trimestrales y un 3% no especifica este dato.

Todas las pruebas de Ciencias analizadas son semiestructuradas; el 52% de ellas se contesta totalmente en el instrumento y el resto en forma parcial.

Todas las pruebas de Español son semiestructuradas, el 96% de ellas se contesta totalmente en el instrumento y el 4% se completa en hojas adicionales.

El 11% de las pruebas de Ciencias presenta problemas de legibilidad y el 22% no cuenta con espacio suficiente para la respuesta.

En las pruebas de Español la legibilidad es buena y un 11% no cuenta con espacio suficiente para cada respuesta.

En los siguientes cuadros se ofrece información relacionada con las pruebas sobre características generales, puntaje, tipo y calidad de los ítemes.

Cuadro Nº 30 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por características generales, según aparezcan en las pruebas escritas de Ciencias Generales y de Español. 1981: 1/

CARACTERISTICAS GENERALES DE LAS PRUEBAS:	CIENCIAS	ESPAÑOL
Nombre de la institución	93	86
Espacio para el nombre	100	100
Tiempo disponible para responderla	44	44
Fecha	74	53
Puntaje total	82	75
Puntaje obtenido	93	81
Espacio para la calificación	93	83
Indicaciones generales	0	22
Objetivos o contenidos por evaluar	3,7	2,8

1/ N. Pruebas Ciencias = 27
N. Pruebas Español = 36

Las características que más omiten los profesores en sus pruebas escritas son: indicaciones generales, objetivos o contenidos por evaluar y tiempo disponible para responderla.

Cuadro N° 31 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y del Español

Distribución porcentual por aspectos concernientes al puntaje de los ítemes, según aparezcan en la parte de base estructurada o no estructurada de las pruebas escritas de Ciencias Generales y de Español. 1981. 1/

ASPECTOS DEL PUNTAJE DE LOS ITEMES	PRESENCIA DE LOS ASPECTOS	PARTE DE LA PRUEBA DE BASE:			
		Estructurada		No estructurada	
		Cs	Esp	Cs	Esp
Cada familia de ítemes tiene puntaje	Sí	89	86	89	94
	No	11	14	11	5,6
Hay coherencia entre el número de conductas y el puntaje dado	Sí	63	69	22	8,3
	No	15	12	52	5,6
	Indet.	22	19	26	85

Cs = Ciencias
Esp = Español
Indet. = Indeterminado

1/ N. Pruebas Cs = 27
N. Pruebas Esp = 36

En sus partes estructuradas y semi-estructuradas, la mayoría de las pruebas ofrece información acerca del puntaje asignado a cada familia de ítemes.

En relación con el número de conductas y el puntaje asignado se observa que, en la parte estructurada, más del 63% ofrece coherencia entre ambos elementos. No obstante, no es posible desestimar que un 15% en Ciencias y 12% en Español, no manifiestan esta coherencia y que un 22% y 19% se ubicó en la casilla "indeterminado". En la parte no estructurada la situación es más deficiente, puesto que los mayores porcentajes corresponden a pruebas en las que no hay coherencia, en el caso de Ciencias y a pruebas en que esta relación es indeterminada, en el caso de Español

Cuadro Nº 32 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y de Español

Distribución porcentual por tipo de ítemes, según aparezcan en las pruebas escritas de Ciencias Generales y de Español. 1981. 1/

BASE	TIPOS DE ITEMES	CIENCIAS	ESPAÑOL
ESTRUCTURADA	Verdadero y falso simple	15	17
	Verdadero y falso modificado	3,7	11
	Selección única	44	17
	Selección múltiple	3,7	0
	Respuesta en abanico	0	5,6
	Pareo o asocie	59	28
	Ordenamiento de contextos	0	14
	Texto mutilado o complete	70	86
	Respuesta corta	0	58
	Otro (razonamiento)	3,7	0
	Otro (identificación)	0	56
NO ESTRUCTURADA	Composición o desarrollo	93	64
	Comentario de texto	0	31
	Opinión	0	11
	Conversión de temperatura	3,7	0
	Completar ecuaciones	3,7	0
	Completar fórmulas	3,7	0

1/ N. Pruebas Ciencias = 27
N. Pruebas Español = 36

Los ítemes, correspondientes a la base estructurada, que más utilizan los profesores de Ciencias son los de complete, asocie y selección única.

Los que más utilizan los profesores de Español son los de complete, respuesta corta e identificación.

En la parte de base no estructurada, los ítemes de composición o desarrollo son los más utilizados en ambas materias, además, en Español, se usa el de comentario de texto.

Cuadro N° 33 Diagnósticos Evaluativos de la Enseñanza de las Ciencias Generales y de Español

Distribución porcentual por calidad del ítem, según aparezcan en la parte de base estructurada o no estructurada de las pruebas escritas de Ciencias Generales y de Español. 1981. 1/

CALIDAD DEL ITEM / EN LA PARTE DE LA PRUEBA DE BASE		ESTRUCTURADA		NO ESTRUCTURADA	
		Cs	Esp	Cs	Esp
Claridad del enunciado	Buena	33	72	44	94
	Regular	59	28	52	5,6
	Deficiente	7,4	0	3,7	0
Uso de reglas gramaticales	Bueno	41	78	52	85
	Regular	52	14	44	8,3
	Deficiente	7,4	8,3	3,7	5,6
Indicaciones o Instrucciones	Completas	3,7	86	3,7	94
	Incompletas	78	11	63	2,8
	Ausentes	19	2,8	33	2,8
Itemes que sugieren la respuesta	La mayoría	0	0	0	0
	Algunos	41	8,3	22	5,6
	Ninguno	59	92	78	94

Cs = Ciencias
Esp = Español

1/ N. Pruebas Cs = 27
N. Pruebas Esp = 36

En las pruebas de Ciencias, tanto en las partes de base estructurada como en la de no estructurada, se presentan problemas en cuanto a la claridad del enunciado, el uso de reglas gramaticales y la precisión de las instrucciones. Además, conviene destacar los porcentajes de ítemes que sugieren las respuestas (41% y 22% respectivamente).

La mayoría de las pruebas de Español presentan enunciados claros, uso adecuado de las reglas gramaticales, indicaciones completas e ítemes que no sugieren las respuestas.

Cuadro N° 34 Diagnóstico Evaluativo de la Enseñanza del Español

Distribución porcentual por áreas, según número y porcentajes de pruebas de Español que las evalúan. 1981.

(N. de pruebas = 36)

AREAS	NUMERO DE PRUEBAS QUE LAS EVALUAN	%
Morfosintaxis	24	67
Ortología	2	5,5
Literatura	30	83
Ortografía	19	53
Expresión escrita	6	17

En la mayoría de las pruebas se evalúan los aspectos referidos a la Literatura y Morfosintáxis. En un porcentaje menor de pruebas se evalúa la Ortografía.

Los aspectos de Expresión Escrita y Ortología son evaluados en muy pocas pruebas.

Capítulo 4

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo con la información antes presentada, se concluye que las características del planeamiento utilizado para la enseñanza de las Ciencias Generales y del Español, en la Educación General Básica y en la Educación Diversificada, son las siguientes:

1. Con respecto a cómo planean los maestros, los profesores de Ciencias Generales y los de Español se obtuvo, sobre los diferentes aspectos evaluados que:

1.1 Procedencia de los lineamientos seguidos:

- No existe una fuente claramente definida que proporcione orientaciones para planear: se anotan gran diversidad, con porcentajes bajos y, en muchos casos, las respuestas que proporcionan los diferentes grupos encuestados, son contradictorias.

- Los directores de las instituciones no tienen una participación adecuada como fuente que orienta el planeamiento.

- Las necesidades de la comunidad y de los alumnos no se tienen en cuenta en grado satisfactorio.

- Aunque los porcentajes son bajos, se hace evidente que el Departamento del área respectiva es reconocido como una de las instancias que proporciona ayuda en este aspecto.

1.2 Formas en que organizan los planes los maestros del Primer y Segundo Ciclos:

- La planificación para diferentes períodos (diario, semanal, trimestral, etc.) alcanza porcentajes bajos.

- Según la mayoría de los encuestados, los contenidos se organizan, preferentemente, por unidad. Además anotan que se planifica, en mayores porcentajes, para períodos cortos (mensual, semanal y diario).

Estos resultados obtenidos son incongruentes; puesto que la planificación por unidad requiere, generalmente de períodos mayores para su desarrollo. Debería coincidir, al menos, con una planificación a mediano plazo.

- La falta de planificación para períodos largos imposibilita una visión global de lo que la enseñanza de estas materias, durante la totalidad del curso lectivo, pretende. También limita las orientaciones de la planificación a mediano y corto plazo.

1.3 Formas en que organizan los planes los profesores de Ciencias Generales y los de Español:

- La planificación en general, alcanza porcentajes bajos.

- Se planifica, de preferencia, para períodos trimestrales. Pudiera ser que este hecho responda al requerimiento de los directores, debido a que es éste el tipo de planes que más controlan.

- En la planificación por Departamento o con compañeros del mismo nivel, un alto porcentaje de encuestados no responde. Si este tipo de planeamiento **no** se realiza, no existe garantía de coordinación a nivel institucional.

- Según los profesores de Español se planifica con compañeros de otros colegios; no obstante, los directores manifiestan que esto no se hace. La discrepancia apuntada parece indicar que éstas son reuniones informales que parten de la iniciativa de los profesores, pero que no son coordinadas por organismos institucionales o regionales.

2. En relación con los métodos y técnicas que reconocen usar con mayor frecuencia los maestros y profesores de Ciencias Generales y de Español, se observa que:

2.1 <u>Métodos y técnicas usados por los maestros:</u>

- Según los maestros se utilizan aquellos métodos (psicológico, ocasional, intuitivo y activo) que parten de los intereses, necesidades y experiencia de los alumnos, van de lo concreto a lo abstracto, se fundamentan en la experiencia directa e incentivan la participación del alumno y la comprensión de la materia en estudio.

No obstante, la observación que hacen los asesores de estos mismos métodos no coincide; puesto que en la casilla correspondiente a 'generalmente', a la mayoría de ellos les anotan un porcentaje de 0%.

- El método globalizado, recomendado para estos niveles, debido a que permite la interrelación entre las diferentes áreas de estudio, es utilizado solamente por el 50% de los maestros; lo que indica que estas disciplinas se imparten aisladas de las demás.

- La lección laboratorio es poco conocida y poco aplicada por los maestros. Este detalle contradice, en parte, el uso del método intuitivo, que es uno de los que reconocen usar con mayor frecuencia estos docentes.

2.2 Métodos y técnicas usados por los profesores de Ciencias Generales y de Español:

- El método más utilizado en los niveles que atienden estos docentes es el lógico. Implica que el profesor estructura los elementos de la clase según la forma de razonar del adulto (a base de antecedente y consecuente), lo cual no siempre interesa al adolescente.

- También se utilizan, según profesores, el método activo, el heurístico y con muy poca frecuencia, el pasivo. Según esta información, se fomenta la actividad y la comprensión; no obstante, la opinión de los asesores de estas asignaturas es que los métodos más utilizados son el pasivo y el dogmático, con características completamente contrarias a las que señalan los profesores.

- Es contradictorio que se señalen con porcentajes altos los métodos que tienen en cuenta las necesidades de los alumnos, sus intereses, sus experiencias y su participación, y que la técnica expositiva, opuesta a las condiciones que antes se señalaron, sea una de las de mayor uso.

- Los docentes no tienen un claro conocimiento sobre los métodos didácticos; puesto que si se les pregunta a través de las características de los métodos, reconocen ponerlas en práctica; pero si se les pregunta a partir del nombre del método, los porcentajes que reconocen utilizarlo son menores.

- Las técnicas didácticas: proyectos, enseñanza programada, lección laboratorio, sistema modular y juegos son poco conocidos y aplicados.

3. Sobre los recursos didácticos que usan los maestros, los profesores de Ciencias Generales y los de Español, se obtuvo que:

- Los recursos que más se utilizan son los tradicionales: pizarra, papel, estarcidos, libros, periódicos, carteles y láminas.

- El material audiovisual y experimental es de empleo restringido.

- La existencia de material didáctico es menor en las escuelas que en los colegios.

- Los libros que usan maestros y profesores son basados, fundamentalmente, en conocimientos sobre la disciplina que imparten. No se utiliza bibliografía relacionada con el área pedagógica.

- La utilidad que se le da a los textos es, principalmente, para realizar trabajos en grupos y trabajos independientes.

- La mayoría de los sujetos encuestados (maestros, profesores, asesores y especialistas) opinan que los textos deben mejorarse o actualizarse.

- En Español, los libros que se utilizan son basados, fundamentalmente, en las áreas de Gramática y de Literatura.

4. <u>Acerca de la forma en que se lleva a cabo la evaluación y medición en estas asignaturas se encontró que:</u>

- Los medios más utilizados en la evaluación son la observación sistemática, las tareas, las pruebas cortas y las pruebas orales. Los medios menos empleados son la entrevista al educando, la autoevaluación del alumno, las pruebas de diagnóstico, las pruebas para orientar la acción correctiva y la entrevista al padre de familia.

- El tipo de ítem más utilizado es aquel en el cual el alumno emplea mecanismos vistos en clase. Los maestros y los profesores de Ciencias emplean, con poca frecuencia, ítemes que tienden a medir niveles taxonómicos superiores, tales como: "busca solución a nuevos problemas", "interpreta datos" y "emite juicios".

- El medio más utilizado para dar atención correctiva es el trabajo individual. Con porcentajes menores se usa el trabajo en grupo y, en las escuelas, lecciones de recuperación y asesoramiento por medio de otros estudiantes.

Con respecto a las pruebas escritas:

- Las características que más omiten los profesores en éstas, son las indicaciones generales, los objetivos o contenidos que evalúan y el tiempo disponible para responderlas.

- En la mayoría de los casos, en cada familia de ítemes se anotan los puntajes que se le asignan.

- En la parte de base estructurada se manifiesta coherencia entre el número de conductas y el puntaje dado. Ocurre lo contrario en la parte de base no estructurada.

- En Ciencias los ítemes de la parte de base estructurada que más se utilizan son los de: complete, asocie y selección única. En Español: complete, respuesta corta e identificación de elementos gramaticales.

- En la parte de base no estructurada los ítemes que más se utilizan son los de composición o desarrollo y, además, en Español, el comentario de texto.

- Las pruebas de Ciencias presentan problemas relacionados con la claridad de los enunciados, uso de reglas gramaticales y precisión de las instrucciones.

- Las pruebas de Español evalúan, especialmente, contenidos que se refieren a literatura, morfología, sintáxis y ortografía.

Recomendaciones

Tomando en cuenta las consideraciones antes hechas, se recomienda que:

1. El Ministerio de Educación Pública defina, claramente, las fuentes encargadas de orientar el planeamiento que llevan a cabo los docentes.

2. Las instancias correspondientes garanticen la realización de planes, por parte de los docentes, para períodos de largo, mediano y corto plazo; con el fin de que, al existir un planeamiento a largo plazo, se tenga una visión de totalidad que permita, de manera integral y coordinada, orientar los planes para los otros períodos.

3. Los directores, en cada institución, con el apoyo de los coordinadores de los Departamentos Docentes, orienten la planificación, controlen su ejecución y la evalúen.

4. Se brinden orientaciones y criterios que le permitan al docente tener en cuenta las necesidades de los alumnos y de la comunidad en el planeamiento educativo que realizan.

5. Debido a la importancia que se le asigna a los Departamentos Docentes en la planificación, al hacer los nombramientos de los coordinadores de estos Departamentos, se tomen en cuenta sus conocimientos y experiencia en el planeamiento, con el propósito de que puedan cumplir satisfactoriamente con esta responsabilidad.

6. Cada institución promueva políticas de planeamiento que involucren tareas conjuntas y coordinadas entre las diferentes asignaturas.

7. Las universidades, asociaciones gremiales y profesionales, y las instancias correspondientes del Ministerio de Educación Pública definan políticas coordinadas y sistemáticas, a fin de que organicen cursos de capacitación, talleres, seminarios, etc., sobre planificación, metodología, recursos didácticos y evaluación que estén al alcance del docente de las diferentes regiones para facilitar, de esta manera, sus funciones y contribuir con mejores resultados para el sistema educativo nacional.

8. Se realicen, por parte de los departamentos o institutos de investigación educativa de diferentes instituciones, investigaciones experimentales o cuasi-experimentales, sobre métodos, técnicas, recursos didácticos y evaluación

9. Cada región organice "centros de recursos didácticos", donde los docentes puedan acudir para un servicio de préstamo y asesoramiento.

10. Las instituciones se organicen para la adquisición de recursos didácticos.

11. Las direcciones regionales organicen intercambio de ideas sobre metodología, material didáctico y evaluación y den asesoramiento al respecto.

12. El Ministerio de Educación Pública dé asesoramiento sistemático para la preparación de material de bajo costo, en el cual se aprovechen los recursos de la región.

13. Se elaboren libros de texto adecuados a la realidad del país, que superen la característica expositiva y que fomenten la actividad y la creatividad del alumno.

14. Los libros de texto se utilicen como un recurso más y no como única guía didáctica.

15. Los libros de texto tomen en cuenta las diferentes áreas de estudio de las asignaturas.

16. Si los docentes utilizan, con frecuencia, para evaluar a sus alumnos, la observación sistemática, se realice un estudio para determinar en qué forma se lleva a cabo la misma y, a partir de él, recomendar acciones e instrumentos.

17. A la par de la evaluación sumativa se realice evaluación formativa, para lo cual debe brindarse asesoramiento a los docentes.

18. Los Comités de Evaluación asesoren, revisen y controlen los ítemes que se utilizan en las pruebas, de manera que estas alcancen niveles taxonómicos más altos, anoten los puntajes, manifiesten coherencia entre puntajes y conductas, que haya claridad, corrección y precisión en el enunciado.

BIBLIOGRAFIA

1. Avolio De Cols, Susana. Planeamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Buenos Aires: Troquel, 1972.

2. Cruz, Ma. Antonieta y Chinchilla, Guillermo. "Análisis de las pruebas escritas informales de las áreas de Ciencias Básicas e Ingenierías de la Universidad de Costa Rica y percepción de los docentes sobre algunos propósitos que cumplen esos instrumentos". Tesis de Licenciatura en Administración Educativa, Facultad de Educación: Universidad de Costa Rica, 1983.

3. INIDE. Estudios básicos sobre el Currículum en el Sistema Educativo Peruano. Perú: Ministerio de Educación, 1976.

4. Kemp, Jerrold E. Planeamiento Didáctico. México: Editorial Diana, 1972.

5. Ministerio de Educación Pública. Marco Teórico Conceptual del Proyecto Revisión de Programas de Estudio. Costa Rica: División de Desarrollo Curricular, 1984.

6. Nérici, Imídeo. Hacia una Didáctica General Dinámica. Buenos Aires: Kapelusz, 1968.

APENDICE

INSTITUTO DE INVESTIGACION PARA EL MEJORAMIENTO
DE LA EDUCACION COSTARRICENSE

INSTRUMENTO PARA ANALIZAR PRUEBAS ESCRITAS

Nombre de la institución _____ Región _____

Modalidad _____ Nivel _____

1. Tipo de prueba: Corta ( ) Parcial ( ) Trimestral ( ) Otra ( )

2. La prueba es:

   Estructurada ( ) Semiestructurada ( ) No estructurada ( )

   Características generales de la prueba

3. La prueba se contesta:

   ( ) a. totalmente en el instrumento
   ( ) b. parcialmente en el instrumento
   ( ) c. en hojas adicionales
   ( ) d. en hoja de respuestas
   ( ) e. otro _____

4. La prueba contiene:

   ( ) a. Nombre de la institución
   ( ) b. Espacio para el nombre
   ( ) c. Tiempo disponible para responderla
   ( ) d. Fecha
   ( ) e. Puntaje total
   ( ) f. Puntaje obtenido
   ( ) g. Espacio para la calificación
   ( ) h. Indicaciones generales
   ( ) i. Objetivos o contenidos por evaluar

5. La presentación general (legibilidad) de la prueba es:

   Buena ( ) Regular ( ) Mala ( )

6. El espacio para cada respuesta es:

   Suficiente ( ) Insuficiente ( )

Puntaje de los ítemes

De base	Cada familia de ítemes tiene puntaje?		Hay coherencia entre el número de conductas y el puntaje dado?		
	Si	No	Si	No	Indet.
Estructurada					
Semi-estructurada					
No estructurada					

Tipos de ítemes de base

Estructurada	No estructurada
a. ( ) Verdadero y falso simple	a ( ) Composición o desarrollo
b. ( ) Verdadero y falso modific.	b ( ) Comentario de texto
c. ( ) Selección única	c ( ) Opinión
d. ( ) Selección múltiple	d ( ) Problemas
e. ( ) Combinación de c y d	e ( ) Diseño
f. ( ) Respuestas en abanico	f ( ) Otro
g. ( ) Pareo o asocie	
h. ( ) Texto mutilado o complete	
i. ( ) Causa y efecto	
j. ( ) Ordenamiento de contextos	
k. ( ) Respuesta corta	
l. ( ) Otro	

Calidad de los ítemes

CALIDAD DEL ITEM / PRUEBA DE BASE	Claridad del enunciado			Uso de reglas gramaticales			Indicaciones e Instrucciones			Itemes que sugieren las respuestas		
	Buena	Regular	Deficiente	Bueno	Regular	Deficiente	Completas	Incomple-tas	Ausentes	La mayoría	Algunos	Ninguno
Estructurada												
Semi-estructurada												
No estructurada												