

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE LA
EDUCACIÓN COSTARRICENSE (IIMEC)**

INFORME FINAL



**FORO "CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: UN
RETO PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE"**

RESPONSABLES:

**Dra. Lupita Chaves Salas
M.Sc. Julieta Castro Bonilla
Dra. Jacqueline García Fallas**

Febrero, 2004

Universidad de Costa Rica

Facultad de Educación

**Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación
Costarricense**

Informe Final

Proyecto de Extensión Docente:

**Foro "Calidad de la Educación: un reto para la sociedad
costarricense".**

I. Información general

1. Proyecto N° 1158 Foro: "Calidad de la educación: un reto para la sociedad costarricense"
2. Período: 1 de junio al 19 de diciembre del 2003.
3. Adscrito al Programa Educación Continua y Servicios Especiales del Instituto de Investigaciones para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC).
4. Unidad Académica responsable: IIMEC
5. Responsables del proyecto: Dra. Lupita Chaves Salas
M.Sc. Julieta Castro Bonilla
Dra. Jacqueline García Fallas
6. El proyecto se desarrolló en la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica

II. Resultados del proyecto

A. Impacto social

1. Logros

a. De acuerdo con los objetivos y metas establecidas.

El proyecto logró alcanzar el 100% de los objetivos y metas establecidas en la propuesta. Se realizaron cinco foros, como se detallan a continuación:

Fecha	Foro Calidad de la Educación: un reto para la sociedad costarricense	Participantes
14/08/2003	Foro N° 1: Desde la perspectiva de autoridades educativas	<ul style="list-style-type: none"> - M.Sc. Wilfrido Blanco Mora, Viceministro de Educación. - M.Sc. Rodrigo Arias Comacho, Rector Universidad Estatal a Distancia. - M.Sc. Alejandrina Mata Segreda, Vicerrectora de Vida Estudiantil Universidad de Costa Rica. - Dr. Gilberto Alfaro Varela, representante de la Universidad Nacional. - M.Sc. José María González Ruana, Vicerrector de la Universidad de La Salle Moderadora. Dra. Lupita Chávez Salas, Directora IIMEC

Fecha	Foro Calidad de la Educación: un reto para la sociedad costarricense	Participantes
04/09/2003	Foro N°2: Desde la perspectiva de educadores y educadoras en servicio.	<ul style="list-style-type: none"> - M.Sc. Satya Rosabal Vitoria, Directora Escuela Nueva Laboratorio "Emma Gamboa". - M. Sc. Ana María González Ramírez. Directora Liceo Laboratorio. - Reverendo José Ángel Prado Mendoza, Director del Colegio Técnico Don Bosco. - Dra. Leticia Chacón Chávez, Directora del Centro Educativo Villa Azul. Moderadora. Dra. Sandra García Pérez, Decana Facultad de Educación.
09/10/2003	Foro N°3: Desde la perspectiva de la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Señor: Carlos Romero Jiménez, estudiante del Colegio Técnico Profesional de San Sebastián - Señora: Ana Lucía Flores Unfried, madre de una estudiante del Colegio Técnico Profesional de San Sebastián - Señor: José Ralf García Vindas, padre de un estudiante de la Escuela República de Francia. - Estudiantes de la Escuela Nueva Laboratorio. -Victorio Polanco Romero. -Héctor de la Parra. -Carolina Delgado Moderadora. Lic. Carmen Cubero

		Venegas, Sub-directora IIMEC.
06/11/2003	Foro N° 4: Desde la perspectiva de la sociedad civil.	<p>Lic. Enrique Obregón Valverde, abogado.</p> <p>M.Sc. Isabel Román Vega, socióloga. Representante del Estado de la Nación.</p> <p>Dr. Rodrigo Madrigal Montealegre, politólogo</p> <p>Lic. Marta Eugenia Pardo, Antropóloga</p> <p>Moderadora: M. Sc. Ana Lucía Villarreal Montoya, Coordinadora Programa Educación y Género, IIMEC.</p>
27/11/2003	Foro N° 5: Desde la perspectiva de diferentes sectores sociales.	<p>Lic. Eduardo Rojas Carranza, Presidente Asociación Nacional de Educadores.</p> <p>M.Sc. Carlos Luis Rojas Porra, Presidente Colegio de Licenciados y Profesores.</p> <p>Lic. Shirley Saborío S. Subdirectora Ejecutiva de la Unión Costarricense de Cámaras.</p> <p>Moderadora: Dra. Jacqueline García Fallas, Coordinadora Programa de Investigación en Tecnologías de la Comunicación e Información, IIMEC.</p>

Los foros programados lograron promover un intercambio de criterios sobre teorías y prácticas que afectan de manera positiva el quehacer educativo y permiten valorar al ser humano y a la sociedad que pretendemos formar y transformar.

Asimismo, esta actividad permitió tomar conciencia del compromiso de todos los sectores sociales en el mejoramiento de la calidad de la educación, pues no se trata de un desafío o reto de unos pocos, como a veces se piensa, sino de todos los que conformamos la sociedad costarricense, esta visión coincide con las propuestas externadas por todos los participantes en los foros, quienes insisten que se trata de una labor conjunta y dialogada.

Durante estos foros se tuvo la oportunidad de escuchar diferentes posiciones, criterios y propuestas por parte de autoridades educativas, personal docente en servicio, estudiantes de los niveles de educación primaria y secundaria, madres y padres de familia, así como representantes de los gremios y de la sociedad civil, quienes brindaron aportes significativos para transformar la educación que se desarrolla en nuestro país. Estas contribuciones giraron en torno al planteamiento de aspectos ligados a los procesos educativos, entre los que se pueden citar los siguientes: la labor del personal docente y docente-administrativo de las instituciones de educación preescolar, primaria y secundaria, la vocación como aspecto medular en la vocación docente, la educación continua como elemento fundamental en la formación académica, el curriculum escolar, la evaluación formativa y sumativa, la participación de la comunidad educativa, la innovación respecto a los procesos de enseñanza y aprendizaje, la deserción y la promoción escolar, el financiamiento del sistema educativo estatal, brindar de una mejor infraestructura, recursos, materiales, tecnología educativa a las instituciones de nuestro país, entre otros.

b. Asimismo, se hicieron propuestas concretas entre las que se pueden mencionar: ofrecer currículos holísticos con pertinencia cultural; utilizar recursos audiovisuales y tecnologías que permitan el favorecimiento de los procesos educativos, mejorar la formación docente en las universidades públicas y privadas de acuerdo con los requerimientos de la sociedad actual, lograr equidad de oportunidades educativas para los diferentes sectores de la sociedad, revisar el planeamiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje con el propósito de atender las necesidades e intereses de la población estudiantil, revisar el sistema de evaluación como parte de los procesos educativos, aumentar la inversión que el estado hace a la educación, aumentar la cobertura del sistema educativo de calidad, promover estrategias didácticas que permitan atacar la deserción, lograr que las instituciones educativas sean ambientes de gozo y placer, contribuir con una mayor relación entre educación y trabajo, fortalecer la educación en valores, promover la participación comprometida de la comunidad educativa, gestar proyectos educativos que den identidad a cada institución, entre otros.

Los aportes y reflexiones referidas a la calidad de la educación, expuestas por algunos de los participantes, se recopilan en una memoria que se encuentra en proceso de preparación. Este material podrá ser consultado en el sitio web del IIMEC www.iimec.ucr.ac.cr, una vez concluido dicho documento.

La memoria de la actividad será entregada a la Comisión de Educación del Consejo Nacional de Rectores (CONARE), así como a otras instancias encargadas de formular políticas educativas para nuestro país.

Es de esperar que el material producido sea un insumo más que permita formular políticas que contribuyan a la construcción de una sociedad justa, democrática y solidaria.

b. Cambios cualitativos y cuantitativos atribuibles al proyecto

Las organizadoras de esta actividad consideran que los resultados son relevantes para la educación costarricense, ya que los foros permitieron el encuentro de diversos sectores sociales, que de manera responsable, cuidadosa y prospectiva analizaron la calidad de nuestra educación, para lo que se tomaron en consideración las demandas sociales, económicas, políticas, culturales, así como el desempeño docente, la gestión administrativa, el currículum educativo y las políticas educativas vigentes. A partir del análisis crítico se ofrecen nuevas propuestas y retos que buscan mejorar la calidad de la educación, con miras a contribuir a la formación de seres humanos creativos, críticos, responsables, honestos, solidarios y protagonistas de los cambios que requiere la sociedad actual. Además, la discusión permitió develar los intereses, inquietudes y propuestas de algunos de los sectores, quienes constantemente critican la calidad del sistema educativo nacional, pero que no participan de manera activa en los procesos de cambio o sus aportes se diluyen en el ámbito nacional.

Los insumos que se generan de la actividad, permiten la reflexión y el compromiso que como ciudadanos debemos asumir para lograr la transformación de los procesos educativos a partir del intercambio de conocimientos, experiencias y visiones prospectivas en torno a la calidad de la educación, dado que hay un convencimiento moral que obliga a la escucha de la polifonía de intereses y posiciones sobre la calidad de la educación.

2. Limitaciones.

Quienes participamos en la organización de esta actividad consideramos que los resultados logrados fueron exitosos, por lo que no se pueden mencionar limitaciones significativas. Únicamente, se podría citar como aspecto negativo, la poca asistencia al último foro, el cual fue programado para la última semana de

lecciones en esta Universidad, lo que motivara que docentes y estudiantes se encontraran en el período de evaluación.

3. Población beneficiaria

- Estudiantes de los distintos niveles educativos
- Docentes, directores y directoras
- Comunidad educativa
- Instituciones formadoras de docentes
- Sectores sociales
- Consejo Nacional de Rectores
- Ministerio de Educación Pública
- Autoridades Educativas de las Universidades

La población que asistió a los diversos foros se benefició académicamente, ya que los aprendizajes recibidos, además de incrementar su bagaje intelectual, les permitirá tomar decisiones que beneficiarán su labor como docentes y estudiantes. A continuación se indica el total de participantes por foro, de acuerdo con las listas de asistencia (anexo N°1).

Participantes en los foros	
Foro	Participantes
Foro N° 1: Desde la perspectiva de la autoridades educativas	95
Foro N°2: Desde la perspectiva de educadores y educadoras en servicio.	81
Foro N°3: Desde la perspectiva de la comunidad	60
Foro N°4: Desde la perspectiva de la sociedad civil"	75
Foro N°5: Desde la perspectiva de los sectores sociales.	29

Los representantes de los sectores profesionales y sociales mencionados anteriormente también se beneficiaron, ya que los aportes ofrecidos en cada foro permitirán tomar decisiones a lo interno de cada institución, organización, gremio o sector educativo.

Se considera importante indicar que este Instituto se compromete a enviar la divulgación de los aportes de cada foro a la Comisión de Educación del Consejo Nacional de Rectores. De esta manera, se espera que el material contribuya a la reflexión y a la elaboración de políticas educativas nacionales.

b. Evaluación de la actividad

Respecto a este apartado, es importante hacer de su conocimiento que con el propósito de valorar cada foro, y enriquecer próximos encuentros de esta naturaleza, se modificó el cuestionario que prepara la Vicerrectoría para las actividades de extensión docente. La información se tabula y se analizan las preguntas abiertas, las que aparecen en el anexo N°2.

En términos generales se considera, que tomando en cuenta el análisis de las evaluaciones, los cinco foros fueron muy bien evaluados, no obstante, los participantes hicieron comentarios con el propósito de que se mejoren próximas actividades académicas de este tipo, las cuales serán tomadas en cuenta por el IIMEC:

B. Impacto Académico

1. Interdisciplinariedad

De acuerdo con la planificación y organización de la actividad, la misma permitió la participación de diferentes disciplinas afines al campo de la educación, tales como: Educación, Comunicación, Antropología, Sociología, Ciencias Políticas, Economía, Teología y Administración Educativa. La variedad de disciplinas fue un factor fundamental, ya que permitió una visión integral respecto al tema de la calidad de la educación.



2. Publicaciones

Los aportes de algunos de los participantes forman parte de la Memoria del evento, la cual está en proceso de elaboración. En su momento se le hará llegar el documento.

3. Divulgación de los resultados del proyecto

La divulgación de los resultados del evento se realiza mediante la publicación en nuestra página web y posteriormente elaborará una memoria del evento (Anexo N° 3).

4. Beneficios

La Universidad de Costa Rica se benefició en las áreas de: docencia, investigación y acción social:

Área de docencia: las propuestas y pronunciamientos de los participantes en los diversos foros, fueron insumo y material extra-clase que favoreció el planteamiento curricular de algunos cursos y seminarios de la Escuela de Formación Docente y otras unidades académicas, ya que enriquecieron los temas tratados durante la lección. Algunos de los cursos que permitieron la participación de sus estudiantes, se indican a continuación:

- Seminario de Licenciatura: Educación y Sociedad. Profesora: Jacqueline García
- La enseñanza de la comprensión internacional y los derechos humanos. Profesora: Josephth Altmman.
- Pedagogía y Tecnología. Profesor: Wilfredo Gonzaga
- El Niño preescolar y la ecología. Profesor: Carlos Calvo.
- Fundamentos de Didáctica. Profesora: Julieta Castro.
- Bases psicosociales de la Educación. Profesora: Carmen Cubero, curso que corresponde al Recinto de Paraiso.

- Área de investigación algunas de las ponencias de los foros se utilizaron como elementos reflexivos para el proyecto de investigación No. 724-A2-058 "Huellas de los procesos de formación en la vida profesional de educadoras y educadores de escuelas públicas y privadas de cinco generaciones (1950-1960; 1960-1970, 1970-1980; 1980-1990; 1990-1999)", a cargo de las investigadoras Dra. Jacqueline García Fallas y Dra. Lupita Chaves Salas.

Asimismo, las reflexiones y aportes que brindaron los participantes se consideran importantes insumos para proponer temas de investigación, así como crear nuevas áreas relativas al mejoramiento de la calidad de la educación.

- Área de acción social, se ofrecieron a la comunidad universitaria y nacional cinco foros de calidad relacionados con un tema trascendente y de actualidad "la calidad de la educación en Costa Rica". Los interesados en el tema podrán encontrar las diferentes participaciones en el sitio web del IIMEC, indicado anteriormente.

El IIMEC considera que los "foros" presentados, le permitieron a la comunidad universitaria y nacional, reflexionar sobre temas de interés, así como incorporar las reflexiones que ofrecieron los diferentes sectores sociales al quehacer académico de esta Universidad, lo que permite el logro de uno de los fines de la Universidad de Costa Rica, el que se refiere a la proyección a la sociedad costarricense.

Impacto Financiero

- a. El proyecto tuvo financiamiento de la Universidad de Costa Rica. La Vicerrectoría de Acción Social aprobó el siguiente presupuesto, el cual fue indispensable para realizar el evento:

PARTIDA	MONTO
21-01	₡50.000.00
21-06	₡5000.00
21-17	₡25.000.00

Se contó con el apoyo de la Oficina de Divulgación de la Vicerrectoría de Acción Social, la cual publicó en la cartelera universitaria del periódico La Nación, las invitaciones a los diferentes foros, lo que garantizó la asistencia de numerosas personas.

El IIMEC aportó 150.000 colones para asumir los costos de los refrigerios que se ofrecieron a los participantes en cada evento.

- El proyecto no tuvo financiamiento externo.
- El proyecto no generó recursos financieros.

Anexo N.º 2

SECCIÓN II

Exposición de motivos

FORO: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN COSTA RICA PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE
DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS UNIVERSIDADES UNIVERSITARIAS.

Fecha: 14 de agosto, 2003

Participantes:

Señor Walfredo Barrantes, Rector de la Universidad de Costa Rica

Señor José María Rodríguez, Rector de la Universidad Estatal a Distancia

Señor Carlos María Soto, Rector de la Universidad de San José

Señor Juan Carlos

ANEXOS

Señor Juan Carlos Rodríguez, Rector de la Universidad de San José

Señor Juan Carlos Rodríguez

Señor Juan Carlos Rodríguez, Rector de la Universidad de San José

Señor Juan Carlos Rodríguez, Rector de la Universidad de San José

Señor Juan Carlos Rodríguez, Rector de la Universidad de San José

Anexo N° 2

SESIÓN NO.1
Evaluación de la actividad.

FORO: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN, UN RETO PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE, DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.

Fecha: 14 de agosto, 2003.

Participantes:

Señor Wilfrido Blanco Mora, Viceministro de Educación.

Señor Rodrigo Arias Camacho, Rector Universidad Estatal a Distancia.

Señor Alejandrina Mata Segreda, Vicerrectora de Vida Estudiantil
 Universidad de Costa Rica.

Señor Gilberto Alfaro Varela, representante de la Universidad Nacional.

Señor José María González Ruana, Vicerrector de la Universidad de La Salle

Total de encuestados: 69.

Cada uno de ellos completó el cuestionario que se indica a continuación:

Con el propósito de valorar la actividad realizada, y enriquecer próximos encuentros de esta naturaleza, le solicitamos contestar las siguientes preguntas:



1. ¿El desarrollo del foro cumplió con sus expectativas?

La tabla a continuación muestra los porcentajes equivalentes:

% cumplimiento de expectativas	N° de participantes	Porcentaje
100%	18	26.08%
90%	2	2.89%
80-85%	2	2.89%
75%	26	37.68%
50%	18	26.08
25%	0	0
No Responde	3	4.34%
Total	69	100%

2. ¿Los temas abordados fueron relevantes para el mejoramiento de la calidad de la educación costarricense?

Respuesta	N° participantes	Porcentaje
Si	54	78.26 %
NO	11	15.94 %
Regular	4	5.79%
Total	69	100%

3. ¿Los temas abordados, aportaron información relevante para el mejoramiento de la calidad de la educación costarricense ?:

Respuesta	N° participantes	Porcentaje
Excelente	13	18.84 %
Muy Bueno	26	37.68 %
Bueno	23	33.33 %
Regular	6	8.69 %
Malo	1	1.46 %
Total	69	100%

4. La organización del foro fue:

Respuesta	Nº participantes	Porcentaje
Excelente	22	31.88 %
Muy bueno	30	43.47 %
Bueno	13	18.84 %
Regular	4	5.79 %
Malo	0	0
Total	69	100%

5. Valoración del material y el equipo de apoyo utilizado:

Respuesta	Nº participantes	Porcentaje
Excelente	4	5.79
Muy bueno	25	36.26
Bueno	18	26.08
Regular	7	10.14
Malo	5	7.24
No responde / No aplica	10	14.49
Total	69	100 %

6. Sugerencias:

- Una estudiante indica "este tipo de actividades académicas deberían realizarse con mayor frecuencia ya que permiten la participación directa de alumnos que se encuentran estudiando educación, pues nos ayudan muchísimo a aprender de la realidad de la educación costarricense, a la que pronto debemos enfrentarnos".
- Las direcciones regionales podrían llevar a cabo mensualmente reuniones por "circuito" con el propósito de discutir los discursos de los ponentes, así como para compartir algunas de las experiencias pedagógicas que educadores llevan a cabo: investigaciones y metodologías innovadoras, entre otras.

- Organizar de una manera más realista la distribución del tiempo dedicado a cada ponencia o invitar menos expositores con el propósito de que se aborden los temas con mayor profundidad.
- A pesar de que las exposiciones estuvieron interesantes y fue evidente el dominio del tema por parte de los expositores, considero que se debieron emplear materiales de apoyo como: Power point, láminas, ayudas audiovisuales o diapositivas con el propósito de hacer menos expositivas las intervenciones.
- Como complemento de la actividad, se deben organizar talleres en los que participen estudiantes y otros interesados en la materia, lo que permitiría sistematizar y reflexionar respecto a cada foro.
- Comunicar a los participantes los resultados de los foros o la publicación de las ponencias.
- Dado que la propuesta de don Rodrigo Arias estuvo tan interesante, debería ampliarse en otro momento.
- "En realidad, el foro no me aportó nuevos conocimientos, ya que no se concluyó con claridad respecto al término "calidad", así como el empleo correcto del término.
- El Ministerio de Educación Pública debe abocarse a evaluar y regular las instituciones formadoras de docentes, tanto públicas como privadas de tal manera que exista en nuestro país un sistema educativo de calidad. Se sabe que el sector privado está participando en la formación de gran cantidad de futuros docentes y no siempre con acierto.
- Al menos 10 personas se refieren al retraso de 30 minutos en cuanto a la hora de inicio del foro. Indican que a pesar de la importancia del tema y la calidad de expositores no se debió iniciar de manera tardía.
- Mencionar con anterioridad a los expositores el tiempo de exposición, esto con el propósito de que puedan concluir su discurso de manera clara y coherente.
- Se evidenció que no todos los ponentes tuvieron equidad en cuanto al tiempo asignado para su exposición.
- Ninguna de las ponencias me pareció interesante.
- Para otros foros se debe mejorar el sonido.

SESIÓN NO.2

Evaluación de la actividad.

FORO: "CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: UN RETO PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE, DESDE LA PERSPECTIVA DE EDUCADORES Y EDUCADORES EN SERVICIO"

Fecha: 04 de setiembre del 2003

Participantes:

Señora Satya Rosabal Vitoria, Directora Escuela Nueva Laboratorio "Emma Gamboa".

Señora Ana María González Ramírez, Directora Liceo Laboratorio.

Reverendo José Ángel Prado Mendoza, Director del Colegio Técnico Don Bosco.

Señora Leticia Chacón Chávez, Directora del Centro Educativo Villa Azul.

Total de encuestados: 73.

Con el propósito de valorar la actividad realizada, y enriquecer próximos encuentros de esa naturaleza, le solicitamos contestar las siguientes preguntas:

1. El desarrollo del foro cumplió con sus expectativas?

% de cumplimiento de expectativas	Nº participantes	Porcentaje
100 %	9	12,36 %
75 %	33	45,20 %
50 %	21	28,76 %
25 %	4	5,47 %
Otro	6	8,21 %
Total	73	100%

¿Por qué? Como el de los educadores, pero como el de los educados.

Porque: el discurso de los educados es el discurso desvirtuado del discurso

educador. (Castaño, 2007, p. 10)

- Cuatro de los participantes mencionan que los discursos fueron pertinentes, objetivos concretos y fundamentados. Quienes hacen aportes, exponen, dan soluciones viables a los problemas que afectan la educación y lo hacen muy bien.
- Los planteamientos que se hicieron podrían analizarse de una manera más profunda con el propósito de que sean aplicados a la realidad.
- Seis personas consideran que a pesar de que el tema tratado es muy importante, esperaban que los expositores profundizaran aún más; fueron redundantes, no se dieron soluciones y faltó análisis. Además, creen que no se logró desarrollar con toda amplitud el tema en discusión. Todos los ponentes se refieren a la familia como parte medular del proceso educativo.
- Doce de los encuestados hacen los siguientes comentarios: los expositores debieron contar con más tiempo para desarrollar el tema asignado por considerarse de relevancia y actualidad. El tiempo asignado les impidió referirse con profundidad al tema. Algunos de los expositores expusieron sus argumentos de manera apresurada y superficial. Creo que la cantidad de temas abordados no permitió un análisis a profundidad.
- Dos personas expresan que la actividad fue interesante pero tediosa y monótona, creo que no dijeron nada nuevo. ¡El tema sobre la calidad no se abordó! Esperaba una disertación más dinámica e innovadora.
- Una participante hace la siguiente acotación "a pesar de que se habla en un cambio en educación, me parece que se deben proponer soluciones específicas, puntuales y particulares, "decir que la educación es tarea de todos es decir que la tarea es de nadie, hacer de todo se queda en no hacer nada".
- Algunos de los expositores profundizaron en la problemática, sin embargo en la realidad todo se le recarga al administrador educativo y no al educador. Esperaba posiciones más críticas de parte de los expositores.

- Considero que faltaron otros puntos de vista como el de los educadores y estudiantes activos que por diversos motivos han desertado del sistema educativo, el criterio de los padres de familia hizo falta.
- Ocho personas comentan que no se profundizó en temas como: desigualdad educativa, la ampliación de la brecha racial y la apertura de un centro educativo para la regionalización de la educación. Creí que se tomarían en cuenta aspectos más actuales, como la agresividad que se manifiesta en el salón de clase e impide el desarrollo pleno del individuo y por lo tanto de la educación. Otro tema novedoso que requiere de un análisis profundo es el de la "globalización en un mundo globalizado", "me parece que el tema sobre inteligencias múltiples y lenguaje integral está agotado, no debe estudiarse más".
- La manera en que expusieron los panelistas fue monótona, mucha información con poco incentivo. Si se debe hablar de cambio, éste se debió reflejar en la manera de presentar el foro.
- Pensé que iban a referirse de alguna manera a experiencias concretas. Hubiera sido interesante conocer más de lo "mucho que hacen algunos directores en sus propias instituciones".
- Se retoman puntos muy conocidos pero el cómo lograrlo queda de lado, se le pide al docente pero no se le dan recursos ni apoyo.
- "No todos los expositores se refirieron a la realidad que se vive en sus instituciones. Hablaron de la Escuela Nueva Laboratorio, que se trata de una escuela IDEAL", explica una persona.
- Los puntos de vista son superficiales, y no dan soluciones concretas al problema. Esperaba encontrar la perspectiva de los docentes y encontré la perspectiva de los directores, que no está mal pero mi interés era otro. Las exposiciones debieron organizarse por temas específicos. Los puntos de vista que se ofrecieron están muy manoseados, se debieran rescatar temas más novedosos.

2. ¿Los temas abordados, aportaron información relevante para el mejoramiento de la calidad de la educación costarricense?

Respuesta

Respuesta	Nº participantes	Porcentaje
Si	47	64.4 %
No	18	24.65 %
Otro	8	10.95 %
Total	73	100%

3. Califique la metodología utilizada en la actividad:

Respuesta	Nº participantes	Porcentaje
Excelente	7	9.62 %
Muy bueno	26	35.61 %
Bueno	24	32.87 %
Regular	15	20.54 %
mala	1	1.36 %
Total	73	100%

4. ¿Cómo calificaría la organización del foro?

Respuesta	Nº participantes	Porcentaje
Excelente	21	28.8 %
Muy bueno	24	32.87 %
Bueno	19	26.02 %
Regular	7	9.58 %
mala	2	2.73 %
Total	73	100%



5. ¿Cómo valoraría el material y el equipo de apoyo utilizado?

Respuesta	Nº participantes	Porcentaje
Excelente	14	19.17 %
Muy bueno	28	38.35 %
Bueno	18	26.65 %
Regular	13	16.8 %
mala	0	0
Total	73	100%

6. Si tiene alguna sugerencia por favor anótela.

- Los felicito, y ojalá se sigan desarrollando ese tipo de foros. Sin embargo es conveniente divulgar aún mejor entre los estudiantes estas actividades académicas e incluir temas propuestos por ellos.
- Me pareció que Ana María González fue la expositora más pertinente y atinada. ¡Excelente!
- Se podría dar más tiempo a cada expositor, ya que permitiría, no solo, profundizar en el tema, sino plantear soluciones más claras respecto al tema en cuestión.
- Considero que el foro fue muy interesante, y no dudo que cada uno de los participantes tenga dominio del tema. Sin embargo, me parece que los expositores hicieron una lectura de un ensayo previamente elaborado, lo cual es tedioso.
- Me gustaría que se discutiera en un próximo foro, la aplicación del reglamento de evaluación y la importancia de éste en la calidad educativa de la Escuelas Laboratorio.
- A pesar de que los expositores conocen bien el tema, faltaron soluciones respecto al tópico sobre la calidad de la educación. Sugeriría que se llevara a cabo un debate posterior al foro.
- "Si van a presentar un problema de esta magnitud deberían ofrecer distintos puntos de vista y no solo el de los educadores". Indicó uno de los presentes.

- Algunos estudiantes indican que los expositores deberían utilizar los mismos recursos o apoyos didácticos para su exposición, ya que daría un mejor orden a la actividad.
- Dos participantes sugieren que los ponentes deben exponer de una manera más activa, la lectura del discurso no permite una plena comprensión de las ideas. Además, la utilización de equipo adicional debe ser practicado con anticipación por parte del expositor.
- "Sería bueno darle mayor divulgación a este tipo de actividades entre los estudiantes e incluir temas propuestos por nosotros mismos", afirman varios estudiantes.
- Considero "que los expositores deben ser más directos en sus planteamientos e ir más al grano".
- "Sería preciso hacer, más ameno al público las exposiciones para que el mensaje sea aceptado de mejor manera por los receptores. La actividad debió ser un poco más dinámica".
- Varios participantes comentan que los panelistas debieron exponer con mayor material de apoyo, lo que permitirá un mayor dinamismo a la actividad.
- Los panelistas debieron profundizar los temas abordados y ser más críticos en sus planteamientos.
- Sugiero incorporar a jóvenes y padres, sus puntos de vista también son valiosos.
- Los siguientes foros se podrían programar en diferentes horarios y coordinar con antelación con los profesores, para que más estudiantes acudan a estas actividades.
- Se debe tener más cuidado con las filminas. Que la letra sea legible. Es importante que el expositor no lea porque se pierde el interés.
- Evitar en lo posible las distracciones como personas caminando dentro del auditorio y otras que se incorporan de manera tardía.
- Es conveniente que los organizadores hagan pruebas de sonido antes del evento para detectar cuáles micrófonos se encuentran en buen estado y cuáles no.

SESIÓN NO 3

Evaluación de la actividad.

FORO: "CALIDAD DE LA EDUCACIÓN COSTARRICENSE DESDE LA PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA".

Fecha: 9 de octubre del 2003

Participantes:

Señor Carlos Romero Jiménez, estudiante del Colegio Técnico Profesional de San Sebastián

Señora: Ana Lucía Flores Unfried, madre de una estudiante del Colegio Técnico Profesional de San Sebastián

Señor: José Rolf García Vindas, padre de un estudiante de la Escuela República de Francia.

Estudiantes de la Escuela Nueva Laboratorio:

-Victoria Polanco Romero.

-Héctor de la Parra.

-Carolina Delgado

Total de encuestados: 41

Con el propósito de valorar la actividad realizada, y enriquecer próximos encuentros de esta naturaleza, le solicitamos contestar las siguientes preguntas:

1. El desarrollo del foro cumplió con sus expectativas ?:

La siguiente tabla muestra la valoración que exponen los participantes respecto al cumplimiento de las expectativas esperadas por los participantes.

No obstante, de un total de 41 encuestados, solo contestaron la pregunta 40 personas.

%cumplimiento de expectativas	N° participantes	Porcentaje
100%	10	24.39%
75%	24	58.53%
50%	5	12.19%
Otro	1	2.43%
Total	40	97.5%

¿Por qué?

Porque

- Diez de los participantes expresan que los invitados estuvieron muy bien seleccionados; sus exposiciones fueron claras y concisas. Fue agradable escuchar opiniones de alumnos, futuros ciudadanos, así como padres de familia referirse a la percepción que tienen sobre la educación en el país. El tema escogido fue excelente, sin embargo, faltó la opinión de los estudiantes de la Facultad de Educación. Se abarcaron todos los temas esperados. El nombre del foro fue sugerente, pues se refería a la comunidad educativa, que abarca, estudiantes de todos los niveles de educación, incluyendo los universitarios.
- Excelente...considero que el foro abarcó los tres principales componentes o actores del proceso educativo: educandos, padres de familia y profesores.
- A pesar de que los expositores estuvieron bien, hicieron falta los comentarios de los docentes en ejercicio ya que sus opiniones hubieran enriquecido la reflexión. Indican dos de los asistentes.
- Me parece que los invitados debieron pertenecer a diferentes niveles sociales, con una preparación académica variada y con experiencias diferentes, lo anterior hubiera permitido escuchar criterios sobre la educación desde diferentes puntos de vista, indican tres personas.
- El tiempo estipulado para cada expositor no se cumplió. En ciertos aspectos, faltó naturalidad especialmente en lo que se refiere a la lectura de textos, lo que pierde el interés. Afirman dos personas.

- Considero que los invitados no eran los adecuados, debieron participar personas con diferentes puntos de vista. Un participante expresa "Las soluciones dadas por el estudiante fueron la incoherencias más grandes que he escuchado".
- Me parece que faltaron más estudiantes en vivo, los temas fueron analizados pero desde la perspectiva de expositores equivocados.
- Creo que al contestar las preguntas formuladas por el público, las personas no fueron muy concretas.

2. ¿Los temas desarrollados cumplieron con los objetivos? :

Respuesta	Nº participantes	% representado
Sí	39	95.12%
No	2	4.8%
Total	41	100%

3. Califique la metodología empleada en la actividad.

Respuesta	Nº participantes	% representado
Excelente	6	14.66%
Muy Buena	21	51.21%
Buena	12	29.26%
Regular	2	4.87%
Mala	0	0%
Total	41	100%

4. ¿Cómo calificaría la organización del foro?

Respuesta	Nº participante	% representado
Excelente	12	29.27%
Muy buena	19	46.34%
Buena	10	24.39%
Regular	0	
Mala	0	
Total	41	100%

5. ¿Cómo valoraría el material y el equipo de apoyo utilizado?

Respuesta	Nº participantes	% representado
Excelente	15	36.7%
Muy bueno	14	34.14%
Buena	10	24.29%
Regular	2	4.87%
Mala	0	
Total	41	100%

6. Si tiene alguna sugerencia por favor anótela.

- No tengo ninguna sugerencia, continúen planteando foros tan interesantes como éste. Todo me pareció excelente.
- El ensayo del señor García estuvo excelente, me agradecería que me lo hicieran llegar al E-mail anotado. Gracias.
- Un participante indica "debería manejarse mejor la participación en el sentido de hacer las presentaciones de manera más objetiva y no desde los testimonios de los expositores".
- Tres personas expresan "a pesar de que el tema del foro es valioso y los ponentes tenían buen manejo del tema, los métodos de lectura como parte de la exposición fueron aburridos, ya que se hace muy impersonal, pues se percibe la información muy artificial. Hay técnicas de expresión oral que ayudan a evitar este tipo de presentación".
- Este tipo de actividades deberían tener mayor divulgación como: colocar afiches y enviar invitaciones a diferentes instituciones de formación de docentes, por ejemplo, letras, música, arte, matemáticas, entre otras.
- Varias personas señalan la conveniencia de invitar a estas actividades a los encargados de proponer políticas que se refieren a la calidad de la educación como por ejemplo, representantes del Ministerio de Educación Pública, de las Universidades privadas y públicas. Además,

docentes pensionados o que tuvieron otro tipo de formación académica, estudiantes universitarios de educación preescolar, primaria, secundaria, gremios, representantes de la comunidad (Juntas de educación, asociación de padres), y del sistema educativo público y privado, así como niños y jóvenes. Las sugerencias, inquietudes y propuestas también deben ser conocidas por ustedes.

- Deben limitar la participación de cada panelista. Este comentario los hacen tres personas.
- Hubiese sido bueno entrevistar alumnos de otras escuelas públicas y establecer comparaciones con los de la Escuela Laboratorio.
- Cinco participantes se refieren a la pésima calidad del sonido. Consideran que se debió probar el sonido antes de proyectar el video, ya que se apreciaba mucha contaminación sónica del ambiente en el momento de realizarlo y por lo tanto no se comprendió el texto, así como probar “apagadores” antes de la actividad.

Descripción de cada ítem	Frecuencia	Porcentaje
1	1	10%
2	2	20%
3	2	20%
4	1	10%
5	10	100%

SESIÓN NO.4

Evaluación de la actividad.

FORO: CALIDAD EN EDUCACIÓN: UN RETO PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE; DESDE LA PERSPECTIVA DE LA SOCIEDAD CIVIL.

Fecha: 06 de noviembre, 2003

Participantes:

Señor Rodrigo Madrigal Montealegre. Politólogo

Señor Enrique Obregón Valverde. Abogado

Señora Isabel Román Vega. Socióloga

Señora Marta Eugenia Pardo Angulo. Antropóloga

Total de encuestados: 40.

Con el propósito de valorar la actividad realizada, y enriquecer próximos encuentros de esta naturaleza, le solicitamos contestar las siguientes preguntas:

1.El desarrollo del foro cumplió con sus expectativas ?:

% cumplimiento de expectativas	Nº participantes	Porcentaje
100%		
75%	16	40%
50%	11	27.5%
25%	2	5%
No responde	1	2.5%
Total	40	100%

¿Por qué?

Porque:

- Once de los presentes se refieren al foro en los siguientes términos: El tema de la actividad "calidad de la educación", es de interés nacional, además, los expositores dominaron y abordaron el tema de una manera interesante, sus aportes fueron relevantes y se acercaron a la realidad desde diferentes puntos.
- Ciertamente fue una buena actividad, sin embargo no escuché propuestas concretas para mejorar la educación pública del país. Principalmente en educación primaria y secundaria en donde hay niños que desertan del sistema educativo porque deben participar en actividades laborales.
- A pesar de que los expositores estuvieron muy bien, no se aclararon aspectos que implican el desarrollo de una educación de calidad y su transformación. Hubiera sido interesante ver datos que permitan conocer mejor la realidad en que estamos viviendo.
- El foro me ayudó a ampliar mi conocimiento sobre la globalización y la educación, así como la atención de ciertas necesidades.
- Siento que algunos expositores no abordaron el tema completamente, sin embargo sus discursos fueron muy interesantes. Esperaba más profundidad y propuestas reales, algunas se alejaron de la realidad. Indican dos personas.
- Aunque se presentaron temas reflexivos, me parece que debieron invitar a dirigentes de los sindicatos educativos.
- "El moderador no cumplió con el tiempo y una expositora lo que hizo fue criticar al educador pero no aportó soluciones", indica uno de los participantes.
- Parece que se perdió el objetivo de la actividad, a pesar de que las exposiciones estuvieron buenas, no se ofrecieron soluciones reales a los problemas que afectan la educación. Faltaron propuestas concretas. Las exposiciones estuvieron muy disperejas, extensas y aburridas. Únicamente



dos de los expositores hicieron aportes valiosos, indican tres de los participantes al foro.

2. Los temas abordados aportaron información relevante para el mejoramiento de la calidad de la educación?

Respuesta	N° participantes	% representado
Si	28	70%
No	10	25%
Mas o menos	2	5%
total	40	100%

3. Califique la metodología empleada en la actividad.

Respuesta	N° participantes	% representado
Excelente	3	7.5%
Muy buena	15	37.5%
Buena	15	37.5%
Regular	7	17.5%
Mala	0	0%
Total	40	100%

4. ¿Cómo calificaría la organización del foro?

Respuesta	N° participantes	% representado
Excelente	14	35%
Muy buena	10	25%
Buena	12	30%
Regular	4	10%
Mala	0	0%
Total	40	100%

5. ¿Cómo valoraría el material y el equipo de apoyo utilizado?

Respuesta	Nº participantes	% representado
Excelente	6	15%
Muy buena	9	22.5%
Buena	16	40%
regular	7	17.5%
mala	2	5%
Total		100%

6. Si tiene alguna sugerencia, por favor anótela.

- El Instituto debe continuar organizando actividades de este tipo, incluyendo la calidad de expositores como los que expusieron el día de hoy.
- Mi experiencia como maestro es alentadora, ya que tengo la oportunidad de estudiar en la Universidad de Costa Rica y actualmente laboro como maestro unidocente en la comunidad rural del Roble de Laurel, en Corredores. Cuántos jóvenes tienen esta oportunidad? Quienes tenemos esta dicha tenemos el deber y obligación de mejorar la educación pública desde el contexto en el que nos desenvolvamos.
- Varias personas consideran que a pesar de que los expositores son excelentes y valiosos, la lectura de los textos es tediosa. Se valora de mejor manera la exposición más amena y natural. Además, no se debe abusar del empleo del power point. Por favor, no lean, sino expongan... Gracias.
- Sugiero que se publique un resumen del foro.
- Considero que podrían utilizarse otro tipo de metodologías para el desarrollo de los foros.

SESIÓN NO.5

Evaluación de la actividad

**FORO: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: UN RETO PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE,
DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS SECTORES SOCIALES.**

Fecha: 27 de noviembre, 2003

Participantes:

Señor Eduardo Rojas Carranza, Presidente Asociación Nacional de Educadores

Señor Samuel Yankelewitz Berger, Presidente Unión Costarricense de Cámaras

Señor Carlos Luis Rojas Porras, Presidente Colegio de Licenciados y Profesores

Total de encuestados: 13.

Con el propósito de valorar la actividad realizada, y enriquecer próximos encuentros de esta naturaleza, le solicitamos contestar las siguientes preguntas:

1. El desarrollo del foro cumplió con sus expectativas ?:

% cumplimiento de expectativas	Nº participantes	Porcentaje
100%	7	53.92%
75%	4	30.7%6
50%	2	15.38%
25%	0	0%
Total	13	100%

¿Por qué? **Califique**

Porque:

Respuesta	N° Participantes	% representado
• Se abordaron temas que afectan la calidad de la educación desde enfoques bastante interesantes.		
• Se abarcaron todos los temas de una manera excelente, las diferentes posiciones fueron de gran relevancia ya que fueron concretas y realmente provechosas, exponen cuatro de los presentes.		
• Espero que las pocas propuestas que se ofrecieron realmente tengan una verdadera aplicación.		
• Me permitió conocer conceptos que desconocía.		

5. ¿Cómo se desarrolló la actividad?
 2. Los temas desarrollados cumplieron con los objetivos ?:

Respuesta	N° Participantes	% representado
SI	2	15.38%
NO	11	84.62%
Total	13	100%

3. Califique la metodología empleada en la actividad.

Respuesta	N° Participantes	% representado
Excelente	4	30.77%
Muy buena	7	53.85%
Buena	1	7.69%
Regular	1	7.69%
Mala	0	0%
Total	13	100%

4. ¿Cómo calificaría la organización del foro?

Respuesta	Nº Participantes	% representado
Excelente	4	30.77%
Muy buena	7	53.85%
Buena	1	7.69%
Regular	1	7.69%
Mala	0	0%
Total	13	100%

5. ¿Cómo valoraría el material y el equipo de apoyo utilizado?

Respuesta	Nº Participantes	% representado
Excelente	8	61.54%
Muy buena	3	23.08%
Buena	1	7.69%
Regular	1	7.69%
Mala	0	0%
Total	13	100%

6. Si tiene alguna sugerencia por favor anótela.

- Me parece que el tema es de interés, sin embargo, se deben proponer otros en los que se discutan aspectos operativos, en donde los actores hagan propuestas concretas.
- El tiempo que se tiene para cada presentación debería cumplirse.
- Ampliar el tiempo para escuchar mejor cada propuesta.
- Que la UCR organice un foro de discusión y un debate en política como éste.

Sesión No.1

Foro: Calidad de la Educación un reto para la sociedad costarricense.

Anexo # 1
Exposiciones de los
participantes.

14 de agosto, 2003

Auditorio Facultad de Educación

Sesión No.1

Foro: Calidad de la Educación un reto para la sociedad costarricense. Desde la perspectiva de las autoridades educativas.



14 de agosto, 2003
Auditorio Facultad de Educación

Participantes

- **M.Sc. Wilfrido Blanco Mora,** Viceministro Académico, Ministerio Educación Pública
- **M.Sc. Alejandrina Mata,** Vicerrectora de Vida Estudiantil
- **M.Sc. Rodrigo Arias Camacho,** Rector Universidad Estatal a Distancia
- **Dr. Gilberto Alfaro Varela,** Universidad Nacional.
- **M.Sc. José María González,** Vicerrector Académico de la Universidad la Salle



Ministerio de Educación Pública
Enseñemos con amor, aprendamos con alegría.

Foro

*“Calidad de la educación: un
reto para la sociedad
costarricense”*

Master Wilfrido Blanco

Viceministro Académico de Educación

14 de agosto, 2003

INTRODUCCIÓN

La Educación en Costa Rica nos llena de orgullo y de riqueza, somos un país que ha logrado alcanzar estándares de vida satisfactorios y sentado las bases para el desarrollo humano y económico que hoy ostentamos.

Como Nación, hemos reconocido la necesidad de remozar nuestro sistema educativo que ha venido realizando un esfuerzo sostenido para ampliar la cobertura escolar y atender así el derecho a la educación, brindando una mejor calidad de la educación.

El análisis de las tendencias en materia educativa nos permite afirmar que, en la mayoría de los países del Istmo, el concepto cantidad es sustituido progresivamente por el de calidad. Esto será posible en la medida en que se logren altos niveles de democratización de las oportunidades educativas; se consoliden la equidad y el valor de los aprendizajes significativos.

El tema de la calidad ha estado asociado a los factores que influyen en ella, como son currículo, docentes, materiales educativos, infraestructura y otros. También

se hace referencia a la medición de los resultados educativos (permanencia en la escuela, repetición, deserción, entre otros) y, de manera tangencial, al concepto de calidad propiamente tal, que tiene que ver ampliamente con otras dimensiones de los aprendizajes, como son: valores, comportamientos, destrezas, desarrollo del pensamiento y aprender a aprender.

Es importante considerar un factor estratégico para el desarrollo integral de la persona, como un medio indispensable para satisfacer sus necesidades básicas y una condición insustituible para promover el progreso económico, social, científico, técnico, político y cultural del país. Los protagonistas sociales más destacados de la patria, somos conscientes de que la transformación productiva, el desarrollo sostenible y la competitividad económica, que son aspiraciones legítimas actualmente, serán posibles sólo si, junto a otras condiciones, se amplían las oportunidades educativas de la población, se fomenta la equidad y se promueve una elevada calidad en los aprendizajes. El desarrollo del conocimiento y de la inteligencia, junto al fomento de valores de tolerancia, solidaridad, justicia, paz y cooperación, serán condiciones indispensables para analizar en este foro.

I. CONTEXTO

Alcanzar equidad y calidad de la educación requiere intencionalidad y voluntad política y, sobre todo, una dosis mayor de dedicación, capacidad técnica y compromiso. Se debe recordar que no es jalando el árbol por las ramas como lo hacemos crecer, sino abonando y cuidando con esmero sus raíces. En este sentido Centroamérica ha mostrado siempre una gran vitalidad respecto a iniciativas orientadas a ampliar y mejorar los servicios educativos de la población.

En la dinámica del Proyecto Red de Sistemas Educativos para el Desarrollo Integral de Centroamérica (1974), del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe (1980) y de la Declaración Mundial sobre Educación para Todos (1990), Centroamérica se ha convertido en una región de avanzada donde se hacen sentir las exigencias de esos proyectos y de esa Declaración. Centroamérica y Costa Rica dentro de ella ha ido construyendo una opción educativa compartida y ha desarrollado una especie de inteligencia pedagógica sobre la que se fundamentan experiencias y acciones comunes que muestran resultados positivos para la educación en la región y por ende en nuestro país.

En actitud tras la búsqueda de estos enfoques y compromisos nuestro país, ha abarcado las diversas áreas del quehacer educativo, innovaciones curriculares, formas participativas de planificación, desarrollo de nuevas estrategias de aprendizaje que convierten al alumno o a la alumna en un sujeto activo; ha creado una nueva institucionalidad y gestión educativas, nuevas alternativas de , que generan consensos educativos nacionales.

Basados en estos componentes, en el plan educativo 2002-2006 el “mejorar las condiciones de vida de las y los habitantes de Costa Rica, mediante la consecución de las mejores condiciones de equidad, solidaridad e integración social, para lo cual se harán los mejores esfuerzos y se procurará la mayor efectividad en la inversión del Estado en la prestación eficiente de los servicios sociales, incluida la EDUCACIÓN, de alta calidad y cobertura.” Además de ser uno de los objetivos del Plan Social de esta administración, es ente importante para el quehacer educativo.

Con el propósito de mejorar el desarrollo educativo actual y abrir oportunidades para los que han quedado

excluidos por distintas razones, el MEP se ha propuesto metas concretas en cuatro ejes de desarrollo educativo:

- Desarrollo de oportunidades educativas que permitan el acceso, la permanencia y el éxito escolar en igualdad de condiciones.
- Potenciar los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y aptitudes de los estudiantes en aras de fortalecer el desarrollo integral que le permitan el equilibrio entre lo cognoscitivo, lo emocional y lo ambiental, para alcanzar una sana y responsable convivencia.
- Fortalecer los mecanismos de integración y pertinencia entre las ofertas educativas tendientes a la formación técnica y los requerimientos y necesidades del desarrollo económico nacional y local.

En su misión el MEP presenta lo siguiente:

MISIÓN

“Como ente rector del Sistema Educativo Costarricense, le corresponde garantizar el cumplimiento del precepto constitucional del derecho a la educación de todos los costarricenses. Una educación de total cobertura y de excelente calidad que posibilite el desarrollo integral de la persona y de la sociedad, en armonía con la naturaleza

y consecuente con el desarrollo de la ciencia y la tecnología".

Los objetivos permanentes del MEP permiten la trascendencia de aspectos importantes para el desarrollo educativo costarricense, dichos objetivos se presentan a continuación:

1.1. Objetivos Permanentes

- Mejorar la eficiencia del sistema educativo, tanto en sus aspectos cuantitativos como en su calidad, a fin de lograr la formación de un individuo realizado en sus expectativas personales y sociales.
- Ampliar la cobertura del sistema educativo a aquellos niveles que aún lo requieren.
- Vincular más estrechamente el proceso educativo a la realidad social y al mundo del trabajo, a fin de promover la participación del individuo en el progreso de la sociedad costarricense y en el propio mejoramiento de la calidad de vida.
- Brindar atención preferente a aquellas áreas de población tanto urbanas como rurales que, por sus

el condiciones de desventaja, ameriten acciones inmediatas.

- Cumplir con los postulados del Título Séptimo de la Constitución Política; de la Ley Fundamental de Educación, de la Ley del Régimen de Enseñanza y de la Ley de Carrera Docente.
- Ejecutar los planes, programas y demás determinantes que emane el Consejo Superior de Educación.

En el año 2001 una quinta parte de la población costarricense vivía en pobreza debido a ingresos insuficientes (Gobierno de la República, Consejo Social. 2002 – 2006), es decir, que 200 000 familias no estaban en condiciones de vida suficientes como para garantizarse el acceso y disfrute de oportuno y eficiente de los bienes y servicios que le satisfagan sus necesidades básicas. Esta situación se ha mantenido casi estancada desde 1994, llegándose en el año 2002 al 6% de familias en condiciones de pobreza extrema, lo cual es preocupante y demanda medidas de solución prontas, oportunas y eficaces. En tal sentido, en el Plan de Gobierno 2002 – 2006, se señalan líneas de acción en torno a ejes estratégicos que procuran una reactivación económica y

el beneficio de los grupos poblacionales pobres, induciendo situaciones de impacto en el empleo, los ingresos, el mejoramiento de las remuneraciones, la creación de oportunidades productivas y el apoyo a acciones que favorezcan las capacidades individuales, familiares y locales, entre otras de interés social, educativo y cultural.

Las situaciones más apremiantes de pobreza se encuentran entre los grupos de población rurales, pues dos de cada tres familias pobres son rurales, fundamentalmente al dedicarse a los productos tradicionales vinculados con las actividades agrícolas y utilizados para el consumo interno (23 % de las familias pobres y el 6% a familias en extrema pobreza), sin olvidar el incremento en las condiciones de pobreza de personas y familias que viven en las áreas urbano marginales. El mayor impacto negativo de la pobreza, siguiendo el Plan de Gobierno 2002 – 2006, se da en niños, niñas, mujeres, personas mayores y en personas con necesidades educativas especiales, a quienes se les debe atender de manera prioritaria.

Las condiciones de pobreza afectan al proceso educativo, no solamente al formal, tradicionalmente atendido por el sistema educativo, sino también a las acciones educativas propias del ámbito no formal, lo que en su conjunto produce carencias de importancia en la formación del capital humano que necesita el país para su desarrollo. Desde esta perspectiva, deben insistirse en que la responsabilidad de atender las situaciones de pobreza para su superación y el logro de mejores condiciones de calidad, equidad y pertinencia educativa y de vida de las personas, familias y comunidades, debe ser compartida con otras instituciones, organismos (OG's y ONG's) y otros proyectos dirigidos a promover acciones de cambio educativo y económico-sociales.

El Plan Social 2002 – 2006 tiene entre sus objetivos el de mejorar las condiciones de vida de los habitantes del país, entre otras acciones mediante el logro de mejores condiciones de equidad, solidaridad e integración social, incluida la educación de alta calidad y cobertura, asumiendo la lucha frontal contra la pobreza, abriendo oportunidades educativas para el desarrollo de las capacidades humanas y enfatizando la atención en educativo, dentro de la realidad y condiciones sociales del

las poblaciones menos favorecidas, para ello se trabaja con los siguientes ejes temáticos.

II. EJES TEMÁTICOS

A. La calidad de la educación y sus estrategias

El concepto de calidad de la educación siempre ha estado presente y seguirá apareciendo en el futuro, pues su búsqueda anima todo proceso de cambio, desarrollo y transformación educativa.

El uso de indicadores varía con el tiempo, desde aquellos puramente cuantitativos (repitencia, deserción, rendimiento, edificios escolares, materiales didácticos), hasta llegar a otros de la naturales cualitativa, difíciles de medir y conceptualizar; pero igualmente valiosos como son: la pertinencia del proceso del aprendizaje, el impacto de la capacitación en el grado de aprendizaje alcanzado, el dominio de conocimientos, la formación de valores, la adquisición de aptitudes, habilidades y destrezas útiles en el desempeño laboral y para la vida en general, etc.

La calidad de la educación está asociada a un concepto de sociedad, de desarrollo y a una teoría y proyecto educativo, dentro de la realidad y opciones políticas del

país, influyen condiciones externas e internas a las instituciones educativas, como son el contexto sociocultural y natural, la cultura institucional, el currículo, los docentes, la dirección, los textos y demás recursos de aprendizaje.

El sujeto que aprende debe participar en su propio aprendizaje y no ser solo reproductor del conocimiento de otros. Este tipo de aprendizajes promueve procesos que facilitan la participación activa y consciente de los alumnos, creando, imaginando, descubriendo, experimentando, seleccionando y utilizando información, reconstruyendo y recreando conocimientos, desarrollando destrezas y valores, según sus propias experiencias, potencialidades e intereses y en función de un proyecto educativo y de sociedad, de ahí que los *Programas de Equidad* : buscan la focalización en los programas compensatorios con el propósito de contribuir a mejorar el impacto de los programas de apoyo a los estudiantes de más bajo ingreso y asegurar su sostenibilidad.

Además de realizar esfuerzo nacional por la consecución de mayores niveles de calidad en la educación,

acompañado de una vigorosa acción de ruptura de los círculos de inequidad que limitan el acceso, la permanencia y el éxito de los costarricenses en el sistema educativo.

En la promoción de la equidad tenemos lo siguiente:

- Bono para la Educación

- Estudiantes beneficiados: 73.294

- Inversión anual: 750 millones

- Comedores escolares:

Estudiantes atendidos: 468.553

- Inversión anual: 6.500 millones

PROGRAMA	2003	
	BENEFICIADOS	INVERSIÓN (en millones colones)
Transporte Estudiantes	58.254	4.681
Becas	43.994	2.887.4
Bono para la Educación	73.294	750
Comedores Escolares	468.553	6.500



Es muy conveniente utilizar estrategias que produzcan el cambio de actitud por parte del docente, de manera que se haga realidad el hecho de que lo importante es lo que

Dentro de los Programas Sociales están:

- Comedores Escolares
- Bonos Escolares
- Becas Escolares (FONABE)
- Transporte Escolar
- Escuela-Familia-Comunidad

Con una articulación de trabajo con Consejo Social y el MEP.

B. La formación y la capacitación

Este eje es elemento clave para el logro de mejores niveles de calidad en el proceso educativo, así como por su presencia y centro de atención en los diversos proyectos analizados.

Todo proceso de capacitación, para que sea efectivo, debe basarse en investigaciones, ojalá hechas por el mismo docente, en su propia realidad comunitaria y en torno al alumno, considerando como sujeto del proceso educativo.

calidad de la educación.

Es muy conveniente utilizar estrategias que produzcan el cambio de actitud por parte del docente, de manera que se haga realidad el hecho de que lo importante es lo que el alumno aprende y no lo que el docente enseña. Si la capacitación enfocada no tiene éxito, ésta debe reorientarse para brindar al maestro lo que realmente necesite en la búsqueda de aprendizajes permanentes, pertinentes y significativos.

C. El currículo

El currículo plantea una gran diversidad de intereses, situaciones, elementos y funciones en torno al sujeto alumno. Por ello se aprecia como una red de interacciones permanentes, que requieren de un enfoque sostenido, interdisciplinario, integrado y flexible.

Un currículo de calidad debe tener pertinencia, participación, diversidad, funcionalidad, investigación y evaluación entre otros.

D. Gestión Educativa

Fortalecer la gestión escolar, con el propósito de potenciar su participación en el mejoramiento de la calidad de la educación.

Potenciando su participación en el mejoramiento de la calidad de la educación, con liderazgo y empoderamiento de los directivos correspondientes a través de:

diálogos, encuentros e intercambios con el fin de:

- Planificación en nivel central, regional e institucional.
- Juntas de Educación
- Juntas Administrativas
- Patronatos Escolares.
- Comunidades, Familias y Estudiantes

Las experiencias de los proyectos y de otros actores

III. OTROS INSUMOS DE CALIDAD

Tratar de cerrar la brecha entre esos dos mundos educativos no es tarea fácil. Se presentan muchas variables en juego, vinculadas con las potencialidades y limitaciones en los procesos de concertación de nuestra cultura, cultura de paz y cultura de desarrollo. A pesar de estos obstáculos los proyectos y programas, como:

- Infraestructura.
- Evaluación
- Oportunidades de Acceso
- Formación, Capacitación y Evaluación docente.
- Cobertura en Tecnología.

- Programa Nacional de Formación en Valores.
- Temas Transversales.

Vienen cumpliendo una exitosa labor catalizadora de diálogos, encuentros e intercambios con el fin de diseñar un núcleo de cohesión que sirva de brújula orientadora para elaborar, analizar y aprobar políticas nacionales y articulaciones estratégicas con entidades gubernamentales y no gubernamentales de mejoramiento de la calidad de la educación en el nivel del Estado y de la sociedad.

Las experiencias de los proyectos y de otras acciones relevantes, nos muestran la viabilidad de construir acuerdos sociales básicos, y quienes deciden las políticas nacionales de educación perciben la marcha educativa del país en forma pequeña e inmediata y con concepciones, valoraciones y estilos de trabajo que ya no tiene sentido en una nueva era plena de perplejidades e incertidumbres, pero también de asombros logros de la humanidad y de grandes desafíos en los escenarios futuros.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

CECC. Informe Técnico Reunión de Ministros de Educación y de Ministros de Cultura Resoluciones. San José, Costa Rica.

CECC. Reuniones de Ministros de Educación y de Ministros de Cultura . San José, Costa Rica.

Costa Rica, Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. San José: 1998.

Drucker, P (1997): Su visión sobre la administración, la organización basada en la información, la sociedad. Editorial Norma Colombia.

El Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible, tercer informe 1996. San José: PNUD, CONARE, Unión Europea, Defensoría de los Habitantes 1997.

Hernández C., Hugo; Pérez, Rafael y Espinoza Prado, Eugenio. Orientaciones para la contextualización curricular en las escuelas que atienden niños y niñas provenientes de comunidades urbano-marginales. San José: MEP, 1995.

República de Costa Rica. Ministerio de Educación Pública. Políticas y Estrategias. Plan Educativo Período 2002 – 2006. San José, Costa Rica. 12 p.

COBERTURAS NUEVAS
EN EL SISTEMA EDUCATIVO
(2003)

- ✓ Inicial (4 a 5 años): 33.2%
- ✓ Transición (5 a 6 años): 90.9%
- ✓ Ciclos (7 a 13 años): 100.2%
- ✓ Politéc. Diversif. (13 a 18 años): 66.2%

ANEXOS

- Matrícula: 1.079.983 estudiantes
- Rendimiento: 76.1%
- Primaria: 90.9%
- Secundaria: 82.2%
- Repetición: 20.6%
- Primaria: 7.6%
- Secundaria: 18.9%
- Alfabetización: 80.3% (95.2%)

Fuente: Departamento de Estadística, INEEL

**COBERTURAS NETAS
EN EL SISTEMA EDUCATIVO
(2003)**

- ✓ **Interactivo (4 a 5 años):** 33.2%
- ✓ **Transición (5 a 6 años):** 90.9%
- ✓ **I y II ciclos (7 a 13 años):** 100.2%
- ✓ **III y Educ. Diversif. (13 a 18 años)** 66.2%

**INDICADORES DE LA EDUCACIÓN
EN COSTA RICA**

- **Matrícula :** 1.077.989 estudiantes
 - **Rendimiento (año 2001):**
 - ✓ **Primaria:** 90.9%
 - ✓ **Secundaria:** 82.2%
 - **Repitencia año (2003):**
 - ✓ **Primaria:** 7.5%
 - ✓ **Secundaria:** 10.4%
- **Alfabetización (año 2002):** 95.2%

Fuente: Departamento Estadística del MEP

VISIONES REDUCCIONISTAS SOBRE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Foro "Calidad de la educación: un reto para la sociedad costarricense"

Instituto de Investigaciones para el Mejoramiento de la Educación y la
Costarricense

Exposición de Alejandrina Mata Segreda
14 de agosto de 2003.

Iniciaré mi exposición haciendo referencia a un episodio ocurrido con una periodista de un noticiero de televisión. Esta mañana fui entrevistada con motivo del quinto aniversario de la entrada en vigencia del reglamento de evaluación de los aprendizajes para la población estudiantil del sistema educativo, y por lo tanto, de la reincorporación de la Nota de Conducta en escuelas y colegios de país. Al ser consultada sobre mi punto de vista con respecto a este reglamento, la existencia de la nota de conducta y el hecho real de que un estudiante podría perder el año por una mala nota de conducta, hice referencia al propósito general de la evaluación de los aprendizajes y la necesidad de brindar al profesorado de escuelas y colegios un instrumento que facilite criterios para dicha evaluación.

No satisfecha con mi respuesta, la periodista concreta su preocupación con la siguiente pregunta: "¿Usted cree que es justo que estudiantes que cumplen con todo se queden en conducta y tengan que repetir el año?" He aquí un ejemplo clásico de visiones reduccionistas sobre la función de la educación. "Cumplir con todo", desde el punto de vista de quien me entrevistaba, significaba sacar notas en los exámenes y otras asignaciones, superiores al mínimo establecido para la promoción. Muy probablemente esta misma periodista, en algún momento de su carrera haya hecho reportajes sobre problemas sociales ocasionados por conductas inapropiadas de adolescentes y jóvenes como consumo de drogas, indisciplina, violencia, falta de respeto a compañeros, familiares y profesores, entre otros. Muy probablemente estos problemas fueron achacados a la "mala educación recibida por parte de las familias y las escuelas o colegios de estos jóvenes", pero en el momento de elaborar la sensacionalista nota periodística (¡QUINTO ANIVERSARIO DE LA REINSTALACIÓN DE LA NOTA DE CONDUCTA!), la formación integral del estudiantado dejaba de ser importante.

Ante aquella pregunta mi respuesta fue indicar que si un profesor o profesora consideraba que estaba realizando bien su tarea educativa concentrándose exclusivamente en enseñar al estudiante para la aprobación del examen, este profesional de la educación estaba realizando mal su trabajo y no merecía el pago por sus servicios. Agregué que la Ley Fundamental de Educación, desde sus primeros artículos define el tipo de persona que debe ser formada por el sistema educativo, a manera de aspiración por un ser humano íntegro, ético y moral, y la conducta, la forma de interrelacionarse con los demás, el respeto a la integridad de quienes le rodean, y el respeto al ambiente en el que se desenvuelve, son elementos sustantivos a considerar a la hora de realizar la tarea educativa.

Para comprender la idea de la calidad de la educación se han hecho importantes esfuerzos por identificar los componentes que pueden reflejar esta calidad y que pueden ser objeto de la intervención educativa. El debate acerca de la calidad de la educación debe considerar aspectos relacionados con sus propósitos tanto intrínsecos como extrínsecos. Por ejemplo, la evaluación de los resultados educativos en términos de calidad es tan importante como la evaluación de los mismos procesos educativos, de lo que sucede en las aulas día a día. La calidad puede ser definida como el principio para la actuación, orientada no sólo por los resultados esperados, sino también por la forma de hacer o proceder, para alcanzar los mejores resultados de acuerdo con las demandas y las posibilidades que ofrece el contexto. Así se dibuja un amplio panorama en cuanto a indicadores de calidad de la educación referidos a **lo que tenemos, a lo que hacemos, a lo que aspiramos y a lo que logramos.**

medios propios de la escuela

Entre **lo que tenemos** se pueden enunciar los recursos materiales y humanos que se ponen a disposición de la población estudiantil: aulas, bibliotecas, recursos didácticos, mobiliario, laboratorios de informática, comedores estudiantiles, becas, transporte, profesorado debidamente formado, entre otros. En cuanto a **lo que hacemos** se hace referencia a la organización, dinámica y desarrollo diario de la tarea educativa: la cantidad de días de los estudiantes en las aulas, la existencia y aplicación de programas que orienten el quehacer del educador en el aula, la identificación de estrategias de enseñanza aprendizaje debidamente aplicadas por el profesorado, las interacciones profesor estudiante que estimulan la construcción de aprendizajes, la dinámica de transformación y adaptación de la escuela a las necesidades de la sociedad, la respuesta a las necesidades laborales de la futura población económicamente activa, el grado de socialización que estimula la escuela en los estudiantes, la construcción de ambientes escolares que consideren y se enriquezcan de la diversidad, el crecimiento y mejoramiento de las habilidades de vida de la población estudiantil, la adquisición de un patrimonio conceptual



común entre el estudiantado, los mecanismos de identificación y diferenciación que se desarrollan en el aula, entre otros. Cuando hablamos de **lo que aspiramos** nos referimos a existencia de ideas, actitudes y acciones que dan identidad al sistema educativo: una idea común entre toda la sociedad costarricense del para qué de la educación, una actitud positiva del profesorado hacia la tarea educativa, la responsabilidad y participación de la familia en la formación de los más jóvenes, la claridad política e ideológica de quienes dirigen el sistema educativo y su concreción en el aporte de recursos, las posibilidades de participación de los sujetos de los procesos educativos en la definición del quehacer educativo, la concepción de educación como fuente principal de progreso personal y económico, y una dinámica democrática en la escuela, entre otros. Finalmente al referirnos a **lo que logramos** se toman en consideración aquellos aspectos que pueden ser considerados producto directo, pero no exclusivo, de los esfuerzos sistemáticos dentro del sistema educativo: niveles de promoción escolar, calidad de aprendizajes del estudiantado, competitividad laboral, ejercicio de la ciudadanía, cobertura del sistema educativo, vida adulta autónoma, contribución al sistema social, solidaridad, entre otros.

A manera de síntesis puede decirse que a la hora de realizar su tarea educativa, cada educador debe tener en mente que su responsabilidad es contribuir con la formación de la **persona, del ciudadano y del ser humano poseedor de conocimiento**. Cada estudiante, como persona, requiere de una educación que le permita crecer en valores, que estimule su desarrollo personal, vocacional, social y espiritual para que encuentre medios propios para la expresión del afecto hacia los demás. La formación de la persona para la vivencia plena de la ciudadanía será exitosa en la medida en que la escuela ofrezca espacios para el intercambio social confiado (puedo comunicarme, puedo dar y recibir), se fomente la amistad y la solidaridad, y se estimule el desarrollo de un sentimiento de pertenencia nacional y de que se es un ciudadano del mundo. El conocimiento, no la simple información, propicia el desarrollo moral y ético, y el desarrollo de destrezas para el trabajo y para la vida. "Lo que se enseña en la escuela", tal vez la parte que muchos sólo ven de la tarea educativa, tiene un valor más allá de la visión de inmediatez que han impregnado en el ambiente nacional, lamentablemente parte del profesorado y algunas familias, y muchos responsables de la toma de decisiones en el campo educativo.

La nota de conducta, para resumirle a la periodista, es un elemento más del todo requerido para reflejar el panorama completo de la educación que se disfruta como derecho en nuestro país. Si abogamos por una evaluación de los esfuerzos educativos que realmente sirva de

realimentación al sistema, que ofrezca información pertinente a quienes toman decisiones sobre la educación en el país; a quienes administran las unidades integradoras de aprendizajes, es decir directores y directoras de escuela, a quienes cumplen con la tarea de mediar para estimular la construcción de aprendizajes significativos que fomenten el mejoramiento personal y el desarrollo autónomo de la persona, es decir el profesorado, y a quienes son los propios sujetos de la educación, es decir, los estudiantes, es necesario que se asuma una posición abierta hacia la evaluación, y sobre todo, un esfuerzo conjunto por construir un verdadero sistema de evaluación educativa.

Para cerrar nuestra entrevista, la periodista me preguntó: ¿Están los profesores preparados para hacer todo esto? Bueno, esta pregunta es tema de otro foro y de otra entrevista.

Calidad de la educación:
Un reto para la sociedad costarricense
Foro organizado por el IIMEC, Universidad de Costa Rica.

Dr. Gilberto Alfaro Varela
Universidad Nacional
14 de agosto de 2003

Cuando en educación se habla de calidad, tradicionalmente el sistema se refiere a una idea de eficiencia del sistema. **¿Qué tan eficiente es el sistema para que los fondos invertidos tengamos que con los fondos invertidos tengamos la cantidad de productos esperados?** De acuerdo con los resultados si se piensa en el sistema como un todo, quienes lo integran deberían, pagar por lo poco eficiente, que el mismo resulta, dado los altos índices de deserción que existen a lo largo de este. Las salidas del sistema podrían deberse a factores que no necesariamente están en manos de quienes están inmersos en el. Pero hay ocasiones en que realmente es evidente, que se ha conformado un sistema educativo altamente excluyente y poco preocupado por la eficiencia; y en estos casos sí se debe poner mucha atención.

En esta ocasión, no se trata de referirse a la calidad de la educación, desde el punto de vista de la eficiencia, si no desde una perspectiva más difícil de precisar, que es la calidad de la vivencia educativa por la que transcurre la historia de quienes transitan por este sistema educativo.

Por alguna razón posiblemente el desconocimiento, cuando un niño o una niña vienen por primera vez a la escuela tiene una gran ilusión por la experiencia que se prepara a vivir; o sea, la escuela, en su pensamiento le resulta un lugar que vale la pena experimentar y que le ayudara al crecimiento y desarrollo personal; sin embargo conforme, sin embargo conforme pasan los años, es más común para los niños y adolescentes celebrar con cierto júbilo solapado la ausencia de un profesor, el día feriado que llega, la suspensión de clases por algún motivo, incluso, el niño que sueña con inventar la tinta que haga las

cosas invisibles y "echarla sobre la escuela" para que nadie la encuentre, como decía un alumno de tercer grado en un taller de química recreativa.

A estos niños y jóvenes poco se les pone atención, o tal vez no se llega a saber de ellos por que nadie se atreve a preguntar; y ellos no, se atreven a plantear sus desesperanzas sino que continúan en el círculo en el que posiblemente sus familias han venido participando. Si esto es así quiere decir que, en muchas ocasiones el sistema no aporta elementos significativos, para cambiar la mentalidad de quienes llegan a participar en el. Es decir el sistema perpetúa los esquemas de pensamiento, y sin proponérselo, minimiza las posibilidades del desarrollo máximo. De las potencias de los miembros de la sociedad que, paradójicamente, la educación aspira a formar.

Con lo planteado hasta aquí, se puede decir que para pensar el sistema educativo y a este nombrarlo como un proceso de calidad se tienen que ampliar los límites de este más allá de las paredes de la escuela, de manera que el entorno en el que él se desenvuelve los niños los jóvenes y la sociedad en general, sea realmente un espacio de calidad en el que valga la pena vivenciar los procesos y las oportunidades de aprendizaje.

Al ampliar los límites se puede ver que la responsabilidad de ofrecer un educación de calidad no es solo del docente si no de los padres, los medios de comunicación, los grupos organizados y los trabajadores de todas las ocupaciones, además de quienes tienen puestos temporales de poder, (por no llamarlos la clase política, como han dado a llamarse algunos) ; o sea, que para educarse, hay que pensar que la sociedad ya tiene miembros activos, con una educación que les permite ser ejemplo para los futuros ciudadanos.

Ahora, sí se analiza esta inclusión de actores diversos para asegurar la calidad de la educación, la mayoría diría que cada uno viene participando en un esfuerzo sostenido por colaborar en su mejoramiento. El problema es que cada quien desarrolla y propone

acciones a su manera, y cada uno quisiera asumir el protagonismo para superar al otro o bien para descalificar lo que el otro hace. En estos procesos descoordinados se genera falta de credibilidad y los escépticos son precisamente aquellos a los que se aspira llegar con una educación de calidad. Solo para mencionar un ejemplo, se puede citar el caso de los esfuerzos que hace un medio de comunicación por aportar información, o alguna estrategia que parezca razonable para el desarrollo de un tema, pero que crea conflicto con las metodologías que proponen los profesores. Quizás, lo que habría que hacer, (si es que realmente interesa contribuir), es trabajar juntos y ayudar a concretar propuestas que respondan a las necesidades e intereses, de aquellos a quienes se pretende formar. // *¿cómo contribuir a su formación?*

Por otra parte, se ha visto que en los últimos tiempos, los esfuerzos han estado enfocados al logro de conocimientos que, en el lenguaje educativo son poco significativos, no porque no sean importantes, sino porque su relevancia depende del grado de profundidad con que son analizados, y contradictoriamente por cubrir mucho, no se profundiza en una medida que permita comprender, valor del saber. Hay que tener claro que nunca se podrá llegar a saberlo todo, pero es preferible saber poco y bien, que mucho a medias o mal. Esto tiene implicaciones curriculares que bien vale la pena llegar a precisar, en cuanto a cuales principios, de las disciplinas científicas, el arte, las letras y la vida, interesa verdaderamente, que se conozcan y vivan con intensidad en la sociedad.

No se debe pensar que esta es una visión negativa y mucho menos que no hay derecho a soñar con una educación de calidad. Por el contrario, Costa Rica se merece una educación eficiente y cada uno de los actores involucrados en estos procesos debe tener la satisfacción de dar aportes que contribuyan a lograr esa calidad educativa.

✓ Aquí, es oportuno asumir un concepto de calidad referido a la capacidad para lograr metas propuestas, y pensar cuanto de lo que planteado en la ley general de educación se ha logrado; no para

pensar que lo hecho está mal, sino para pensar en que requiere para hacer mejor las cosas y generar la capacidad para conseguirlo. **Un buen indicador de calidad es una organización es la capacidad interna del sistema para mejorar.**

Para concluir se , precisan algunas recomendaciones oportunas:

7. Los medios de calidad

1. Las políticas educativas deben estar clara mente sustentadas en resultados de investigación, y con la mira puesta más allá de periodos gubernamentales. La educación debe ser un asunto de Estado, no un asunto de gobierno.
2. Los participantes en un sistema educativo de calidad, deben creer que este está diseñado para contribuir a su formación.
3. Los educadores requieren una sólida formación para cumplir con una tarea que es, quizás, de las más delicadas entre las profesiones, por las implicaciones que tiene para el desarrollo social. Por esto se requiere invertir en programas de altísimo nivel para la formación de educadores, si es que de verdad se quiere calidad, y se deben ofrecer espacios y condiciones para que los docentes se actualicen permanentemente. Además, los esquemas de contratación y pago deben ser repensados de forma que se pueda atender lo que un sistema de calidad requiere.
4. Los padres de familia deben formar parte activa del sistema educativo y así, superar el modelo de escuela guardería. Los padres tienen que saber cual es su papel para apoyar la educación de sus hijos: Ser verdaderos aliados en la construcción de una educación de calidad.
5. La selección de los contenidos debe verse más desde los principios que se desean promover para el desarrollo de la sociedad, que como un cúmulo de información con la que se mantiene a los estudiantes ocupados, muchas veces

transcribiendo del libro al cuaderno, y luego al examen, sin que los contenidos hayan pasado por su mente.

6. Los apoyos para el desarrollo de una educación de calidad, deben ser acordes para lo que se aspira a alcanzar; esto requiere una fuerte inversión aun que suele ocurrir en forma inversa.
7. Los medios de comunicación como creadores de opinión, deben ser fuertes aliados en la construcción de un sistema educativo de calidad, identificando aspectos positivos y negativos como base para el análisis, discusión y generación de opciones de solución, y no como un medio para descalificar a los actores y los procesos que se viven en un sistema con grandes limitaciones.

Se podrían seguir enumerando aspectos, pero más que dar respuesta a todo o mucho de lo que requiere ser pensado, lo fundamental es saber que la calidad no será un valor hasta no ser asumido por cada actor en la dimensión adecuada.

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN:
UN RETO PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE

PONENCIA EN EL FORO PROMOVIDO POR EL IIMEC
Presentada por Ulasalle

M.Sc. José María González
Vicerrector Académico de la Universidad La Salle

14 de agosto, 2003

Señoras, Señores,

Deseo felicitar a los organizadores de este Foro por la excelente idea de poner sobre el tapete un tema de tan trascendental importancia como es el tema de la calidad de la educación en vistas a consolidar, como dice la carta de invitación, un diálogo nacional sobre el tema educativo desde distintos puntos de vista, posiciones, conocimientos y experiencias.

A la vez, deseo agradecer a los mismos organizadores, la oportunidad propiciada a la Universidad De La Salle a quien me honro en representar, para exponer sus ideas y pareceres ante una concurrencia tan distinguida y representativa de la educación superior costarricense.

La calidad de la educación pareciera ser en el día de hoy un tema tan manipulado que por lo mismo ya no despierta el interés de estudiarlo a profundidad. Esto hace que los objetivos de este foro sean de mucha importancia para todos los que laboramos en las Universidades. Pero mi exposición la fundamento en mi propia experiencia de educador de a pié y como directivo en varios centros educativos por más de cuarenta años, en varios países centroamericanos, pero sobre todo en Costa Rica en donde en la actualidad desempeño el cargo de Vicerrector Académico de ULASALLE. Para abordar el tema de la calidad educativa, la calidad en la educación, me planteo una serie de cuestionamientos que me tomo la libertad de compartirlos con ustedes. ¿Qué es calidad?, ¿qué entendemos o queremos entender por calidad?, y calidad, ¿para quién?, ¿para todos?, o solo para los que pueden "elegir" el tipo de educación que desean?, ¿Estamos convencidos de que esa calidad, puede ser medida únicamente por los resultados meramente cuantitativos de las Pruebas Nacionales? ¿Qué implican esos resultados?, ¿qué miden? ¿Los productos obtenidos en unas actividades aisladas realizadas en unos días determinados, en unos niveles determinados a que corresponden? ¿Estamos convencidos que los exámenes y pruebas es lo que logrará levantar el nivel de la educación

nacional? De no cumplir exactamente con los metros estipulados ¿de verdad nos exponemos a perder la medalla olímpica? Tienen que ser 200, ¿no pueden ser 205 o simplemente 199? el número consagrado por el "decreto", por el "convenio", entonces ya se puede hablar de calidad. Da risa las enconadas polémicas que se sustentan por los medios de comunicación por temas tan baladíes como si un día más o menos fuera el causante de la consecución o no de la tan anhelada calidad y se dejan de lado los aspectos fundamentales y decisivos. Estas preguntas pienso que nos dan pie para iniciar una serie de reflexiones que nos orienten para la transformación de la educación que queremos y necesitamos en Costa Rica desde los niveles superiores a los más sencillos de la preescolar.

No son necesarios los muchos años de experiencia como educador para afirmar que existe una enorme diferencia entre lo que explicitamos y lo que realizamos en la vida diaria del aula. Muy distinto es lo que dice la Ley general de educación y lo que el educador logra realizar en el clase; una cosa es el discurso educativo y otra la práctica diaria. Mientras no haya un compromiso real profesional y político en la generalidad del profesorado, mientras un alto porcentaje de educadores no vivan la educación como una vocación pienso que todos los reacomodos del Ministerio de Educación serán esfuerzos sin mayores resultados. Incluso promover nuevas leyes generales de educación o nuevas reformas educativas quedarán como simples deseos que no llegarán al aula que es donde verdaderamente se hace el cambio, donde verdaderamente se hace la reforma y en donde de veras se puede lograr la calidad de la educación. ¿En qué quedó el "EDU 2005" que con sus cosas corregibles tenía mucho de bueno para levantar la calidad de la educación costarricense?

Las Constituciones políticas y las leyes generales de educación de todos nuestros países señalan como objetivos fundamentales los principios, los objetivos y el contenido de los discursos educativos. He tenido a mano los que se dice en los documentos oficiales de Guatemala, Perú y lógicamente Costa Rica.

"la educación tiene como fin primordial el desarrollo integral de la persona humana, el conocimiento de la realidad y cultura nacional y universal. La educación científica, la tecnológica y la humanística constituyen objetivos que el Estado deberá orientar y ampliar permanentemente".

"la formación integral de la persona humana en sus proyecciones immanentes y trascendentes. Su acción se orientará hacia el surgimiento de un nuevo hombre plenamente participante en una sociedad libre, justa, solidaria y desarrollada por el trabajo creador y comunitario de todos sus miembros e imbuido de los valores nacionales".

práctico dice: "la formación de ciudadanos amantes de la patria, conscientes de sus deberes, de sus derechos y de sus libertades, con profundo sentido de responsabilidad y de respeto a la dignidad humana".

No hay que confundir el discurso pedagógico con el discurso educativo. El primero tiene que ver con las actividades del diario vivir y el segundo con la visión que se tiene del problema educativo considerado como tal. Este ha quedado estructurado en un momento de la historia del país de acuerdo con las circunstancias, necesidades, incluso atendiendo al proceso político de ese entonces y no necesariamente al proceso técnico-pedagógico. Aunque parezca paradójico el discurso educativo no supone en su formulación y reformulación el pedagógico, pues obedece a otras causas políticas, económicas y sociales, más de incumbencia de los políticos que de los educadores. Cabe preguntarse entonces, ¿coinciden las actuales circunstancias de nuestra Costa Rica de hoy con las de 1957, fecha de la que datan los fines de nuestra Ley Fundamental de la Educación costarricense?

El discurso educativo está fundamentado en necesidades sociales evidentes como son:

- a/ crecimiento de la población y por tanto aumento constante de analfabetos
 - b/ la alta tasa de repitencia y deserción escolar, tema que aparentemente tiene preocupados a autoridades, a profesores y a padres de familia
 - c/ contenidos de enseñanza inadecuados al hoy
 - d/ desararticulación de la educación con el desarrollo económico, social y cultural
 - e/ desajustes entre educación y trabajo
 - f/ baja en la calidad educativa
- y muchas otras que podríamos ir enumerando.

Definitivamente, los objetivos generales tienen como finalidad fundamental responder esas necesidades básicas de educación para todos, dando incluso prioridad a aquellos grupos de la población menos favorecidos, para así lograr su autorrealización y eliminar cualquier tipo de dependencia. Es un logro que supuestamente no está influyendo en la calidad de la educación, tema que nos preocupa en este foro.

Por lo mismo, pareciera que el problema, aparentemente, no está en el contenido ni en la codificación del discurso educativo. En educación como en política "es relativamente fácil comprometerse verbalmente en mucho sin obligarse prácticamente a nada".

Es difícil no estar de acuerdo con el discurso educativo. Pareciera que lo que en él se dice es lo que efectivamente debiera decirse. Como ya lo

apuntamos más arriba, el problema no está tanto en el discurso cuanto en la práctica discursiva, es decir, en el discurso pedagógico, como el conjunto de actividades que el maestro desarrolla en su diario vivir en el aula. Por eso mismo las leyes y las reformas educativas que se promulgan y decretan son requisito importante, pero no suficiente. ¿Cómo lograr despertar el interés y el compromiso de los educadores, estudiantes y padres de familia? He aquí la pregunta fundamental cuya respuesta nos puede poner en camino para la búsqueda de la calidad de la educación.

Este camino supone en primer término la formación de los educadores. ¿Qué tipo de formación se da al maestro de hoy día? Las escuelas normales allá por el inicio de los años sesenta dieron paso a las facultades de educación, era yo entonces un joven e incipiente educador en este país, recién desempacado de la escuela normal. Aquellas escuelas tal vez por la no masificación, daban lugar a unas relaciones pedagógicas y a una visión de la educación como un todo global, al alumno como sujeto de su propia formación y desarrollo y trataban de promover una educación integral. Hoy día en las Universidades, el proceso de formación se centra más en el contenido por "enseñar" que en la formación del aprendizaje. Salen muy buenos, excelentes "profesionales de la educación", pero no tan convencidos del compromiso y de su vocación de educadores, como decía anteriormente. El educador vocacionado se siente que trabaja con seres humanos y se preocupa, por lo mismo, por los valores y el desarrollo de sus capacidades y no sólo por la transmisión de contenidos. Frente a este problema crucial formulo con Hugo Asmann una pregunta crucial: ¿Cómo reencantar la educación en los educadores?

Nuestra reflexión puede comenzar por esta sencilla afirmación: "Somos educadores" o una pregunta aún más sencilla: "¿soy educador?".

Planteando la pregunta en serio veo que apunta directamente a mi propia identidad, y la respuesta deberá tener en cuenta los tres niveles en que pude vivirse dicha identidad.

- El primer nivel se sitúa en el plano biológico-laboral que corresponde a la necesidad de "hacer" o trabajar para poder vivir, para poder satisfacer las necesidades primarias del hombre. Sería el "Trabajador de la enseñanza". La motivación que lo justifica es la propia supervivencia y la de aquellos que dependen de él; supervivencia que ha de ser digna, comparativamente al ambiente social en el que se está inmerso, y que requiere para ello un salario apropiado.
- El segundo nivel se sitúa en el plano psicológico-social. Corresponde a la necesidad de un reconocimiento social, de ocupar un puesto, de representar un papel, honroso, no sólo en el cuerpo de la sociedad, sino en el grupo social más inmediato: alumnos, comunidad educativa... Da lugar al "profesional de la enseñanza", que se caracteriza por su saber, por su competencia, su dominio de la

de la materia que ha de enseñar. La motivación que dinamiza este nivel es el afán o la necesidad de valorarse y sentirse valorado. De autoestima y éxito, de ser respetado y apreciado, de ser querido o de alcanzar incluso cierta cuota de poder... Los matices varían según las personas.

c) El tercer nivel alcanza el núcleo mismo de la identidad, el plano proyectivo o generador de la persona. Es el "ser" de la persona que necesita proyectarse en el mundo contribuyendo a su construcción. Aquí aparece el "educador vocacionado", el que se siente realizado siendo educador; tiene la impresión de estar ocupando el lugar adecuado en la sinfonía de la creación. La motivación procede, en este nivel, de la actitud del educador, de servicio y creatividad para dar respuesta a las necesidades de los destinatarios de su labor.

Este educador es el que lleva a cabo la reforma educativa, es el que traduce día a día en el interior de cada aula el discurso educativo en ese discurso pedagógico de su continuo hacer diario. Ese discurso debe ser un discurso que encare la realidad con presupuestos comprometedores a nivel personal, social, institucional y grupal; en otras palabras debe ser un discurso crítico en el que no sea lo más importante las notas, los diplomas, los títulos, los cuadros de honor, sino que lo más importante debe ser la vida y con ella el amor, la belleza, el romance, la poesía como esencia misma de nuestro vivir. No es por tanto, la institución o el Ministerio de Educación quien da sentido a la vida imponiendo las normas y dando las respuestas, sino que debe ser cada educador motivado quien debe encontrar ese sentido y esa orientación a los propios deseos con sus cualidades y sus posibilidades. No se trata de imponer normas de sometimiento sino ofrecer posibilidades de liberación.

Es el discurso pedagógico que debe inculcar en el alumno principios como los de:

Libertad

Igualdad

Riesgo

Creatividad

Críticidad

Expresividad

Emotividad

Imaginación

Organización, entre otros.

Estos valores, ¿qué prioridad ocupan en el proceso educativo? ¿Salen convencidos nuestros alumnos de que sus vidas deben estar regidas por el amor, por la belleza, por la felicidad, la emotividad, la creatividad? ¿Se creen y se sienten libres de verdad, iguales ante sus compañeros y ante los que les rodean tengan o no tengan las oportunidades que ellos han tenido?

¿Se consideran felices de vivir, de compartir, de disfrutar en ese proceso de construirse como seres humanos?

Este disfrute como esencia misma del proceso educativo es lo contrario de lo que hoy sucede. Un ejemplo entre mil. En una escuela de los barrios del sur de San José, hace ya años, unas muchachos, días antes de iniciarse el curso escolar, tiran por una ventana una bola de papeles empapados en gasolina y prendidos. Al interior comenzaron a arder y con la consiguiente humareda, Muchos niños y muchachos que vieron el humo se acercaron al lugar de los hechos y con gran alegría se expresaban: ¡Qué bueno, no va a haber clases!

Un segundo aspecto que me interesa reflexionar, es la pasividad del maestro como agente reproductor del sistema. El discurso pedagógico, lo repelimos, se da en la cotidianeidad y es el docente, el protagonista principal, bajo una doble perspectiva: como productor y reproductor y como soporte y agente pasivo del mismo. Pedagógicamente el docente-protagonista vive papeles contrapuestos que hace que el discurso se produzca y reproduzca incluso a pesar del mismo agente reproductor. El docente, lo quiera o no, consciente o inconscientemente, teje y entreteje, en la monotonía de cada día, la trama del discurso.

Examinemos cómo esa cotidianidad del docente produce y reproduce el discurso.

En primer lugar el discurso, tanto en sus objetivos como en sus estrategias es aceptado por el propio docente, como bueno y válido. En otras palabras, está convencido de lo que está haciendo. Para ello, es preciso que lo camufle en la eficiencia, en la necesidad, en la operatividad, en el funcionalismo pragmático, e incluso, en el ritualismo engañoso de las prácticas pedagógicas. El docente es el primero que debe estar convencido de la importancia y necesidad de su profesión para la sociedad. Cumple con el papel que le asigna la sociedad y lo hace pasivamente como si no fuera con él.

Ser educador, es decir, ser agente productor y reproductor de ese discurso pedagógico requiere tal vez del convencimiento de que ese discurso es necesario, el más adecuado para llenar las necesidades educativas de la sociedad. Iván Illich en su utopía de "La sociedad desescolarizada" no pensó que la escuela tiene una función estratégica, hoy por hoy, insustituible cual es la reproducción de las relaciones de todo tipo del conjunto de la sociedad. Si esto fue cierto hace quince o veinte años, hoy día lo es mucho más. Toda sociedad, rica o pobre, tiene en consecuencia necesidad del docente y del sistema escolar.

Al estar convencido de la necesidad del discurso lo cumple como tarea despersonalizada, lo mismo que puede hacerlo el funcionario de un banco o del Ministerio de Obras Públicas y Transporte. Se deja hacer y deja hacer.

¿Cómo iniciar una formación del docente que rompa estereotipos castrantes? Proponemos algunos principios que ya están poniéndose en práctica en varias experiencias educativas en América Latina:

- a. Pocos conceptos, pero con mayor profundidad: Pareciera como si la apropiación de un área temática fuera equivalente a la cantidad de la información absorbida. Es preferible un avance en mayor profundidad, en una real reflexión y discusión de cada uno de los conceptos. Esto obliga a manejarse con planes de estudio mucho más flexibles y adaptados a la realidad de cada lugar.
- b. Puesta en experiencia: Un aprendizaje basado en la experiencia de los alumnos resulta mucho más rico que el centrado en sólo conceptos. Partir de las experiencias, expectativas, creencias, rutinas, sueños de los demás es el punto de inicio de todo proceso educativo.
- c. Acuerdos mínimos: Es un intento por no forzar a nadie. Dichos acuerdos giran en torno a la interpretación de experiencias y al valor de conceptos, métodos y técnicas posibilitando así la construcción de conocimientos.
- d. Lo lúdico, la alegría de construir: La seriedad de la educación no está en una rígida presentación de teorías ya armadas, como un conjunto de datos a transmitir. Un proceso pedagógico puede dar lugar a algo lúdico, a la alegría de construir relaciones, experiencia, conceptos.
- e. Partir siempre del otro: El acto pedagógico se funda en el respeto, la tolerancia y el reconocimiento de las específicas características de todos y cada uno de los participantes, por lo tanto, en el reconocimiento de las diferencias.
- f. Ese mismo acto pedagógico puede abrir espacios a la creatividad, con lo que ésta conlleva de capacidad de descubrir y de maravillarnos.
- g. Todo acto pedagógico da lugar a lo imprevisible: Cuando todo está planificado para acumular datos a marchas forzadas viene la neurosis a corto plazo. Un sistema así busca productos, no procesos y cierra los caminos a la reflexión y el compartir.
- h. Todo aprendizaje es un interaprendizaje: Cuando se parte de la experiencia de los otros no es posible tenerlo todo previsto, planificado hasta en sus mínimos detalles. Hay temas nacidos sobre la marcha, conceptos nuevos, experiencias capaces de iluminar todo un ámbito del problema.
- i. La educación es un acto de libertad: Y no sólo como espacio para sentirse bien durante el proceso, sino como una posibilidad de expresión, de comunicación y de crítica.

Con todo lo anterior, expresado en forma muy esquemática, nos damos cuenta de que la calidad de la educación está en algo más sutil que lo que suponen muchas prácticas didácticas, actividades, cantidad de actividades, para llenar un programa, un currículum, pero no para la formación del ciudadano.

Por todo ello, se hace necesario y urgente, una nueva pedagogía que vaya más allá del discurso político y que logre que cada práctica educativa penetre a fondo en los matices metodológicos y operacionales del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde los 90 se sintió la necesidad de responder a estas necesidades con una pedagogía comprometedora. Es en esta dimensión donde se presentan los retos y posibilidades de la calidad de la educación. Dentro de este nuevo concepto nace la mediación pedagógica para apoyar y acompañar la práctica, y no para pretender dirigirla.

Se trata, por consiguiente, de recuperar lo pedagógico y son tres las líneas que lo reclaman de una manera especial:

- o El desarrollo a escala humana
- o La pedagogía de la comunicación
- o Una pedagogía de la vida

Un desarrollo a escala humana pide una pedagogía con las siguientes metas:

- ≈ La satisfacción de las necesidades básicas del ser humano;
- ≈ El autoaprendizaje en función de esa satisfacción;
- ≈ El protagonismo real de las personas, que supone el logro de una democracia sustantiva.

Las necesidades humanas deben ser vistas no sólo como carencias sino, sobre todo, como potencialidades, porque pedagógicamente estas últimas son mucho más motivadoras. Toda necesidad compromete el juego de potencialidades. Si se quiere que la educación contribuya a la transformación social, es indispensable que los sujetos sean actores significativos en la búsqueda de respuestas a las necesidades de ser, tener, hacer y estar. La pedagogía, en esta propuesta, se acerca a las personas, en su trabajo, su cotidianidad, sus necesidades, potencialidades y aspiraciones.

La segunda línea tuvo su inicio en la década de los 70 con Francisco Gutiérrez. En los 80, la comunicación apareció como una constante que enriqueció muchas prácticas y fundamentó las relaciones. Con todo no se trabajó lo suficiente en la dimensión pedagógica. Al tener puesta la mira en la organización política y en la transformación social se pensó poco en la relación con el otro, y en las nuevas relaciones educativas que favorecen el

pleno desarrollo, la actualización y el perfeccionamiento integral de las personas, en todas sus dimensiones y facultades.

Y por fin, la tercera línea es la de una comunicación de la expresividad, de la vida. Pedagógicamente la expresión puede tomar las más diversas formas, desde la no verbal a la de los diferentes lenguajes de los medios de información colectiva. Lo esencial en esta pedagogía no es la acumulación de conocimientos y el traspaso de los mismos, sino la búsqueda de sentido por la comunicación vivencial y la expresión personal y grupal.

A la luz de estas ideas pedagógicas sería interesante visualizar cómo deberían adaptarse a nuestro medio costarricense tanto para la formación de los educadores como en los procesos educativos de éstos con sus estudiantes en los diferentes niveles de enseñanza. Ahora bien, ¿desde dónde podemos juzgar la calidad educativa de Costa Rica?, ¿qué indicadores tenemos en Costa Rica para juzgar esa calidad? Hemos visto que tenemos un discurso educativo muy bueno, al menos para el tiempo en que se formuló, pero que no se está llevando a la práctica. Si nosotros queremos meternos de lleno a profundizar este tema, si queremos que este foro tenga su razón de ser y no se quede en meras actividades que sacuden más o menos las conciencias, pero que a la larga sigue todo igual, tratemos de hacer:

- Una revisión crítica de la educación desde estos nuevos referentes.
- Un análisis de la necesidad de implementar diferentes propuestas pedagógicas.
- La concreción de una o varias propuestas pedagógicas de acuerdo con los resultados de los análisis realizados.

Una revisión crítica, que nos llevará a comprobar:

- La contradicción entre discurso teórico y la práctica cotidiana en la clase.
- El desconocimiento del interlocutor, del alumno. Se le han atribuido valores y necesidades pero se han leído desde fuera de él.
- La fe en la educación como promotora de los cambios sociales que nos obliga a cambios profundos de las prácticas pedagógicas.
- La contradicción entre una pedagogía autoritaria y la educación liberadora que tenemos como lema.
- Los diseños metodológicos se vuelven una camisa de fuerza porque se hacen pensando más en la institución, llámese Ministerio de Educación o Colegio X, Y o Z, y no desde el interlocutor, como protagonista.
- El activismo que, como espada de Damocles, nos obliga a hacer cosas sin sentido. Ocupamos los 200 días sin esa armonía pedagógica entre los responsables del proceso.

Necesidad de una educación de calidad.

Creo que este punto es de una evidencia tal que no se necesita demostrar. Es necesaria porque la gente la necesita, porque las condiciones no sólo han cambiado sino que han empeorado. Es necesaria porque las metas de la educación siguen pendientes: democracia, derechos humanos, ecología, religiosidad, participación social, minorías, miseria, poder local, movimientos sociales, entre otros.

Es necesaria porque hoy más que antes son vitales los espacios de reflexión de cara al futuro. Siempre hubo valores válidos en la educación: la organización, la crítica y la autocrítica, decir no a la corrupción, no cerrar los ojos a la pobreza, educarnos para trabajar en el conflicto y en la incertidumbre, educarnos para la democracia y la paz.

La Utopía pedagógica que se convierte en propuesta.

Lo que apuntamos a continuación podemos considerarlo como el ideal de la calidad de la educación que deseamos para nuestro país, para nuestras jóvenes generaciones.

- Respeto por los valores de los educandos, trabajando a partir de ellos y con ellos, a partir de sus sueños, anhelos y esperanzas.
- Abierta a las diferencias, pluralista, antihegemónica; en otras palabras un respeto, pero de verdad, a las adecuaciones curriculares. Respeto la diferencia, construye con el otro, respeta los tiempos del otro.
- Una educación que sea búsqueda constante, camino y proceso. Que arranque de lo nuestro es decir de cada coyuntura en que se da el proceso. Avanza sobre la base de la reflexión y la duda.
- Que su eje no sea la enseñanza, sino que sea el aprendizaje, el interaprendizaje.
- Una educación que humanice y personalice.
- Que no pregona verdades. Es cuestionadora, en tanto que ofrece recursos para cuestionar y no trae ella los cuestionamientos.
- Sobre la base de algunos principios generales, se especifica y varía según cada coyuntura.
- No impone valores ni conocimientos, pero los rescata y los revaloriza.
- Aglutina, comunitariza, sociabiliza.
- Es productiva, pero no en el sentido de generar ideología, sino en lo que surge del reconocimiento del sujeto, de la creatividad, del encuentro.
- No fomenta el pseudoaprendizaje, es decir, el aprender para el examen con olvido casi instantáneo después de pasar éste, en otras palabras, la ilusión de aprendizaje.
- No es ciencia, debe ser proceso, pedagogía, afectividad, poesía. Es cultural, recupera el pasado y construye el futuro.

- Es entusiasta, suscita el entusiasmo en los educandos, la alegría y la esperanza (contrario a lo que vemos comúnmente en nuestros centros educativos) pues es esperanzada y esperanzadora.
- Es lúdica y participativa.
- Sus plazos son humanos, no políticos.
- Es cualitativa y no cuantitativa.
- Parte de y promueve los intereses de las personas, y no los de la institución
- Es apasionada, honesta y dialogal.

Ante este panorama podemos decir que es un contrasentido plantear una educación volcada hacia una transformación de la sociedad sin tener una utopía pedagógica. Por consiguiente, el primer deber de un educador es ser buen pedagogo. Esta es la condición para lograr todo lo demás. Una utopía pedagógica comienza por la escucha, la interlocución y la apropiación discursiva. Toca jugar lo pedagógico como acompañamiento reflexivo, acompañamiento expresivo, acompañamiento de escucha y acompañamiento de interlocución.

¿Cómo formar a los educadores?

En este sentido podemos responder a la cuestión planteada por Karl Marx en una de sus tesis sobre Feuerbach: "¿Quién educará a los educadores?". Será una minoría de educadores animados por la fe en la necesidad de reformar el pensamiento y regenerar la enseñanza. Serán unos educadores que tengan interiorizado ya en ellos el sentido de la misión.

Freud decía que existen tres funciones imposibles por definición: educar, gobernar y psicoanalizar. Y es que son algo más que funciones o profesiones. El carácter funcional de la enseñanza conduce a reducir al profesor a funcionario. El carácter profesional de la enseñanza conduce a reducir al educador a experto. La enseñanza debe volver a ser no sólo una función, una especialización, una profesión, sino una tarea de salvación pública: una misión

Una misión de transmisión. La transmisión necesita evidentemente competencia, pero requiere además una técnica, un arte.

La educación necesita lo que no está indicado en ningún manual, pero que Platón ya había señalado como condición indispensable de toda enseñanza: el eros, que es a la vez deseo, placer y amor, deseo y placer de transmitir, amor al conocimiento y amor por los alumnos. El eros permite dominar el placer ligado al poder en provecho del placer unido al don. Esto es lo que en primer lugar puede suscitar el deseo, el placer y el amor del alumno y del

estudiante. Allí donde no existe amor no hay más que problemas de carrera, de dinero para el profesor, de fastidio para el discípulo.

La misión supone evidentemente la fe, fe en la cultura y fe en las posibilidades del espíritu humano. La misión es muy alta y difícil, puesto que supone al mismo tiempo arte, fe y amor.

Mientras en Costa Rica no devolvamos al educador, por una parte la dignidad el respeto que como educador debe tener y que creo yo que tenía y por otra parte se despierte en él ese amor por su misión, ese cariño por su labor, por sus alumnos por su quehacer diario, será muy difícil que en Costa Rica volvamos a tener una educación de calidad. Y conste que todo esto no lo digo de mi cosecha aunque lo afirmo y reafirmo. Son muchos muchísimos los que desde diferentes posiciones lo han venido afirmando. Cito como testimonio al gran educador, visionario y crítico Edgar Morin, que en su libro "La mente bien ordenada" presenta un planteamiento de la reforma de la educación francesa que le encomendaron realizar, pero que no pudo llevarse a la práctica por cuestiones e intereses políticos.

Deseo acabar mi intervención con un texto de este gran teórico de la educación que reafirma lo dicho anteriormente:

"Una cabeza muy llena, es una cabeza donde el saber está acumulado, apilado y no dispone de un principio de selección y de organización que le dé sentido. Una mente bien ordenada significa que además de acumular el saber, es mucho más importante disponer a la vez de una aptitud general para plantear y tratar los problemas, y de principios organizativos que permitan unir los saberes y darles sentido".

"La misión de la enseñanza es transmitir, no el saber puro, sino una cultura que permita comprender nuestra condición y ayudarnos a vivir; al mismo tiempo que ha de favorecer un modo de pensar abierto y libre.... La educación puede ayudar a ser mejor y, si no dichosos nosotros, enseñarnos a asumir la parte prosaica y vivir la parte poética de nuestras vidas".

Muchas gracias.

Sesión No.2

Foro: Calidad de la Educación un reto para la sociedad costarricense. Desde la perspectiva de los docentes en servicio.

• Reverendo José Ángel Prada
Mendoza Director Colegio San José
Des Bordes



• M.Sc. Víctor Sánchez
Directo

• M.Sc. Vitorio
Directora Escuela Nueva Laboratorio

• Dra. Chaves
04 de setiembre, 2003

Auditorio Facultad de Educación



Instituto de Investigación
para el Mejoramiento de la
Educación Costarricense (IIMEC)
Facultad de Educación

Participantes

• **Reverendo José Ángel Prado Mendoza** Director Colegio Técnico Dos Bosco.

• **M.Sc. Ana María González Ramírez,** Directora Liceo Laboratorio

• **M.Sc, Satya Rosabal Vitoria,** Directora Escuela Nueva Laboratorio.

• **Dra. Leticia Chacón Chaves,** Directora Centro Educativo Villa Azul



CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: UN RETO PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE

Cuando hablamos de educación, en cualquiera de las concepciones que esta se considere, estamos hablando del "arte de suscitar en las personas su capacidad de construir y proyectar actitudes y valores que le dignifiquen y le permitan realizarse en la vida para que sea feliz". Por lo tanto hablar de "calidad de la educación" no sería sino hablar de la calidad con que desarrollemos este arte que por la trascendencia de sus objetivos siempre será multidireccional. Considerando así las cosas, surge de inmediato la primera consecuencia: **educar con calidad siempre será un reto para la sociedad costarricense y en general para toda sociedad humana.**

Para mi exposición parto de tres enunciados fundamentales:

1. *No es fácil educar*
2. *Pero es necesario educar*
3. *Hay que educar con calidad*

1.- No es fácil educar.

Es frecuente entre los educadores constatar que la educación experimenta hoy una situación de crisis. Se suele hablar de crisis de valores y apuntar como causas distintos factores, como una vertiente social, cultural, tecnológica y económica. Pero algunos de estos planteamientos no acaban de descubrir la raíz última del problema, que es una crisis antropológica. La confusión sobre en qué consiste ser hombre, imposibilita ofrecer un esquema educativo coherente.

Por eso, es necesario que la educación refuerce algunas de sus características esenciales. Haciéndolo así, no sólo contribuye a su propia perfección como recurso educativo, sino que contribuye al bien común de la sociedad y de todos sus miembros. El testimonio de un estilo educativo bien fundado y eficaz en la formación de niños, adolescentes y jóvenes abre caminos que benefician a todos. Para ello, es necesario que la educación se libere de vacilaciones y complejos y funde su ser y su acción en la verdad del ser humano: un ser cuya existencia no se agota en esta vida, sino que está llamado a una vida más plena y mejor.

La educación no puede dejar de ser testigo de la definitiva y alta vocación del ser humano. A la luz de la misma, es capaz de integrar todo el bien humano que forma a la persona, pero sin prescindir del bien y la verdad mayor: que el ser humano está llamado en Cristo a participar de la misma vida de Dios. Por tanto, la educación no puede ser presentada de modo reduccionista. Ha de abarcar todo el ámbito real de la vida humana: la educación es la formación del hombre para la vida presente y para la vida eterna.

Con estos planteamientos, una educación de calidad ha de propiciar que ésta sea el resultado de la acción conjunta de tres sociedades: la familia, la comunidad política y la Iglesia. El punto de partida de la acción educativa es el derecho/deber de los padres a la educación de los hijos. La crisis cultural que en nuestros días padece el matrimonio hace que se resientan las raíces de la acción educativa. Los padres que dan al hijo su ser corporal son los primeros llamados a comprometerse en la formación de su personalidad. Para ello, los esposos han de actuar conjuntamente, de forma complementaria para moldear la identidad del hijo.

Pero los padres no tienen todos los medios para educar a sus hijos y necesitan del concurso y la ayuda tanto de la sociedad civil y del Estado, como de la propia comunidad cristiana. Incluso, cuando la estructura familiar es débil o está rota, la acción educativa del Estado o de la Iglesia puede suponer un apoyo y un aliento para esas realidades familiares difíciles. La escuela, y de modo especial la educación, ha de entenderse como esa ayuda indispensable a los padres, para que puedan llevar adelante su responsabilidad de educar a los hijos.

Es importante que se guarde adecuadamente el sentido de esta colaboración de sociedades. La familia es la primera comunidad educativa, tanto natural como sobrenatural. Una sociedad auténticamente personalista colabora con la familia para garantizar que el sentido de la educación no sea algo distinto del bien integral de los propios educandos. Con frecuencia, las legislaciones nacionalistas en materia de educación están tentadas de rentabilizar el esfuerzo invertido en educación para provecho del propio proyecto político y cultural, más que para la formación de personalidades plenas y felices.

Por eso, la educación debe ser la avanzadilla de una sociedad verdaderamente libre. Por eso hablamos de un reto. La creatividad en la educación de los hijos en franca y leal colaboración con los padres es garantía de una sociedad activa y plural, en la que las personas y las familias son capaces de movilizarse para dar respuesta a sus necesidades y problemas. Sólo con iniciativas de este tipo se puede hacer frente al relativismo cultural y al subjetivismo que tanto dificultan la acción educativa. Cuando la escuela expresa realmente el compromiso educativo de los padres con respecto a los hijos, el proyecto educativo no se limita a conservar valores de moda, sino que pone los medios para que los niños, adolescentes y jóvenes se formen en todas aquellas virtudes que necesitan como personas, ciudadanos, trabajadores, futuros padres o madres de familia, o célibes dedicados a los demás, así como para expresar gozosamente su vocación de hijos e hijas de Dios.

La educación no debe aspirar a ser un espejo de los valores o de la ausencia de los mismos en nuestra sociedad. Como toda escuela, debe ser "fermento de humanidad", "levadura de lo mejor de lo humano". Los poderes públicos con toda sensibilidad hacia el bien de las personas y sus familias han de favorecer con toda decisión los modos de educación que desarrollan integralmente a las personas. La educación ha de ser comprendida así, quedando siempre a salvo de discusiones ideológicas o partidistas.

Sintetizando la situación y problemática actual, diría que se puede discernir una triple resistencia a la educación que podría graduarse de la manera siguiente:

• **Ignorancia:** Se rechaza la educación porque no se sabe lo que ella es: a la expresión "educación" no corresponde una experiencia positiva y atrayente. Esta primera resistencia es como una enfermedad de la inteligencia que no sabe que el hombre está llamado a valores muy grandes, pues es hecho para Dios. Esta ignorancia tiende a una ausencia de cultura fundamentada en los valores auténticos.

• **Tensión interior que viven los docentes pero más los alumnos y sus padres:** por una parte, pareciera que están convencidos de la trascendencia de los valores humanos y cristianos, pero por otra, se comportan como testigos importantes o hasta cómplices, en la carrera por los títulos, en la seducción lograda por el poder, por la sed de acumulación ilimitada de riquezas materiales, etc. Lo cual llega a ser un conflicto que se traduce en un verdadero desasosiego entre el deseo de seguir la verdad y el deseo de agradar al mundo.

• **Negación argumentada de la educación y su identidad religiosa.**

De acuerdo a lo anterior, considero como esencial tres enunciados:

I. Ser auténticamente hombres y mujeres

Lo cual significa: *ser nosotros mismos*. El joven de hoy al mismo tiempo que duda del otro, duda también de sí mismo. Y esto requiere tener frente a sí educadores, que sean interiormente libres y que tengan una clara conciencia de su dignidad es decir, que sean personas "hechas y derechos". Para esto es preciso:

* **Reencontrar la propia interioridad.** El movimiento actual de la vida nos exige reflexión; no hay vida verdaderamente humana si no se sabe contrarrestar el torbellino dispersador de la vida. Reencontrar la interioridad quiere decir dejar de huir, tomar tiempo para reflexionar y reemprender la marcha con brío. Esto quiere decir dos cosas: tomar conciencia en vez de huir y asumir en vez de sufrir.

* **Darnos a los demás.** El fin de la interioridad es el de poder darse mejor. En este mundo marcado por el individualismo, la escuela debería ser un lugar donde se forme tanto el corazón como la cabeza, donde la educación en la competencia fuese siempre también una educación para el servicio. Sólo el don de sí mismo evita el riesgo y la amenaza de que el *saber* llegue a ser un *poder*. En este campo, el don adopta una figura particular: *ser maestro*.

II. Ser maestros

En la educación actual hay que precisar un factor importante: el verdadero docente, el maestro, es aquel que da igual valor al sujeto que al objeto de conocimiento. Es decir, busca siempre adquirir más competencias en su materia, al mismo tiempo que aspira llegar a conocer y amar a sus educandos. Tal concepción, precisa dos cosas:

- > **Ser competentes:** La competencia que funda la credibilidad, consiste, ante todo, en el deber de *informar para formar*. Dicho de otra manera, es preciso comunicar antes que nada el gusto por la verdad. El hombre es creado a imagen de Dios por su aspiración a la verdad. Cuando afirmamos serenamente y con respeto nuestro compromiso por la verdad, no podemos dejar de tocar lo que es una de las aspiraciones más íntimas de nuestros educandos. Tal aspiración podrá ser ofuscada, en un momento dado, pero nada ni nadie podrá aniquilarla.
- > **Conocer y amar a nuestros estudiantes:** Para formarlos necesitamos amarlos. El amor constituye el principio y el fin de nuestra misión educativa y docente. Amar, es tender hacia el bien. Esta búsqueda del bien de aquellos que nos están confiados supone corresponderles con nuestra persona y no solamente con nuestra inteligencia. El educando necesita, en su crecimiento, relaciones personales con educadores significativos, el mismo aprendizaje tiene mayor incidencia en su vida si va impregnado de un compromiso personal, de reciprocidad auténtica, de coherencia en las actitudes.

III. Una labor educativa que se inspira en los valores del Evangelio.

No somos pluriamente hombres sino labrados a la imagen del único y verdadero hombre: Cristo. No seremos plenamente profesores sino situándonos en la escuela del único Maestro que dice: "Yo soy dulce y humilde de corazón" (Mt 11,29) y justamente lo que la educación necesita son maestros de esta talla.

* **Dulces.** Entrar en la escuela de Cristo que con paciencia incansable, repite las mismas verdades fundamentales a sus discípulos y está siempre pronto a tener misericordia antes que hacer justicia. Esta dulzura se traduce en una atención particular a los más desfavorecidos y en el perdón generoso ante los golpes e injusticias que se llega a sufrir en esta misión de educar.

- humildes. Un profesor no será verdaderamente profesor si no permanece también como estudiante. Como discípulos de Cristo y de la Verdad, estudiante y profesor están sometidos a esta única Verdad. La humildad es la viva conciencia y la práctica de la verdad. Ser humilde es aceptar las propias limitaciones, errores, e ignorancias y declararlas. Es dedicar tiempo para escuchar a los educandos, y constatar que más allá de cuestiones insignificantes y de actitudes agresivas, ellos tienen interrogantes y preocupaciones, no siempre fáciles de compartir. La humildad que se fundamenta en el propio reconocimiento, lejos de minar nuestra autoridad, la establecerá más fuertemente.

2.- Pero es necesario educar

Si es cierto que educar es poner en práctica una filosofía de la vida, como efectivamente lo creemos, es ineludible considerar al fenómeno educativo como una preparación para la vida, y ¿por qué no?, para la muerte entendida ésta como el fin último y supremo al que todos estamos destinados.

John D. Radden y Francis A. Ryan, en su obra 'Filosofía católica de la educación', nos brindan una definición de educación que me parece muy completa. "es la influencia deliberada y sistemática ejercida por la persona madura sobre la inmadura, por medio de la instrucción, la disciplina y el desarrollo armonioso de todas las facultades físicas, sociales, intelectuales, estéticas y morales del ser humano, de acuerdo a la jerarquía esencial de las mismas, por y para la utilidad individual y social y dirigida hacia la unión del educando con su Creador como fin último". De esta definición me interesa resaltar particularmente un elemento que desafortunadamente, para muchos educadores y no pocos padres de familia, ha quedado marginado por considerar que no es tarea propia de su quehacer docente, y es el que se refiere al fin último de la educación: "El hombre fue creado para alabar y servir a Dios en este mundo, y de este modo alcanzar como premio la felicidad eterna con Él en el cielo". En educación todas las cosas debieran subordinarse a este último fin, y dirigirse hacia él.

No se trata necesariamente de hacer de la cátedra una permanente lección de catecismo o de apologetica, sino de hacer efectiva, sobre todo a través del ejemplo, la transmisión de bienes y valores auténticamente cristianos, de poner en práctica esa filosofía de vida que supera los límites temporales y alcanza dimensiones de trascendencia.

Debemos considerar que no es para las aulas que se educa al individuo, sino para la vida misma. Todos los conocimientos que se brinden, los hábitos y actitudes que se favorezcan a través del proceso educativo, los valores que se ayuden a clarificar en el alumno, no pueden quedar limitados a su paso por las instalaciones escolares, sino que deben ser para que los aplique en su vida diaria.

No sólo se trata de favorecer una forma de pensar, sino que sobre todo se pretende que adquiera una forma de vivir de acuerdo a los más altos ideales. Por eso es importante la influencia que el profesor pueda llegar a tener sobre el educando en las aulas de clase, ya que ésta puede resultar determinante para el logro de los fines educativos y personales del individuo. Una verdadera educación (integral) debe comprender necesariamente la suma total de la naturaleza humana. Pero debe interpretarse de manera cabal la naturaleza del hombre, como un ser complejo, compuesto de cuerpo y alma en unión sustancial y dotado de potencias y capacidades. Al hombre se le debe educar no simplemente para su provecho temporal, por ejemplo para

adquirir un título académico o para el adecuado ejercicio profesional, sino que también se le debe poner en el camino para la consecución de su fin último. Una buena parte de los esfuerzos del profesor debieran estar orientados en ese sentido.

Con palabras del Pape Pío XII, afirma: "lo que caracteriza la verdadera educación, es el mirar constantemente a la formación total del niño y del adolescente para hacer de él una persona, un ciudadano, un religioso equilibrado y completo más bien que un pretencioso erudito atiborrado de conocimientos enciclopédicos dispares y desordenados, es desarrollar una sabia pedagogía de la cultura intelectual, utilizar la salud, el vigor del cuerpo y la agilidad de los miembros, logrados con la educación física, en provecho de la vivacidad del espíritu; afinar, por medio de una acertada unión de los sentidos y de la inteligencia en la formación artística, todas las facultades, para dar a su ejercicio la gracia y la amabilidad, y, por consiguiente una eficacia mayor, más extensa y mejor recibida. Todo esto es muy bello y muy bueno; pero no tendría valor eterno ni una plenitud satisfactoria, si la cultura religiosa no viniera, con su amplitud y grandeza, a dar su unidad y su verdadero valor a toda la educación".

3.- Hay que educar con calidad

Entre las grandes preocupaciones actuales de los gobiernos y de las instituciones educativas se encuentra el de la calidad. Durante mucho tiempo en nuestra sociedad, una de las políticas educativas prioritarias fue el incremento de la cobertura. Se buscó el que todos tuvieran acceso a la educación, y para tal efecto se han construido ambientes educativos a lo largo de todo el país. Desde el punto de vista cuantitativo, estos programas fueron todo un éxito: Nuestra sociedad registra una de las cifras más altas en América Latina en cuanto al porcentaje de población que atiende el sistema educativo; pero, desde el punto de vista cualitativo, no podemos afirmar lo mismo.

Calidad no es un concepto estético, es una característica de las cosas que indica perfeccionamiento, mejora, logro de metas. Calidad no es igual a perfección. Ninguna acción humana y por lo tanto, ningún sistema educativo puede ser perfecto, pero sí puede y debe aspirar a mejorar. (Cuando hablamos de un programa o sistema educativo de calidad, nos referimos a aquél que ha alcanzado estándares superiores de desarrollo, en lo filosófico, científico, metodológico o en lo humano.)

Encontramos diversos enfoques sobre el concepto de calidad educativa. El primero de ellos se refiere a la eficacia. Un programa educativo será considerado de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. Llevado esto al salón de clases podríamos decir que se alcanza la calidad si el alumno aprende lo que se supone debe aprender. Un segundo punto de vista se refiere a considerar la calidad en términos de relevancia. En este sentido los programas educativos de calidad serán aquellos que incluyan contenidos valiosos y útiles; que respondan a los requerimientos necesarios para formar integralmente al alumno, para preparar excelentes profesionistas, acordes con las necesidades sociales, o bien que provean de herramientas valiosas para el trabajo o la integración del individuo a la sociedad.

Una tercera perspectiva del concepto de calidad se refiere a los recursos y a los procesos. Un programa de calidad será aquel que cuente con los recursos necesarios y además que los emplee eficientemente. Así, una buena planta física, laboratorios, programas de capacitación docente, un

buen sistema académico o administrativo, apropiadas técnicas de enseñanza y suficiente equipo, serán necesarios para el logro de la calidad.

Desde luego que la calidad no puede reducirse sólo a una de estas tres dimensiones, sino al concurso de las tres. Entonces, la calidad depende de múltiples factores.

Esto significa también que la responsabilidad por la calidad educativa no recae sólo en los directivos de una institución educativa, sino en todos sus participantes, y, por su función en el proceso educativo, principalmente desde el educador.

¿Qué puede hacer el educador en el mejoramiento de la calidad educativa? Algunas sugerencias útiles podrían ser las siguientes:

1. Conocer *claramente* cuál es su función dentro de la institución educativa y del currículum. Si el maestro sabe cuál es su misión como docente y qué espera de él su escuela, estará en condiciones de cumplir mejor su tarea. Si, además, tiene bien claro cuál es el perfil de ingreso del estudiante que está formando y cómo contribuye a él con las asignaturas que tiene a su cargo, podrá más eficientemente realizar su función.

2. Conocer bien su disciplina y mantenerse actualizado. Esta es una condición sin la cual no se puede dar una buena clase. Si no se tienen los conocimientos suficientes no se puede enseñar o orientar al alumno en su aprendizaje.

3. Mejorar la práctica docente. La preparación pedagógica es necesaria para mejorar la práctica docente, aun en aquellos profesores que pueden ser "de vocación" o "natos". Aunque el profesor suele estar muy ocupado, es necesario que dedique el tiempo necesario a capacitarse, a planear adecuadamente su clase, a mejorar sus habilidades docentes y a reflexionar sobre cómo está haciendo las cosas y cómo puede mejorarlas.

4. Transmitir una disciplina de superación. La mayoría de los profesores estamos de acuerdo en que una de las partes más importantes de la educación es la formación de actitudes, valores y virtudes. Sin embargo, en nuestra clase prácticamente lo ignoramos, y nos dedicamos a cubrir el programa. El maestro puede contribuir a desarrollar en el alumno una disciplina de superación si busca la transmisión de estándares de excelencia y autoexigencia que fomen en los educandos deseos de superación y actitudes razonables de autoexigencia.

5. El trabajo colegiado. Un solo profesor poco puede hacer por incrementar la calidad educativa, pero varios profesores, planeando, programando, asumiendo responsabilidades y evaluando sus acciones, más fácilmente lograrán su cometido.

6. Mejorar la relación con sus alumnos. Mucho se habla del "servicio al cliente" cuando se aborda el tema de la calidad. En el aspecto educativo el alumno es mucho más que un cliente. Es una persona en formación que requiere guía y apoyo, y sólo se le podrá brindar esta ayuda si el profesor logra establecer un clima cordial, de confianza mutua. En condiciones adversas es muy difícil que se logre esa orientación. La función del maestro no es vigilar y castigar, sino estar pendiente de las necesidades del alumno, para ayudar.

El mejorar la calidad educativa depende de que todos entendamos que es necesaria nuestra participación decidida y entusiasta y que no se requiere un cambio radical en nuestros sistemas de trabajo, sino más bien de un proceso de mejora continua, pero con un conocimiento y conciencia plena de lo que se quiere lograr.

FORO

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: UN RETO PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS EDUCADORES.

M.Sc. Satya Rosabal Vitoria
Directora Escuela Nueva Laboratorio

Quisiera iniciar mi participación con una frase de Wasley, King y Louth que refleja el cambio que necesitamos todos los que laboramos en educación en este país.

“ Los docentes de las escuelas reformistas dedican más tiempo a planear estrategias de cambio que a llevar adelante el crucial proceso de evaluar las prácticas existentes para descubrir las creencias, actitudes y supuestos básicos que guían sus trabajos en las escuelas. Su reticencia a emprender análisis serios parece indicar que es mucho más atractivo planear para mañana que examinar lo que ocurrió hoy, ayer o históricamente. En muchos casos, dado que esos análisis no se efectúan, los docentes se limitan a coquetear con la idea del cambio en lugar de crear posibilidades significativamente para sus alumnos.”

Wasley, King y Louth, 1993 .

Actualmente la educación costarricense tiene la necesidad de buscar un cambio curricular que se acomode a las nuevas generaciones. Donde el inicio de este se realice desde las universidades formando docentes activos, analíticos, creativos y no simplemente "esponjas de información" que transmiten los mismos conocimientos y utilizan las mismas metodologías que nuestros antepasados.

Que esta nueva generación de docentes sea capaz de involucrar a sus estudiantes dentro de estas mismas cualidades concibiendo a la educación como un proceso que pretende el desarrollo integral del individuo y que es consciente de que un mundo que se halla en constante transformación requiere de un ser humano participante, que comprenda la realidad, derive el significado de las cosas, elabore el conocimiento, actúe en forma adecuada frente a las diversas situaciones de la vida y construya su propio

sistema de valores; es por ello que las clases deben involucrar a los niños con sus intereses y necesidades para que el aprendizaje sea significativo y funcional para la vida.

Nosotros, los educadores, debemos tomar en cuenta nuevas tendencias educativas que han demostrado ser efectivas en el proceso educativo y más aún en la autorrealización del niño. Parte de estas prácticas pedagógicas, se han implementado en nuestro país y muy probablemente algunos docentes con una visión amplia y consciente del rol como mediadores, desempeñan una labor admirable en sus aulas. En esta oportunidad, me permito proponer dos de las tendencias que en mi experiencia personal posibilita un nuevo enfoque de la calidad de la educación:

- Lenguaje Integral:

Propuesta por Kenneth Goodman, que es una filosofía educativa que pretende ser una herramienta que sirve para organizar el pensamiento de los niños en el proceso de aprendizaje, el proceso de comunicación y el compartir experiencias con los demás.

Algunos de los principios que se reflejan en esta filosofía son los siguientes:

- El aprendizaje, los materiales didácticos y las estrategias para la expresión y la comprensión deben ser reales, funcionales y relevantes.
- Se parte del todo a las partes, de lo general a lo particular, de lo altamente concreto y contextualizado a lo más abstracto y de contextos conocidos a los no conocidos.
- Se tiene un propósito claro y se encuentra sentido en lo que se aprende.
- Se respeta el proceso del aprendiz que es individual, a su propio ritmo y no se establece una secuencia universal obligatoria.
- El aprendiz es protagonista de su propio aprendizaje, es quien construye el ambiente enriquecido que el maestro favorece para crear el conocimiento.
- Se visualiza el error (imperfecciones) como parte y fuente de aprendizaje.

Pero - En todo momento se favorece la voluntad de arriesgarse.

Son - Se utiliza el lenguaje en sus cuatro áreas: leer, escuchar, escribir y hablar.

Se - Se recomienda utilizar el lenguaje en contextos reales.

Como señala Kenneth Goodman:

" El Lenguaje Integral es un intento de volver a lo básico en el sentido verdadero de la palabra – de poner a un lado los textos seriados, los libros de ejercicios y las pruebas y de nuevo invitar a los niños a aprender a leer y escribir leyendo y escribiendo material auténtico. "

Goodman, 1989.

En conclusión podemos observar como el estudio parte del

interés del niño y por ende el aprendizaje adquiere significado para ellos.

Otra de las tendencias actuales dentro del ámbito educativo

que debe ser tomado en cuenta en la práctica docente son las **Inteligencias Múltiples**, propuesta por Howard Gardner; donde se pretende abrir las posibilidades a todos los niños de sentirse bien, tomando en cuenta en lo que se es más capaz, considerando que no todo mundo tiene los mismos intereses y capacidades y que no todos aprenden de la misma manera.

Este autor propone la existencia de ocho inteligencias en nuestro cerebro, de las cuales unas están más desarrolladas que otras, pero todos las poseemos. Estas inteligencias son:

Inteligencia Lingüística o Verbal

Inteligencia Lógico Matemática

Inteligencia Visual Espacial

Inteligencia Kinésico Corporal

Inteligencia Musical

Inteligencia Interpersonal

Inteligencia Intrapersonal

Inteligencia Naturalista, y conforme avanzamos en el tiempo se descubre más acerca de nosotros y ahora la Inteligencia Espiritual se encuentra en estudio.

Pero ¿Cuál es la importancia de trabajar las Inteligencias Múltiples en el aula?

Son muchos los beneficios que nos pueden aportar, entre ellos están:

- Ayuda al niño a mejorar su percepción de sí mismo.
- Se mira el error como fuente de aprendizaje.
- Las actividades del docente pueden dirigirse a las diferentes inteligencias.
- Ayuda al docente a elaborar una planificación diferente gustada por los niños respetando las diferencias individuales.

De esta forma, lo antes expuesto nos da referencia de las múltiples posibilidades, innovaciones y prácticas que el docente actual posee a su alcance para mejorar la calidad de su práctica y sobretodo su importante meta: lograr que todas las generaciones precedentes disfruten de la maravillosa experiencia de aprender su mundo, de conocer su realidad y de crear una nueva.

Quiero compartir con ustedes un ejemplo real de la práctica educativa que se vivencia en la Escuela Nueva Laboratorio, tomando en cuenta estas nuevas tendencias de Lenguaje Integral e Inteligencias Múltiples, donde se muestra la integración de las áreas del conocimiento y la funcionalidad y significado del currículo para el aprendizaje de los niños.

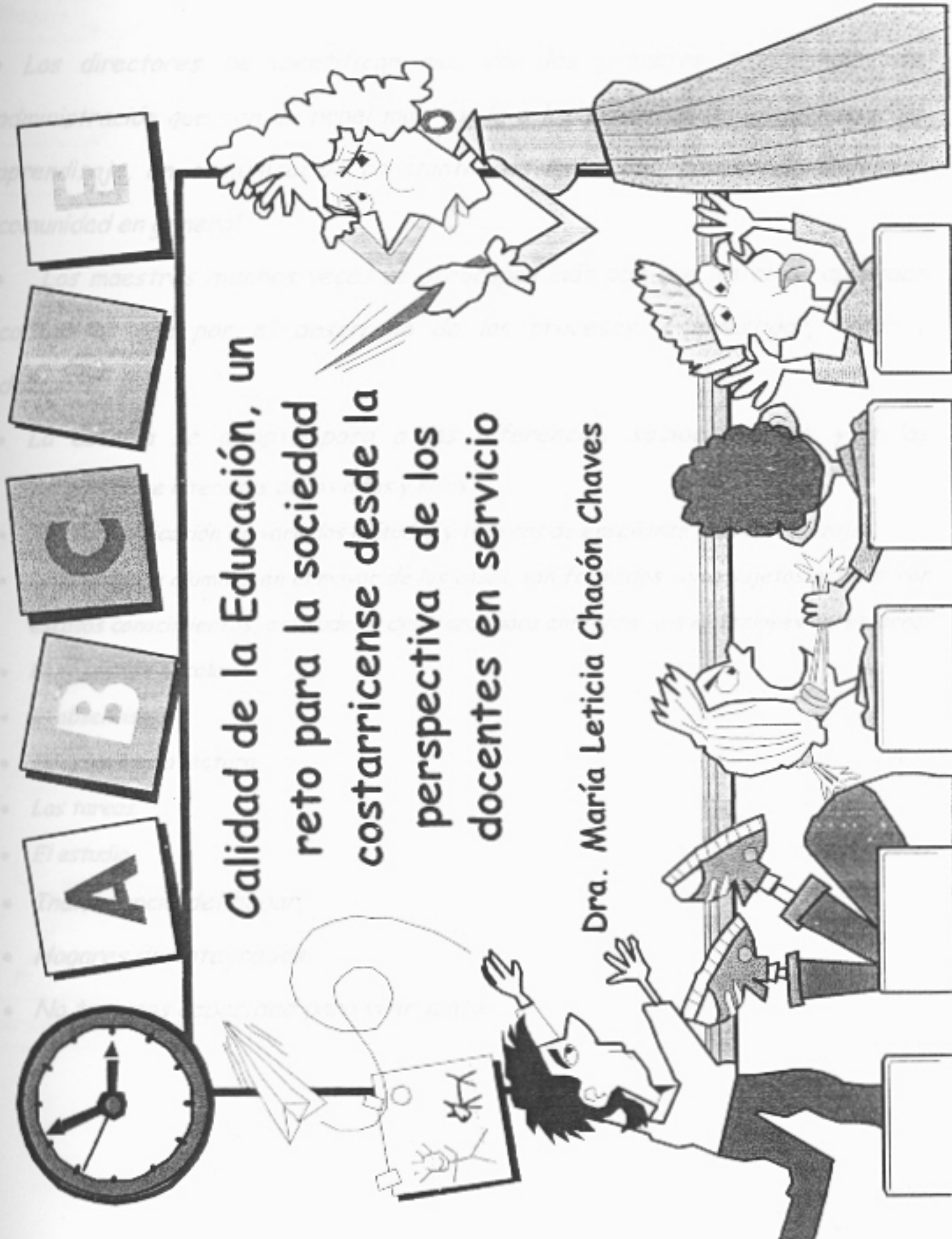
Esto es un pequeño ejemplo que evidencia a grandes rasgos todo un proceso de la integración de la áreas basado en el interés del niño, que da como resultado el aprendizaje significativo de éste.

En este sentido quisiera cerrar con un pequeño escrito que una estudiante del grupo de 11 años hizo al referirse a lo que significa la escuela para ella.

" Un lugar de aprendizaje, un lugar bonito donde tengo muchos recuerdos, un lugar donde me di golpes que no puedo olvidar , un lugar divertido, fabuloso e inolvidable, un ejemplo para todos, un lugar donde tuve problemas y los pude superar. Eso para mí es la escuela. "

Daniela Delgado, 2003

Esto es en sí, la evidencia plena de lo que el cambio es capaz de hacer.

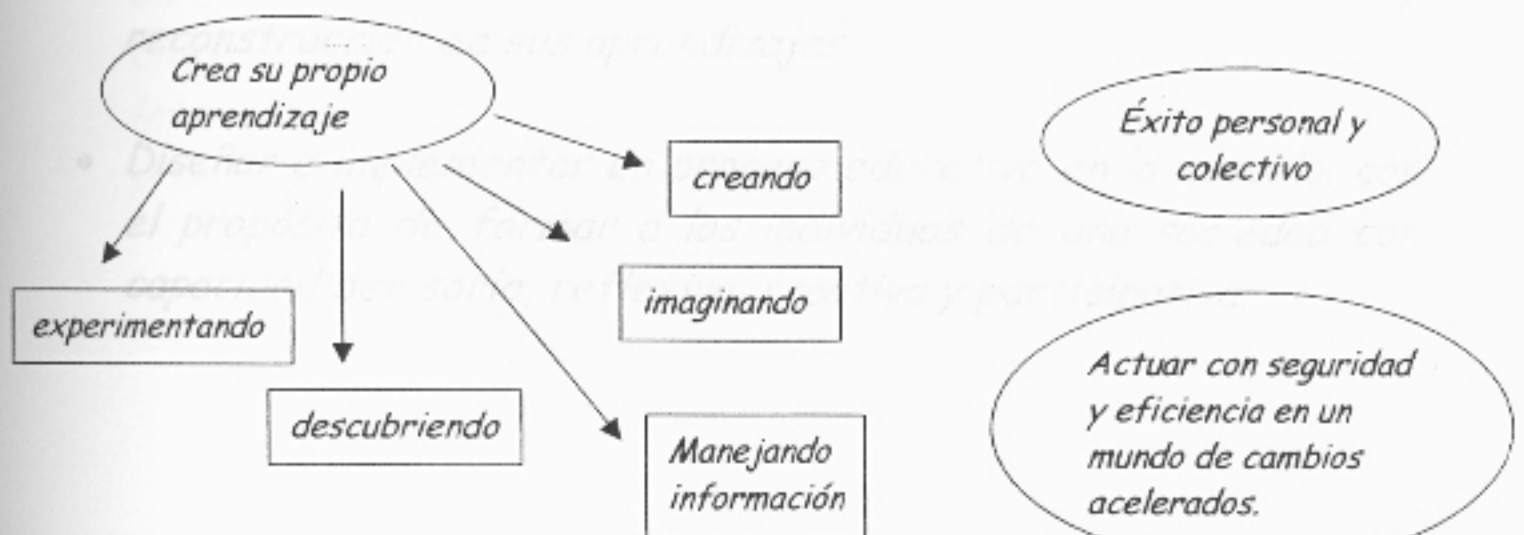
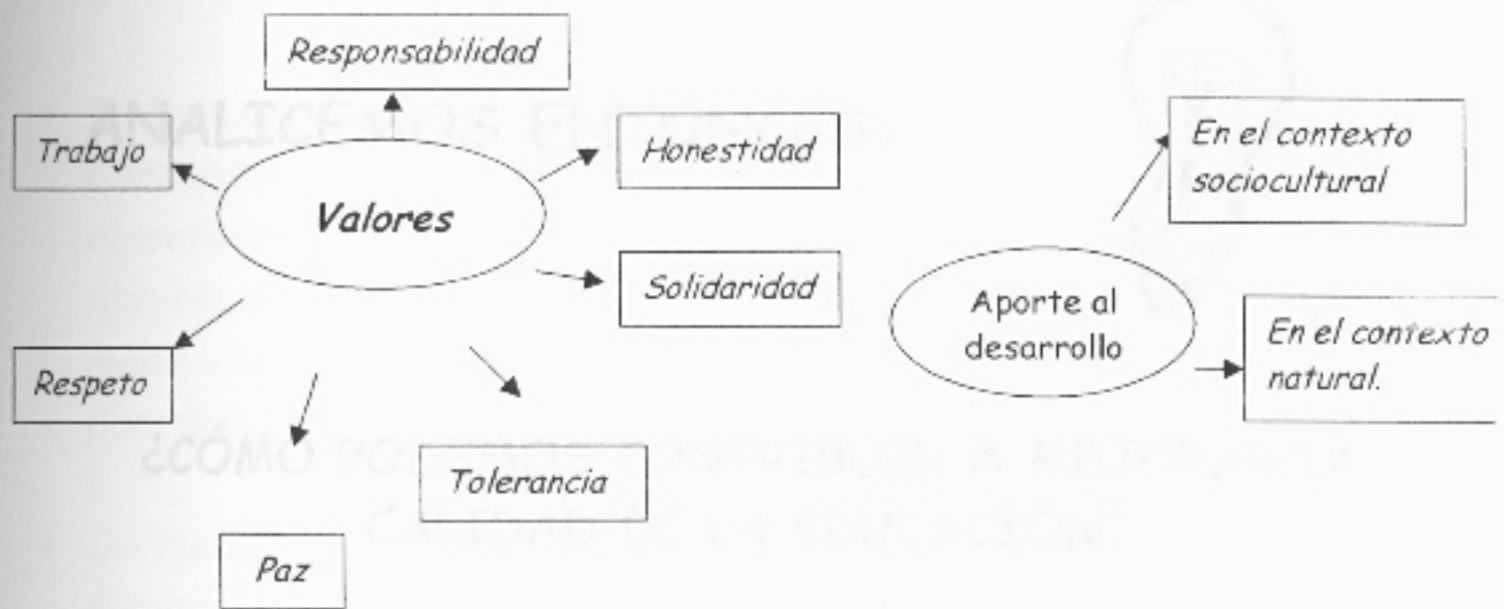


Calidad de la Educación, un reto para la sociedad costarricense desde la perspectiva de los docentes en servicio

Dra. María Leticia Chacón Chaves

ALGUNOS ASPECTOS PARA LA REFLEXIÓN

- *Los directores se identifican más con los procesos tradicionales de administración que con un papel más ligado a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, en comunicación constante con maestros, padres de familia y comunidad en general.*
- *Los maestros muchas veces se preocupan más por que los niños aprendan contenidos que por el desarrollo de los procesos. (investigar, crear y descubrir).*
- *La escuela se adapta poco a las diferencias socioculturales, y a las necesidades e intereses de los niñas y niños.*
- *Hay poca aplicación de variados métodos y técnicas de enseñanza y de aprendizaje.*
- *Los alumnos y alumnas en el mayor de los casos, son formados como sujetos pasivos, con escasos conocimientos, actitudes y destrezas para enfrentar las mutaciones del entorno.*
- *La retención Escolar.*
- *El absentismo.*
- *Desgano por la lectura.*
- *Las tareas.*
- *El estudio.*
- *Indiferencia del hogar.*
- *Hogares desintegrados.*
- *No tenemos capacidad para vivir juntos.*



ANALICEMOS ENTONCES:



¿CÓMO PODEMOS CONTRIBUIR A MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN?

- *Concebir al director y directora de la escuela como sujetos estratégicos para lograr resultados de calidad en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.*
- *Visualizar al docente como el factor clave en el logro de aprendizajes de calidad, de ahí la importancia de fomentar su capacitación y actualización permanentes.*
- *Considerar al alumno como el centro de los procesos curriculares y tomar en cuenta su papel protagónico, activo, creativo, crítico e innovador en la construcción y reconstrucción de sus aprendizajes.*
- *Diseñar e implementar un proceso educativo en la escuela, con el propósito de formar a los individuos de una sociedad con capacidad decisoria, reflexiva, creativa y participativa.*

- *Definir un modelo de administración que aún no está teorizado adecuadamente, pero con la creatividad e iniciativa de los directores lo pueden lograr conjugando intereses del Ministerio de Educación con los de sus compañeros maestros, niños, niñas, padres de familia y comunidad en general. Puede parecer un acto hegemónico, pero no imposible.*
- *Deliberar constantemente con los maestros sobre el currículo nacional y, con base en él, elaborar un proyecto curricular de acuerdo con las necesidades, intereses, problemas y expectativas de la comunidad educativa y del contexto donde está inmersa la institución.*
- *Practicar los directores y directoras dos papeles importantes que no pueden verse aisladamente o en forma independiente: el de administrador y el de líder pedagógico.*
- *Los directores no tienen ordenado su quehacer institucional porque frecuentemente no llevan a cabo un análisis global de la institución ni de la comunidad donde está inmersa, para trazar un proyecto educativo institucional, donde asuman todas las dimensiones que lo conforman, de manera conjunta e interdependiente y cuyo objetivo esencial sea atender los procesos de enseñar y de aprender.*

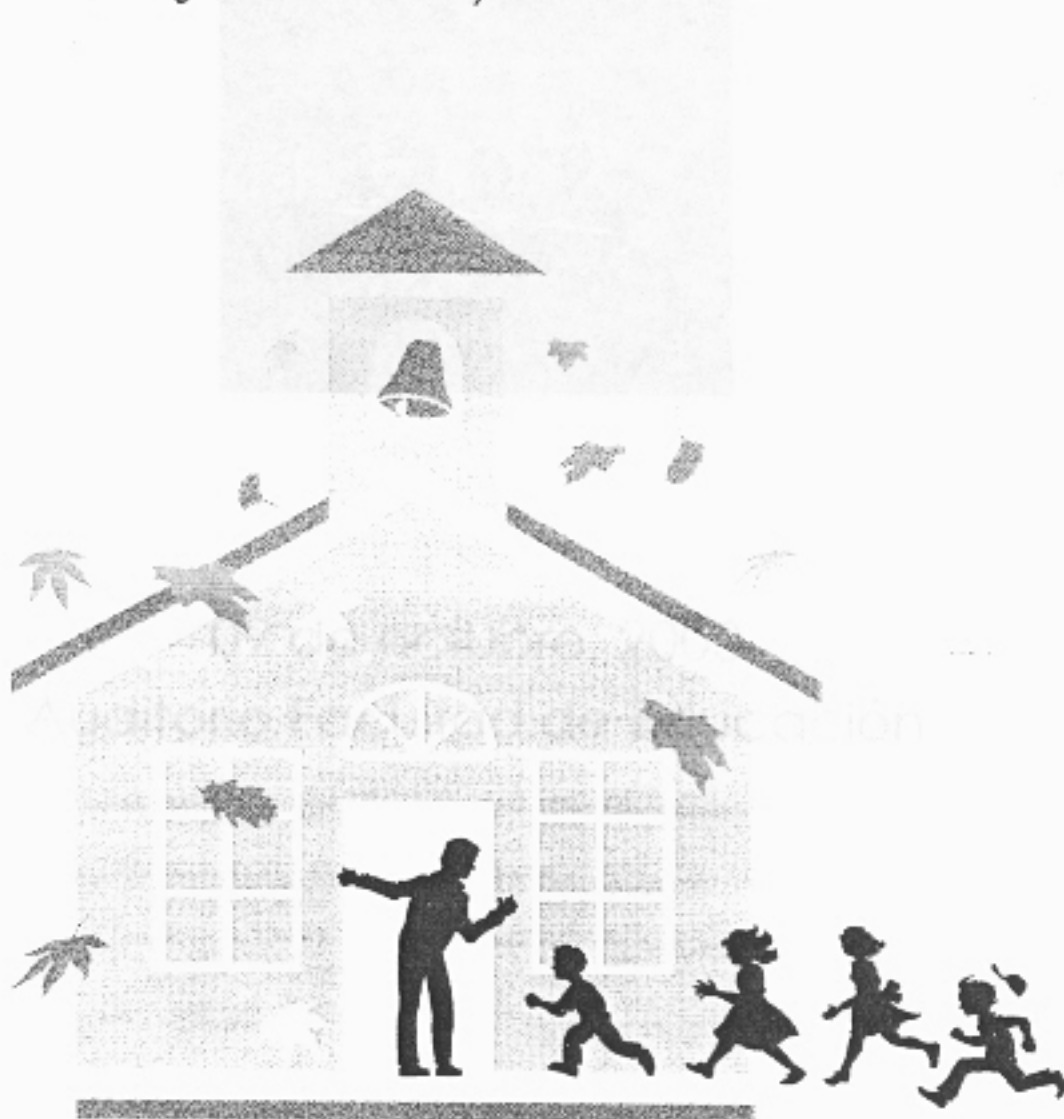


- *Realizar una evaluación en el ámbito institucional como un proceso de reconstrucción del conocimiento, o sea, crear cosas nuevas a partir de la acción evaluadora. Esta actividad debe ser permanente, porque hoy día la institución puede que tenga más elementos positivos que negativos, pero mañana podría suceder lo contrario.*

Foro: Calidad de la Educación en el primer ciclo de la

sociedad, organizado por De los Andes, Bogotá, 2014

- *Enseñar valores congruentes con la cultura y tradiciones nacionales como: la honradez, el trabajo, la honestidad, la paz, la democracia, la justicia social y la tolerancia.*



Sesión No.3

Foro: Calidad de la Educación un reto para la sociedad costarricense. Desde la perspectiva de la comunidad educativa



09 de octubre, 2003
Auditorio Facultad de Educación

Participantes

• Señor Ralph García Vindas. Padre de Familia.

• Señora Ana Lucía Flores. Madre de Familia.

• Joven Carlos Romero. Estudiante Colegio

Foro: Calidad de Educación un reto para la sociedad costarricense,
desde la perspectiva de la comunidad educativa.

Es un honor para mí poder compartir con ustedes mis ideas y experiencias.

compartir mis ideas y experiencias con ustedes.

Jose Ralph Garcia Vindas
09 de octubre, 2003

material de apoyo para el foro de la calidad de la educación

Primero que todo, quiero agradecer a la señora Lupita Chaves Salas por invitarme esta noche a discutir sobre un tema tan importante como lo es el de **La calidad de la educación**, el cual, como lo ha hecho notar el Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC), no solo compete a los profesionales y autoridades en la materia, sino también nosotros, los padres de familia, tenemos un papel muy importante dentro de esta gran obra, la cual es un verdadero reto para nuestra sociedad.

pero me gustaría referirme a los dos conceptos por separado y

A mi modo de entender, cuando se habla de calidad dentro de la educación, se debe hacer la diferencia entre las siguientes dos frases: **Calidad de la educación y Calidad en la educación**. La mayor parte de la gente, emplea estas dos frases indiscriminadamente y desde mi punto de vista, estas dos frases se refieren a sujetos distintos, pues la primera concierne a la cosa que se enseña, mientras que la segunda, a la persona o institución que la enseña.

material de apoyo para el foro de la calidad de la educación

Por mi parte, quisiera referirme a los dos conceptos por separado y desde mi perspectiva, basado en el sentido común y la lógica, pues no quisiera aventurarme a emitir ningún juicio de valor sin tener la formación que me lo faculte.

material de apoyo para el foro de la calidad de la educación

Jose Ralph Garcia Vindas

Con respecto a **La calidad de la educación** hay algunos puntos y experiencias que quiero mencionar:

Es común observar en algunas de las escuelas privadas de este país, como utilizan como medio de propaganda, los contenidos de las materias que se enseñan y los niveles en los cuales se enseñan estos contenidos. Así por ejemplo, le garantizan a uno que la educación que va a recibir el niño es superior a la que obtendría en una institución pública, ya que por ejemplo, "el niño aprenderá desde el kinder a leer y a escribir, de manera que irá más adelantado que cualquier niño del mismo nivel en una escuela pública". "En primer grado aprenderá las tablas de multiplicación" y si continúa en la misma institución en secundaria, hasta la materia que se da en la universidad le enseñan. La justificación de todo esto, según las personas que representan estas instituciones se da por el hecho de que el mundo avanza rápidamente y cada vez se debe enseñar con más rapidez, para que nuestros niños estén al nivel de los países desarrollados.

No dudo que muchas veces la intención de estas instituciones es buena, sin embargo no comparto esta línea de pensamiento, pues se olvida que el niño tiene una edad para aprender cada cosa y más aún, necesita un tiempo suficiente para madurar cada concepto que asimila. A mi juicio, no se gana mucho atiborrando o bombardeando a un niño con una infinidad de conceptos si no posee la madurez intelectual necesaria para asimilarlos. Esta praxis de la educación, me parece que va en detrimento de la, tan añorada calidad de la misma, que se desea alcanzar.

Por otro lado, pienso que se tiene la tendencia a hacer en educación lo que las potencias mundiales hacen, lo cual no es del todo malo sin embargo, a veces se olvida que también debemos orientar nuestra educación de acuerdo a nuestra realidad nacional y luego tratar de adaptarla a las recientes corrientes de globalización. Esto con el fin de no perder, en educación, nuestra propia identidad, como está pasando actualmente con nuestra cultura.

Es claro que en lo que se refiere a **Calidad de la educación**, los padres de familia no tenemos mucha injerencia o casi ninguna, en lo que concierne a metodología o nuevas corrientes de educación. Lo anterior, obviamente debido a que la mayoría de nosotros no poseemos la formación necesaria. Sin embargo cuando escuchamos frases o términos como "constructivismo" o por ejemplo la siguiente: "el niño debe construir su propio aprendizaje" o esta otra: "utilizamos la modalidad de juego-trabajo" y le solicitamos a la persona que nos explique en que consiste el significado de estos términos de una manera clara y concisa, tal parece que nadie es capaz de hacerlo.

En mi caso particular, cuando mi hijo se encontraba en edad de ingresar a la escuela, mi esposa y yo (valga mencionar aquí que en ese momento no creíamos en la educación pública) nos dedicamos a buscar una escuela privada para nuestro hijo y en cada una de ellas escuchábamos los mismos términos mencionados arriba, pero nadie era capaz de darnos una explicación concisa y convincente de lo que esos términos significaban, lo cual me parece extraño

pues, en principio estábamos hablando con educadores, o sea con personas con capacidad para enseñar una cosa de la manera más sencilla posible.

Para no extenderme, debo mencionar que mi hijo pasó por dos escuelas privadas antes de llegar a una escuela pública. Durante esta etapa pude asociar con experiencias vividas, lo que estos términos significaban, algo así como cuando uno aprende una cosa empíricamente. De tal manera que cuando hablaban de la modalidad "juego-trabajo" significaba en realidad más juego que trabajo y en ocasiones solo juego, pero se olvidaba profundizar en la enseñanza fundamental, que en esas edades se debe dar a un niño, como son las destrezas y los buenos hábitos. Cuando se hablaba de que "el niño debe construir su propio aprendizaje" era cuando más fotocopias recibía y extrañamente era cuando nosotros los padres teníamos que realizar enormes tareas sobre temas que apenas se habían mencionado en clase, de acuerdo a lo que los cuadernos reflejaban.

Me imagino que estos conceptos bien empleados y ejecutados, deben contribuir a mejorar la **Calidad de la educación** en nuestro país, siempre y cuando contemos con los profesionales competentes para ponerlos en práctica como se debe, pero esto es tema de lo que le concierne a la **Calidad en la educación**.

Los valores son los fundamentos de la educación.

Para terminar con esta primera parte, creo que en lo que se refiere a **Calidad de la educación**, si bien no dudo que son los profesionales y autoridades en la materia, los que pueden discernir con más criterio, no debe negársele a los padres de familia su participación en las



decisiones concernientes a "que es lo que deben aprender sus hijos"
. Esto se logra fomentando su participación en actividades como la
que se está realizando esta noche.

Quiero pasar ahora al segundo aspecto, o sea el de **Calidad en la
educación**, del cual tengo un poco más que decir de acuerdo a mis
experiencias recientes.

Como lo mencioné anteriormente, a mi juicio, este aspecto tiene que
ver con la persona o institución que enseña y en consecuencia con
los "maestros". Digo maestros entre comillas porque estamos
acostumbrados a llamar por este nombre a la persona que recibe a
nuestros hijos en el aula, sin importar si esta tiene o no un título por el
cual se haga merecedor de este adjetivo. Digo esto porque todos
sabemos que en nuestras escuelas podemos encontrar personas
fungiendo como educadores sin tener la formación pertinente para
ello. Es cierto que esto es un gran problema por resolver y que le
concierno al Ministerio de Educación Pública, pero no podemos
dejar de lado el hecho de que muchas plazas en escuelas están
siendo ocupadas por personas sin formación, debido a la corrupción
existente en una institución, que actualmente se jacta de fomentar
los valores en nuestros niños, olvidando que algunos de los principales
valores lo son la honestidad y la honradez.

En el primero de esta serie de foros se mencionó que esta práctica se
presentaba en muchas escuelas del país y que ya era algo normal
en el MEP, lo mismo se ha dicho ya por los medios de comunicación,

pero no existe ninguna evidencia de que se quiera resolver la situación, o que se quieran crear los mecanismos para resolverla, pues se ha vuelto una situación normal en nuestras escuelas. Aquí cabe el dicho "mal de muchos consuelo de tontos". Es por esto que, a mi juicio, todo el esfuerzo que hacen nuestras universidades por formar educadores de calidad, está siendo mal aprovechado por el MEP.

ejecución de la ley de la educación. Con la ley la educación

Por otro lado, aquí se ha hablado mucho sobre la vocación que debe tener una persona para ser un verdadero maestro e incluso hasta de mística. Sin embargo, me parece que vocación sin formación no sirve de nada, lo mismo que formación sin vocación.

de educación. Sin embargo, la educación es una ciencia

Me gusta hacer la comparación entre la educación y la medicina, ya que las dos ciencias tratan con el mismo sujeto, me refiero a personas. Siguiendo esta comparación y aplicada al párrafo anterior, un maestro con vocación pero sin formación, es como aquella persona que le guste ayudar a su prójimo en la enfermedad pero no sepa como hacerlo, en este caso todos saben que resultaría peor la medicina que la enfermedad. Peor aún es cuando la persona se siente capaz de enseñar pero no está formado para ello y aún así se lo permiten, ya que esta situación es la misma que se presentaría si algún día uno de nosotros nos sintiéramos capaces de realizar una operación a corazón abierto y nos facilitaran el hospital y hasta el paciente para realizarla. Una cosa es sentirse capaz para hacer algo y otra es estar formado para realizarlo correctamente. Mi

dado. La educación es una ciencia que se debe enseñar

10/10/2023
10/10/2023

concepción de maestro o educador es aquella en la que el maestro reúne en si mismo la vocación y la formación.

ambos roles en un solo individuo.

Actualmente el MEP ha impulsado varios proyectos piloto, entre los cuales se encuentra la formación de centros bilingües Inglés-Español o Francés-Español, lo cual es una acción loable, pues es claro que contribuye con la **Calidad de la educación**. Sin embargo su plan de ejecución va en detrimento de la **Calidad en la educación**.

Costo elevado y poca calidad de la educación.

Para llenar las plazas de maestros de estos proyectos, se han contratado, en su mayoría, personas que tienen algún dominio de la lengua o en la enseñanza de la misma, pero sin la formación básica de educador. De manera que se prioriza en la enseñanza del idioma, por encima de la formación básica. Como medida para solventar este problema, tales candidatos reciben una "capacitación" de algunos meses en Matemática, Ciencias, Español y Estudios Sociales, como si este tiempo fuera suficiente. Volviendo a la similitud con la medicina, es como si un curso de primeros auxilios fuera lo mismo que una carrera de años en medicina. Es claro que no hay comparación entre los dos. Desgraciadamente esto está ocurriendo en la educación pública y con mucho más énfasis en la privada.

Volviendo a la medicina, ¿qué pasaría si esto ocurriera en la medicina?

Quisiera aprovechar aquí para hacer mención de un caso relacionado con lo anterior que me afectó personalmente. Recientemente, tuve la oportunidad de vivir esta experiencia con mi hijo, el cual se encuentra en tercer grado en una escuela pública. En dicha escuela, se decidió incorporar el grupo de mi hijo dentro de un

proyecto piloto de Francés-Español, ya comenzado tres años atrás. Al principio, tanto mi esposa como yo nos sentimos complacidos, pues ambos somos bilingües y tenemos un particular aprecio por la cultura francesa. Sin embargo, al pasar los meses nos dimos cuenta de que la **Calidad de la educación** que estaba recibiendo nuestro hijo, estaba lejos de ser tan buena como la que recibía un niño en un grupo regular. Esto se debía a que el personal de dicho proyecto, a mi parecer y al de varios expertos en educación de la Universidad de Costa Rica, no era el idóneo, ya que se trataba de gente con algún dominio de la lengua francesa, pero no formados en la enseñanza básica. Tales personas recibieron una capacitación como la antes mencionada y ya con esto afirmaban que estaban facultados para enseñar las cuatro materias básicas como un maestro regular. Sin embargo, los conceptos enseñados a mi hijo en materia de Matemática y Ciencias por ejemplo, no eran los correctos, a mi entender y de acuerdo a mi formación de científico. En ese momento, comprendí lo peligroso que era el tener al frente de un grupo de niños una persona que no esté formada para guiar su aprendizaje adecuadamente y que por más entusiasmo que esta persona tenga, los resultados que pudiese obtener en el aprendizaje de los niños, podría ser catastróficos.

Volviendo a la similitud con la medicina, al igual que un médico puede matar a una persona por mala praxis, un docente puede matar una mente y formar una persona impensante y acrítico, si no tiene la formación y la vocación necesaria. Considero que es necesario que tanto educadores como padres de familia, tomen conciencia de ello.

En síntesis:

Todas estas propuestas de nuevos proyectos, llevan como estribillo la frase siguiente: "con el fin de crear ciudadanos críticos". Es claro que el MEP quiere formar ciudadanos críticos y pensantes pero con sus políticas no creo que llegue a cumplir este objetivo. No obstante, cuando uno sigue el comportamiento buscado por el MEP en todos los ciudadanos, o sea cuando uno toma una posición crítica al respecto, se le acusa de querer deteriorar el sistema educativo y se le ve como un enemigo del sistema. Esto se evidencia en todos los niveles jerárquicos, pues uno encuentra muchos directores, asesores y maestros que no tienen interés por aceptar críticas para mejorar la educación. Peor aún, me he dado cuenta que aquellos docentes que adoptan una posición crítica ante el sistema, son víctimas de persecución y en ocasiones sancionados. Me he encontrado también con personas que reconocen algún problema en particular en alguna escuela, pero no denuncian nunca este problema. Es un problema de cultura, no existe la cultura de denuncia. Muy pocos se sienten realmente comprometidos con la educación en este país. La mayor parte de la gente tiende a evitar estos problemas, pero no es de esta manera como se resuelven. Cuando mi esposa y yo comenzamos a denunciar el problema que existía con nuestro hijo, el director, muy tranquilamente nos dijo: ¿no sería más fácil para ustedes cambiar a su hijo de escuela y se olvidarían del problema? Actualmente nos sentimos orgullosos de no haber seguido al pie de la letra su consejo..

En síntesis, creo que si queremos mejorar la educación de este país, debe empezarse por adoptar un verdadero compromiso de parte de los padres de familia, los maestros y autoridades en materia de educación. (Ya es hora que nosotros, los padres de familia, dejemos de ver las escuelas y kinders como guarderías para nuestros hijos). Es hora de darle al verdadero educador el lugar que se merece en nuestra sociedad y de cambiar la imagen que de él se tiene hasta el momento. Considero que todas estas políticas adoptadas por el MEP y mencionadas anteriormente, no hacen más que desvalorizar o desvirtuar el papel del educador en nuestra sociedad.

Actualmente creo en la educación pública, en su interés por mejorar su calidad cada día, lo cual es un verdadero reto para nuestra sociedad. Un reto que si nos descuidamos, podríamos salir perdedores, pero confío en que aún estamos a tiempo para enmendar las cosas y enderezar el camino que nos lleve a su éxito.

No quisiera terminar sin antes mencionar unas palabras de alguien que me enseñó el verdadero valor de un educador y lo importante que es reunir, en una sola persona, la vocación y la formación, me refiero a mi querida esposa Lucía:

"En la educación, no podemos improvisar con los hombres y las mujeres del mañana, aquellos, sobre quienes caerá la responsabilidad de sacar a este país adelante"

Calidad de la Educación Secundaria

➤

Ana Lucía Flores

09 de octubre, 2003

06 de 64

El Profesor

- a) Actitud negativa al trabajo
- b) Falta de profesionalismo
- c) Abuso del Poder
- d) Formación profesional
- e) Exigencia

Padre Alumno familia

- a) Madurez del alumno
- b) ¿ Quién posee autoridad?
- c) Aspectos que motivan o desmotivan

Padres de familia

- Aspectos negativos:
- a) Cumplen un papel de proveedor
- b) No se involucra de forma activa
- c) Participación innecesaria
- d) Prefiere darle la aprobación al profesor que cuestionarlo



Propuestas

- e) Poco tiempo
- f) Desconocimiento de los procesos
- g) Desmotivación
- h) Falta de comunicación

Propuestas

- A) Mejorar la formación de profesionales
- B) Asesorar al profesorado
- C) Reuniones periódicas
- D) Realización de talleres
- E) Conocimientos de procesos educativos
- F) Campaña Cultural
- G) Horas guías de los profesores

Sesión

Foro: Gestión de la cultura en una sociedad postmaterialista

Gracias por su atención

06 de noviembre, 2003.

Auditorio Ferial de Boulogne

Sesión No.4

Foro: Calidad de la Educación un reto para la sociedad costarricense. Desde la perspectiva de la sociedad civil.

• Sr. Rodrigo Moraña, Mánizalegre Político, Profesor de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.

• Sr. Enrique Cabezon, Verde Abogado, Pensionado.

• Sra. Isabel Ramón Vega, Socióloga del Proyecto Estado de la Nación.

06 de noviembre, 2003

• Auditorio Facultad de Educación, Antropóloga, Profesora Pensionada de la Universidad de Costa Rica.

Participantes

•Sr. Rodrigo Madrigal Montealegre, Politólogo, Profesor de la Escuela de Ciencias Políticas, de la Universidad de Costa Rica.

•Sr. Enrique Obregón Valverde, Abogado, Pensionado.

•Sra. Isabel Román Vega, Socióloga del Proyecto Estado de La Nación.

•Sra. Marta Eugenia Pardo Ángulo, Antropóloga, Profesora pensionada de la Universidad de Costa Rica.

RETORNAR A LA EDUCACIÓN HUMANÍSTICA

Intervención de Enrique Obregón Valverde en el Instituto de Investigación para el mejoramiento de la educación costarricense, Facultad de Educación, Universidad de Costa Rica, el día 6 de noviembre de 2003.

FORO:

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: UN RETO PARA LA SOCIEDAD COSTARRICENSE

Señoras y señores:

Cuando doña Lupita Chaves, directora del IIMEC, me invitó a participar en este foro, le hice saber que yo podría hacerlo, pero advirtiéndole que lejos estaba de ser una autoridad en materia educacional. Como ella me contestó que por eso era que se me invitaba, como simple ciudadano y no como técnico, entonces acepté.

Desde hace más de cuarenta años, entre los temas sobre los que escribo, me ocupo de la educación, pero fundamentalmente como persona preocupada por la democracia. Igual que me interesan los partidos políticos y los sindicatos, pienso que la educación es tema central en la vida democrática de un país. Por esta razón, antes que presentar a ustedes un ensayo particular sobre el tema propuesto, me permitiré leer dos pequeños ensayos, el primero que tiene por epígrafe "Escuela" y que publiqué en mi libro *Este día*, de la Editorial Juricentro, página 306, y el segundo que titulo "Retornar a la educación humanista", que publiqué en el periódico *OJO*.

ESCUELA

“Todavía hay maestros que dicen que los niños deben ir a la escuela a aprender. Y entonces, con esa falsa premisa, elaboran grandes programas que forman parte de la confusa estructura legal e institucional de un Estado.

“Pero aprender en el sentido primitivo de transmitir conocimientos de una generación a otra, no es más que una parte, la más pequeña de los objetivos de la escuela.

“El niño va a la escuela por razones muy distintas a las que tenemos los padres para enviarlo. Y como la escuela es del niño y para el niño, y la sociedad, y el futuro, debemos crear un tipo de escuela pensando en el objetivo que impulsa al niño para llegar a ese lugar en donde pasa la mayor parte de su tiempo.

“Una escuela para los niños, no para los padres. Una escuela con mentalidad de niño, no con mentalidad de padre. Una escuela apta para menores. Un refugio espiritual para niños, no una prisión o un conjunto de trampas y suplicios.

“Una escuela capaz de comprender los grandes intereses de esos pequeños seres humanos y con facultad para satisfacer sus necesidades.

“Una escuela que enseñe como enseña la vida misma: naturalmente. Una escuela de vida, seguridad y amor.

“Con una escuela así, entenderemos, entonces, que debe existir el ambiente especial para que el día lunes el niño pueda contar a sus amigos sus aventuras de fin de semana, el nido en el árbol, la laguna en la montaña y el caracol en la playa.

Una escuela en donde el niño pueda jugar al fútbol, cambiar un objeto por otro, discutir pelear y, de paso, aprender un poco de conocimientos.

“Una escuela, por favor, donde el niño pueda vivir como niño para que así, algún día, también pueda vivir como hombre”.

construir su propio aprendizaje” o esta otra: “utilizamos la modalidad de juego-trabajo” y le solicitamos a la persona que nos explique en que consiste el significado de estos términos de una manera clara y concisa, tal parece que nadie es capaz de hacerlo.

En mi caso particular, cuando mi hijo se encontraba en edad de ingresar a la escuela, mi esposa y yo (valga mencionar aquí que en ese momento no creíamos en la educación pública) nos dedicamos a buscar una escuela privada para nuestro hijo y en cada una de ellas escuchábamos los mismos términos mencionados arriba, pero nadie era capaz de darnos una explicación concisa y convincente de lo que esos términos significaban, lo cual me parece extraño pues, en principio estábamos hablando con educadores, o sea con personas con capacidad para enseñar una cosa de la manera más sencilla posible.

Para no extenderme, debo mencionar que mi hijo pasó por dos escuelas privadas antes de llegar a una escuela pública. Durante esta etapa pude asociar con experiencias vividas, lo que estos términos significaban, algo así como cuando uno aprende una cosa empíricamente. De tal manera que cuando hablaban de la modalidad “juego-trabajo” significaba en realidad más juego que trabajo y en ocasiones solo juego, pero se olvidaba profundizar en la enseñanza fundamental, que en esas edades se debe dar a un niño, como son las destrezas y los buenos hábitos. Cuando se hablaba de que “el niño debe construir su propio aprendizaje” era cuando más fotocopias recibía y extrañamente era cuando nosotros los padres teníamos que realizar enormes tareas sobre temas que apenas se habían mencionado en clase, de acuerdo a lo que los cuadernos reflejaban.

Me imagino que estos conceptos bien empleados y ejecutados, deben contribuir a mejorar la **Calidad de la educación** en nuestro país, siempre y cuando contemos con los profesionales competentes para ponerlos en práctica como se debe, pero esto es tema de lo que le concierne a la **Calidad en la educación**.

RETORNAR A LA EDUCACIÓN HUMANÍSTICA

del mundo. En la fachada del edificio de las Naciones Unidas, en Nueva York, debe inscribirse un nuevo mandamiento del humanismo eterno: NO PROSTITUIRÁS EL CORAZÓN NI LA MENTE DE LOS HOMBRES PORQUE EL AMOR Y LA RAZÓN SON BIENES RECIBIDOS DE DIOS.

Tanto en Europa como en América, sobre todo durante los últimos veinte años, es apreciable la necesidad de retornar a la educación humanística. Catedráticos, escritores, dirigentes de las políticas educativas y culturales y, en ocasiones, algún jefe de estado raramente interesado por estos temas, han señalado con gran preocupación la decadencia de los programas que se ponen en marcha, tanto en la escuela primaria como en la secundaria. Se ha perdido el interés por enseñar algo que podríamos calificar ligeramente como las bases de la cultura clásica, seducidos por la moderna tecnología y una superficial información cultural, pues solamente se está pensando en un tipo de profesional que pueda acondicionarse —perfectamente ensamblado— al sistema de producción actual.

Al joven de hoy lo han programado espiritualmente para que prefiera estudiar administración de negocios antes que tomar el largo estudio de un arte o de una ciencia. Bajo las leyes del mercado y la competencia, se presiona a los muchachos para que, lo más pronto posible, y sin casi importar la consistencia de sus conocimientos, pueda ingresar alegremente al maravilloso mundo del consumismo sin fin.

Al terminar la década de los cuarentas, se comenzó en Costa Rica a mimeografiar resúmenes de libros que servían de base para los estudios. De esta manera, y con solo esa información, comenzamos a tener —primero pocos, y después masivamente— profesionales sin libros. Jóvenes a quienes se entregaba su título universitario sin que hubieran leído un libro jamás. Comenzó a fallar la enseñanza primaria, luego la secundaria y, finalmente, la universitaria.

☐ Pero como el mal de muchos siempre ha sido consuelo de tontos, escuché decir recientemente a un destacado profesor que esto sucede en todas partes del mundo, sobre todo en España, en donde la protesta, por este mal, es general. El filósofo español, Fernando Savater, en artículo publicado en *La Nación*, afirma lo siguiente: “Actualmente vivimos tiempos posliterarios, es decir, poshumanistas: los libros van siendo sustituidos por los espectáculos audiovisuales, cuyas gratificaciones sensuales se aproximan más a los contenidos del Coliseo que a los del gabinete del bibliófilo”. Y al preguntarse cuál sería la manera de transmitir los fundamentos de una cultura humanista, contesta casi desesperadamente: “¿Habrá que aprender a criar hombres mansos de otro modo, quizá por medios biogenéticos, que configuren *ad ovo* los rasgos del nuevo arquetipo de humanidad?”

☐ Toda formación auténtica impone retornar a las obras maestras, pero pensando con preocupación en el círculo vicioso a que se refiere Savater: “Hace falta una verdadera educación humanista para obtener lecciones humanistas de muchas obras fundamentales en las cuales se basa nuestra concepción del humanismo”. Esto quiere decir que para iniciar una educación humanista hay que tener, previamente, educadores humanistas, porque el humanismo, antes que leerlo o aprenderlo de memoria, se contagia”.

☐ El maestro verdadero remite al libro, pero enseña a meditar. “De lo que se trata –decía Montesquieu, refiriéndose a estos temas– no es de dar a leer sino de dar a pensar”.

Humanismo es una palabra que recogió el Renacimiento italiano –la *humanitas*– que mezclaba la cultura latina con la griega. Fue Florencia la cuna del Renacimiento europeo, no tanto como un quehacer de sabios como de una actitud nacional, popular. En esta ciudad el humanismo desbordó el gabinete de los sabios para inquietar las mentes populares. Para el año 1300 “todo el mundo sabía leer en Florencia y hasta los arrieros de asnos cantaban las canciones de Dante”. Los obreros florentinos llegaron a ser los mejores copistas de los clásicos y sus manuscritos eran verdaderas obras de arte. Fue en esa época cuando Brunetto Latini –profesor de Dante– escribió su conocido “Tesoro”, primera enciclopedia popular. Los florentinos llegaron a ser gente útil

mera enciclopedia popular. Los florentinos llegaron a ser gente útil y estimada en el mundo entero, por lo que el Papa Bonifacio VIII los llamó “el quinto elemento”. O sea, que la naturaleza estaba formada por cinco elementos: tierra, agua, fuego, aire y los florentinos.

Lo maravilloso de Florencia fue que terminó con la Edad Media, aportando una inmensa base cultural que provocó el triunfo del humanismo, “al abrir de par en par las puertas al irrefrenado influjo de la Antigüedad en el siglo xv” y bañando de información cultural a toda Europa.

Y como en cultura todo es sucesión, sin Florencia no hubiera existido Erasmo de Róterdam, aquel solitario sabio que consideró la *eruditio y la eloquentia* como su verdadera patria y para quien el contenido del mundo solo era concebible por medio de las letras. Fue el gran explicador, el que hacía comprensible todo aquello que necesariamente tenía que comprenderse; el que creó la palabra “tolerancia”. Sin él, Voltaire nunca habría podido ser, y a Lutero no se le hubiera conocido fuera de los muros del Convento de los Agustinos de Wittemberg, y posiblemente habría pasado a la historia de esa ciudad como un cura bochinchero, comilón y visitador frecuente de tascas cerveceras.

La amistad y compenetración espiritual de Erasmo con Tomás Moro y sus conversaciones en la intimidad, dieron origen a uno de los libros más famosos de la cultura universal, el *Elogio de la locura* (escrito como “un cañonazo” en solo siete días), para terminar exclamando: “¿Alguna vez la Naturaleza ha producido un natural más bondadoso, tierno y feliz que el de Thomas Morus?”.

Es indispensable, ya no crear un nuevo Renacimiento porque es imposible encontrar en nuestro tiempo otra Florencia, sino provocar pequeños renacimientos locales por esa apremiante necesidad de volver al humanismo, al cultivo y conocimiento de las letras, de las artes, de la ciencia. Pero entendiendo que el espíritu humanista, esa vocación de hombre, ese aprender a dirigirse a los libros con alas desplegadas, esa búsqueda de la verdad, ese espíritu, repito, no se puede encontrar sin el maestro con capacidad para contagiarlo.

Cuando Erasmo se refería al más grande de los filósofos griegos, decía: San Sócrates. Ahora, aquí, en nuestro país, cuando estamos hablando de huma-

nismo y de la conveniencia de un nuevo planteamiento de la educación, deberíamos pensar en Omar Dengo, y entonces decir: San Omar. "Toda persona – afirmaba este gran maestro costarricense– ha de tener como algo propio de su existencia 'el supremo derecho de su creación'." Esto es lo que deben conocer y reconocer los maestros, para que se dé "una vinculación espiritual entre el que enseña y el que aprende". La base de una buena educación está en la preocupación por extraer, del espíritu, de la mente de los niños, de los estudiantes en general, toda la riqueza que llevan dentro. De esta manera, enseñar es descubrir. En alguna ocasión Omar Dengo escribió una aleccionadora página que en estos momentos adquiere caracteres de clamor, casi de grito desesperado: "Una mañana el niño entró a la escuela con la impaciencia de una pregunta que su curiosidad recogió en el trayecto. El maestro no la contesta. Afirma que no es la ocasión. El niño no puede expresar la inquisitiva actitud en que hay desilusión y sorpresa. ¿Por qué no se le contestó? El maestro había reservado la lección a tratar de la superficie del cilindro. En la mente del niño nada justifica la lección. ¿De dónde sale el cilindro, qué importancia tiene, qué contacto con su interés, su vida? Si miráis con penetración hacia el aula, encontraréis que al niño se le contesta lo que nunca ha preguntado. Solo eso. Y en cambio, los resortes maravillosos de su actividad, capaces de lanzar sobre el mundo un tesoro de fuerza creadora de civilización, permanecen ocultos, intactos, tras la vacilante pregunta que el maestro no contestó. Estas preguntas desdeñadas se suman a la que va a constituir su derrota ante el enigma de los hechos. Son entonces una sola interrogación: situada con violencia de reproche, en el pórtico de la escuela, frente a la severa majestad de la vida".

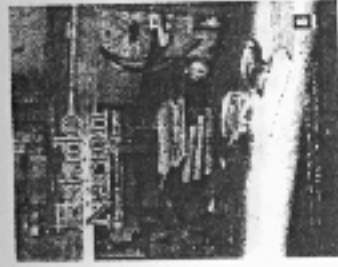
Educar es asistir al parto de la creación espiritual, o sea, la mayéutica, aquel método socrático por el cual el educador capaz puede extraer, del alumno, el conocimiento, la verdad que éste ya tenía dentro de sí, pero de la que no tenía conciencia.

La orientación de lo que actualmente se considera como cultura la podemos encontrar en lo expresado por el Secretario de Comercio de Estados Unidos, cuando la población de ese país llegó a los 170 millones. Este funcionario

se presentó al Registro Civil y manifestó: "Me complace dar la bienvenida a este vasto ejército de clientes nuevos para los bienes y servicios de los Estados Unidos". Para el gran empresario moderno, el ciudadano y toda persona preocupada por los valores morales y espirituales, han desaparecido, dando lugar solamente a los clientes.

Hace algunos años apareció en el *New York Times*, en primera página, una gran mano en la parte superior y, más abajo, la siguiente leyenda: "EL PRIMER MANDAMIENTO DE LA NUEVA ERA: CREAD MÁS DESEOS". Por lo que el segundo mandamiento bien podría ser: CONSUMIRÁS.

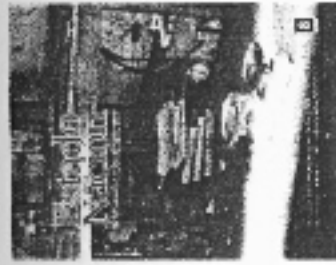
En respuesta, en la fachada del edificio de las Naciones Unidas, en Nueva York, debe inscribirse un nuevo mandamiento del humanismo eterno: NO PROSTITUIRÁS EL CORAZÓN Y LA MENTE DE LOS HOMBRES PORQUE EL AMOR Y LA RAZÓN SON BIENES RECIBIDOS DE DIOS.



Desde el Propósito del Proyecto
Estado de la Nación

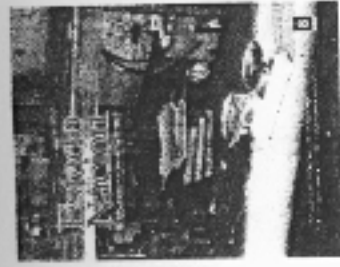
EDUCACIÓN, CALIDAD Y DESARROLLO

UN DESAFÍO NACIONAL IMPOSTERGABLE



Propósito del Proyecto Estado de la Nación

- Ampliar la democracia participativa, una efectiva participación de la sociedad civil y la gobernabilidad, al proporcionar a los habitantes, a las organizaciones e instituciones públicas y privadas, una medición desagregada del desarrollo humano sostenible y complementaria al Índice de Desarrollo Humano.
- Esto implica proveer indicadores claros e información oportuna a todos los agentes sociales, con el fin de desencadenar acciones tendientes al logro del desarrollo humano sostenible.



Desde la perspectiva del DHS: la educación es clave para lograr...

- Una población con los conocimientos, habilidades y destrezas requeridas para aprovechar desarrollar a plenitud sus capacidades; aprovechar las oportunidades de empleo y de desarrollo empresarial y ejercer con plenitud sus derechos ciudadanos



Instituto de Investigación
para el Mejoramiento de la
Educación Costarricense (IIMEC)
Facultad de Educación



¿Educación para qué?

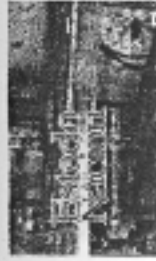
- Mecanismo de ascenso social eficaz, dependiendo del nivel alcanzado.
- Generador de capacidades productivas en las sociedades. No solo interesa como aspecto relacionado con apertura, aunque también
- Formador de ciudadanía. Acceso a códigos de modernidad y a los valores



Indicador	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2002
Índice Huracán		0.56	0.55	0.65	0.75	0.85	0.82	0.83
Índice		1.189	1.758	2.302	3.060	3.925	4.089	
Población área metropolitana por miles		475	642	819	1.044	1.211	1.311	
Viajeros cubios (m)		10	19	29	39	49	59	
Cobertura turística (cubios por mil)		21	28	36	44	52	60	
Esperanza de vida al nacer (años)		41.6	42.1	43.4	44.7	46.0	47.3	
Mortalidad infantil		102	82	65	51	39	29	
Desnutrición crónica		31.6	23.8	16.7	10.7	6.7	3.7	
Cobertura de la electricidad		10	15	20	25	30	35	
Población de 65 años y más		100	100	100	100	100	100	
Asistencia médica		100	100	100	100	100	100	
Personas con discapacidad		100	100	100	100	100	100	
FEA (miles de personas)		100	100	100	100	100	100	
Relación de FEA con PIB (m)		100	100	100	100	100	100	
Deuda interna (PIB %)		100	100	100	100	100	100	
Remuneración al trabajo (PIB %)		100	100	100	100	100	100	
Gobierno Central (PIB %)		100	100	100	100	100	100	

El país que tenemos

Contexto para ubicar y entender de la importancia de la discusión



Indicadores de la evolución de Costa Rica

Indicador	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2002
Índice de Desarrollo Humano			0,55	0,65	0,75	0,85	0,82	0,83
Población (en miles)	656	812	1,199	1,758	2,302	3,050	3,925	4,089
Población área metropolitana (en miles)		190	320	475	647	843	1,044	1,088
Hogares pobres (%)			50	29	19	27	21	21
Cobertura boscosa (bosque primario, %)			56	51	29	22		
Esperanza de vida al nacer (años)	46,9	55,6	62,5	65,4	72,6	76,7	77,7	78,5
Mortalidad infantil (por mil nacidos vivos)	123	90	68	61	19	15	10	11
Desnutrición en menores de 6 años (%)			14	12	4	4	3	
Cobertura de la seguridad social (%)		8	15	39	70	82	88	87
Población con agua domiciliar (1,000 hab)			640	770	860	941	974	
Analfabetismo mayores 12 años (%)	27	21	16	13	10	7	5	
Escolaridad promedio de la población de 25 años y más (años)		3,1	3,6	5,3	5,9		7,4	
Vehículos automotores (1,000)			37	71	193	319	665	690
Líneas telefónicas instaladas (10,000 hab)			74,2	231,8	788,2	1,028,8	2,538,1	2,768,1
PIB per cápita (US\$1990)	702	847	1,080	1,501	2,032	1,829	3,290	3,218
PEA femenina (%)		15	16	19	22	30	35	35
Personas activas agricultura (%)	66	63	59	49	35	25	20	16
Razón déficit fiscal / PIB (%)		0,03	0,94	1,40	8,97	3,40	3,00	4,30
Deuda interna / PIB (%)		4,1	4,2	9,6	14,8	20,5	37,8	39,8
Remuneración de los empleados del Gobierno Central / Remuneración Total (%)			19,7	22,7	30,6	47,3	88,8	91,3

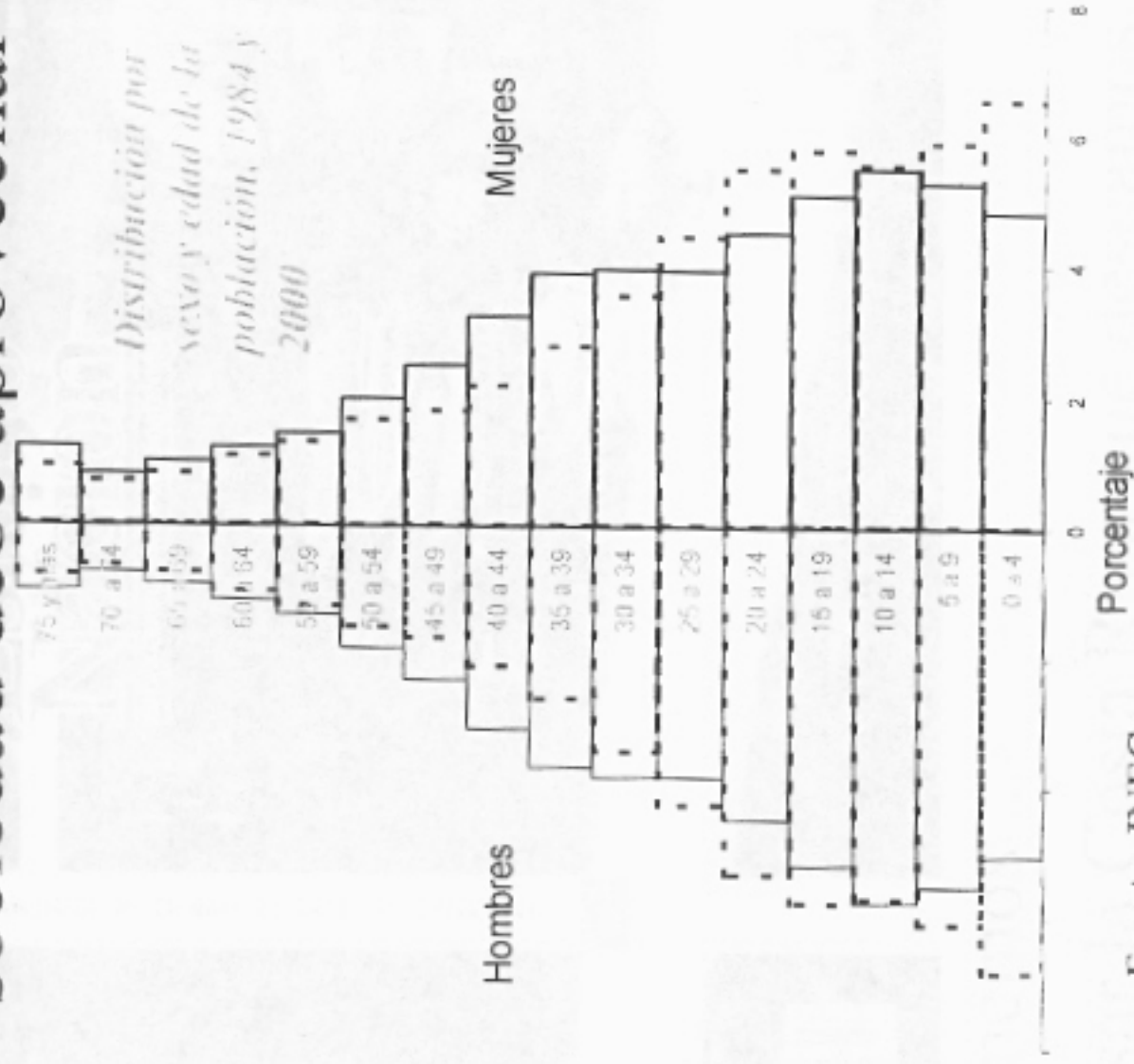
Valoración general del Estado de la Nación en 2000

- Entre 1940 y 1975, el país vivió cambios institucionales, económicos y sociales de gran alcance, cuyos frutos, en términos de desarrollo humano, se cosecharon en las décadas siguientes.
- La nación ha avanzado por una especie de inercia histórica y los esfuerzos de los últimos 20 años no han tenido el vigor suficiente para iniciar una nueva época de rápido y sostenido progreso social.
- Al iniciarse el siglo XXI dicha inercia da señales de agotamiento. El país está estancado en su capacidad de adoptar decisiones políticas e institucionales sobre el rumbo de la sociedad y no logra traspasar umbrales críticos en temas clave para el desarrollo nacional.

- La estabilidad del país está siendo sometida a prueba en varios campos. Sin embargo, la estabilidad no se ha perdido.
- Pero el asunto es que esta estabilidad es insuficiente para enfrentar la cuenta regresiva que se abre con la nueva situación demográfica. O se invierte en el desarrollo de nuestra gente, o la oportunidad que ofrece el acelerado aumento de las personas en edad económicamente activa se verá frustrada por su baja preparación, empleos de poca calidad o condiciones inadecuadas de salud

...una generación de relevo que la sociedad debe aprovechar

Costa Rica enfrentará en los próximos años decisiones cruciales: o invierte en el desarrollo de su gente, o la oportunidad que ofrece el acelerado aumento de las personas en edad económicamente activa se verá frustrada por su baja preparación, empleos de poca calidad o condiciones inadecuadas de salud.



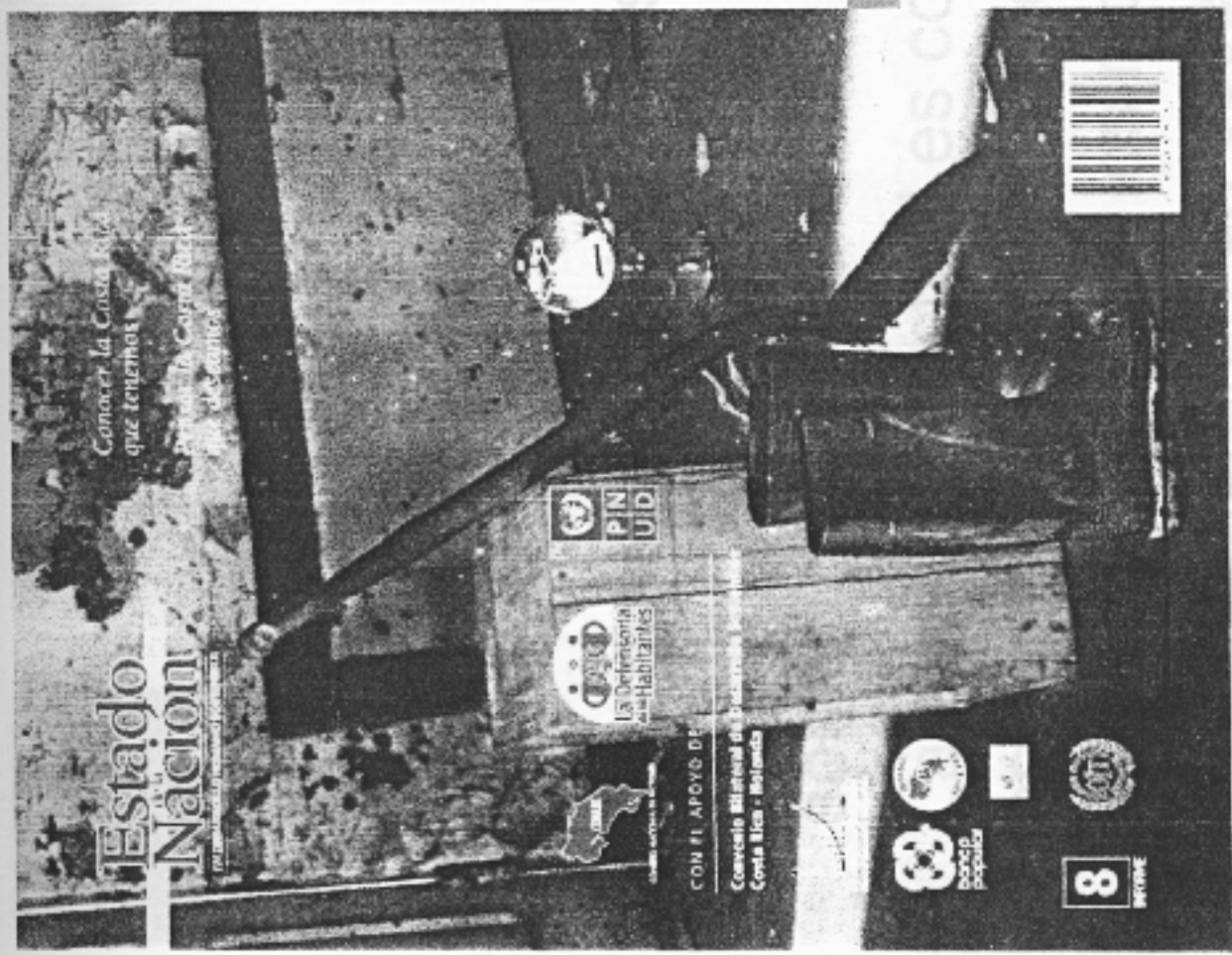


Estado de la Nación

EN DESARROLLO HERMANO SOSTENIBLE

8

UN ANÁLISIS AMPLIO Y OBJETIVO SOBRE LA COSTA RICA QUE TENEMOS, A PARTIR DE LOS INDICADORES MAS ACTUALES (2009)



Conocer la Costa Rica que tenemos

¿Cómo se comportan los indicadores de desarrollo humano?

Estado de la Nación

EN DESARROLLO HERMANO SOSTENIBLE

UNION EUROPEA
PIN
UID

LA Dependencia de los Habitantes

CON EL APOYO DE:
Consejo Atlántico de Colaboración y Desarrollo
Costa Rica - Holanda



8



Conocer el país que tenemos ...

... pensar la Costa Rica que deseamos



Valoración general del Estado de la Nación en 2001

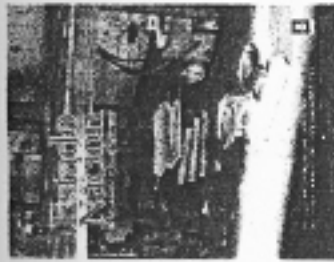
La sociedad costarricense ha entrado en un período de cambio cuya magnitud y dirección no son aún definitivas.

La situación actual es como si en una montaña se estuviera construyendo en la cima pero, a la vez, la deforestación y los movimientos de tierras en su base generaran un escenario de riesgo.



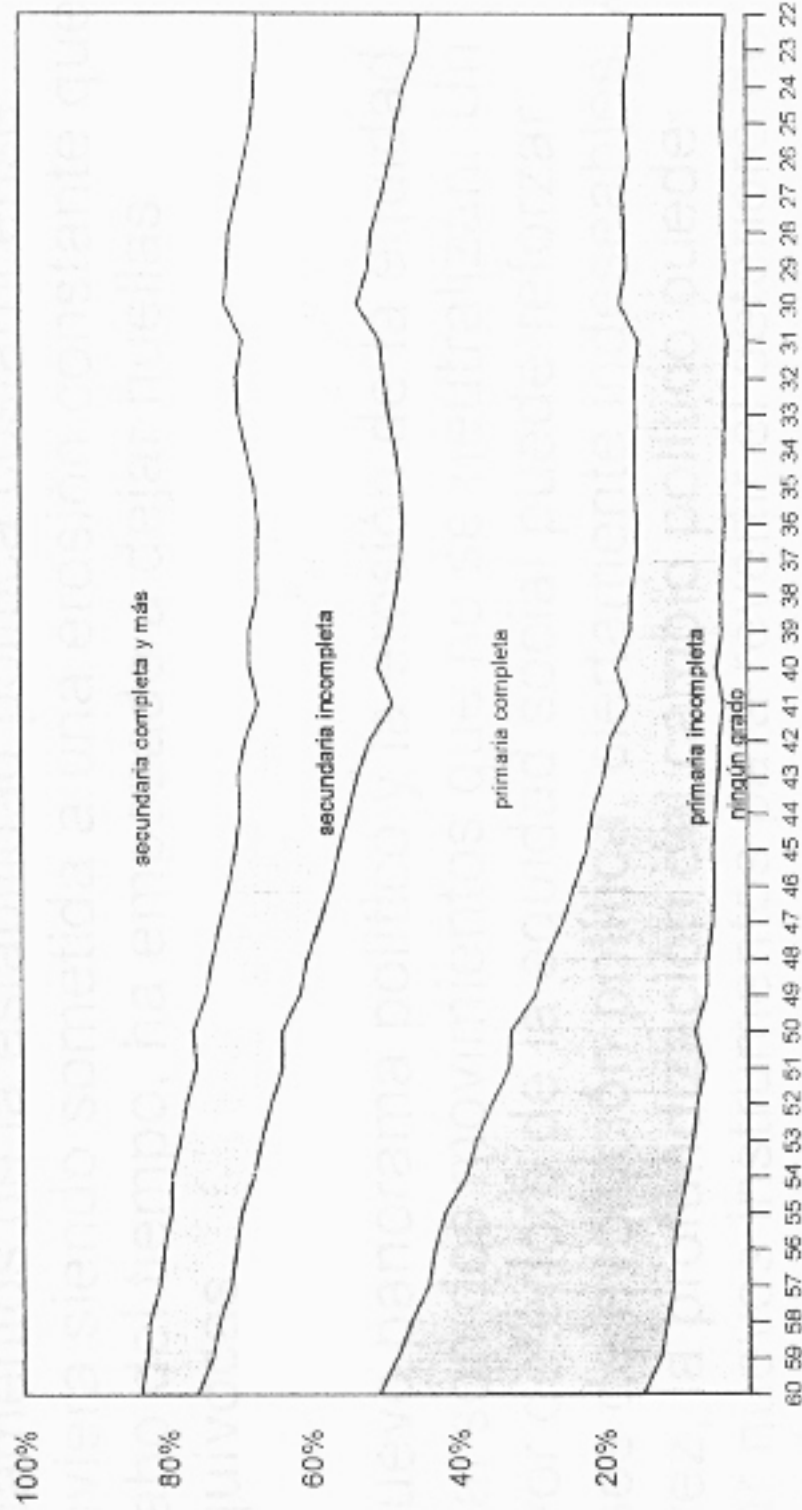
Valoración general del Estado de la Nación en 2001

- Por una parte se gestó un panorama político nuevo: una modificación del sistema de partidos políticos, cambios en la composición de la Asamblea Legislativa y de las relaciones con el Ejecutivo; nuevos temas en la agenda pública y un nuevo clima político en la ciudadanía.
- Por otra parte desde hace varios años la distribución del ingreso, los niveles de pobreza, subempleo y desempleo vienen mostrando pequeños deterioros anuales que se van acumulando, pues tienen el mismo signo.



... La inacción o la elección de un rumbo equivocado puede tener graves consecuencias por décadas

Costa Rica: porcentaje de población de 22 a 60 años en hogares particulares, por edades simples, según nivel de instrucción. 2000



Edades simples

Fuente: IX Censo Nacional de Población y V de Vivienda, INEC.



Valoración general del Estado de la Nación en 2001

distribución del ingreso por cuarto año consecutivo

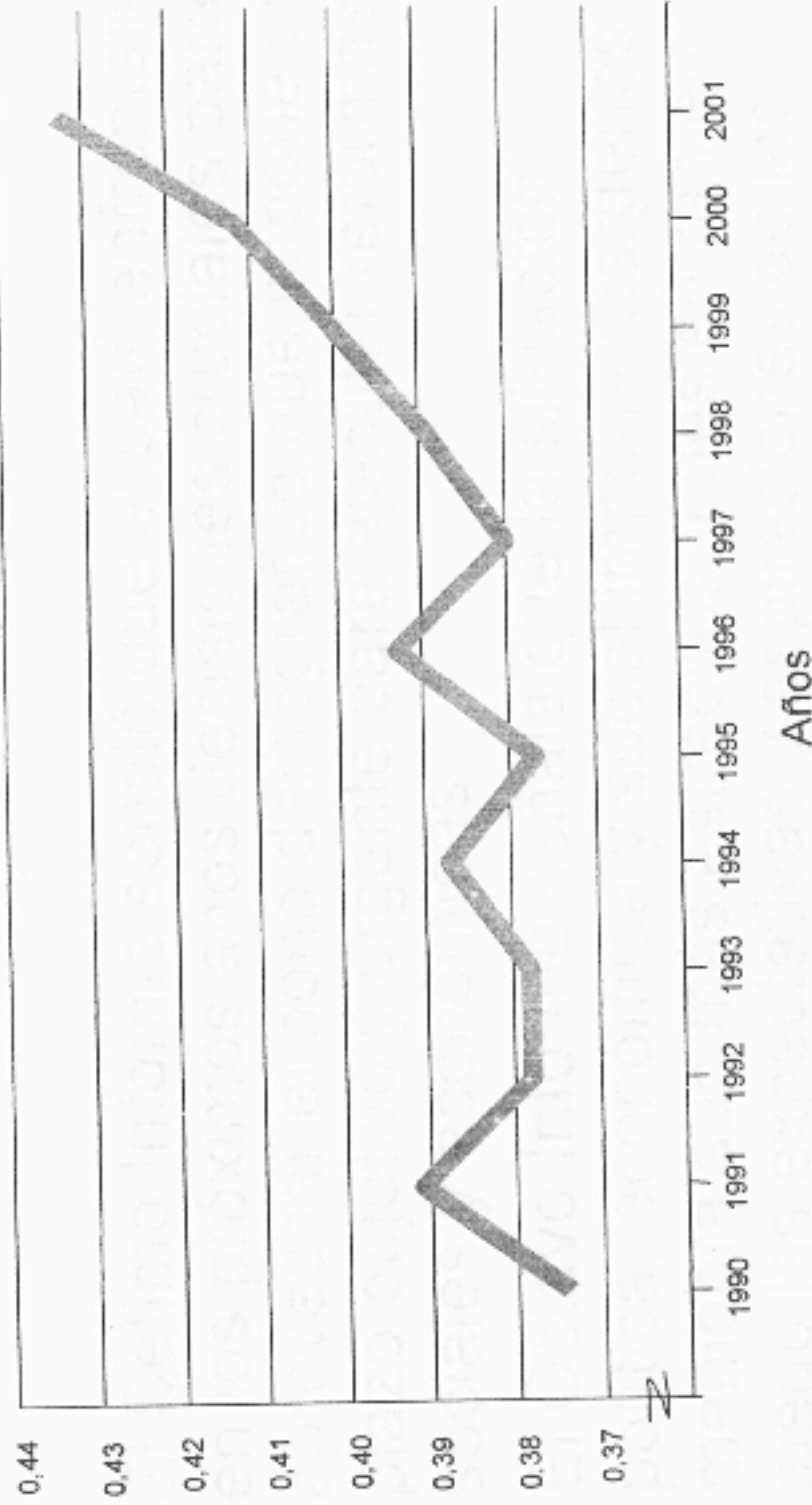
Cambios

- Es como si la roca de la equidad social uno de los fundamentos de la estabilidad política costarricense estuviera siendo sometida a una erosión constante que, al cabo del tiempo, ha empezado a dejar huellas inequívocas.
- El nuevo panorama político y la erosión de la equidad social son dos movimientos que no se neutralizan. Un mayor deterioro de la equidad social puede reforzar cursos de evolución política, ciertamente indeseables. A su vez, la profundización del cambio político puede crear nuevos instrumentos para revertir el deterioro de la equidad social.



...mientras la pobreza no disminuye, la distribución del ingreso se deterioró por cuarto año consecutivo

Coefficiente de Gini



Medición numérica agregada de la desigualdad de los ingresos que varía de 0 (igualdad perfecta) a 1 (desigualdad perfecta).

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, INEC.



Valoración general del Estado de la Nación en 2001

El Sétimo Informe señaló que el país enfrentará en los próximos años decisiones cruciales para aprovechar el bono demográfico que impone un plazo objetivo y urgente para ejecutar reformas sociales y económicas.

El Octavo Informe señala que la situación política, económica y social impone márgenes de maniobra aún más estrechos, pues entran en juego las expectativas y aspiraciones de las fuerzas sociales.



Oportunidades, estabilidad y solvencia económicas

Valoración general:

La economía costarricense en el año 2001 muestra resultados bastante modestos. Mantiene una relativa estabilidad, lo cual, en un entorno internacional adverso como el observado en ese año, es un logro considerable. No obstante, las fuentes de esa estabilidad son vulnerables y exponen cada vez más su fragilidad. Así, la economía acumuló desequilibrios internos que dificultaron el alcance de las aspiraciones de los costarricenses en materia de desarrollo humano y que podrían dificultarlo aún más en el futuro.





Equidad e integración social

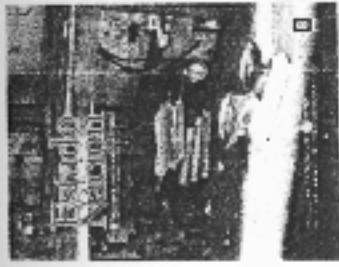
Valoración general:

En el 2001 ofreció escasas oportunidades que la gente pudiera aprovechar de manera inmediata para mejorar sus ingresos y sus condiciones de vida. El crecimiento económico es escaso, y beneficia sobre todo a quienes más tienen. Las cifras de los últimos cuatro años confirman una tendencia sostenida a la concentración del ingreso, lo que plantea una alerta roja sobre el rumbo que toma la sociedad costarricense.



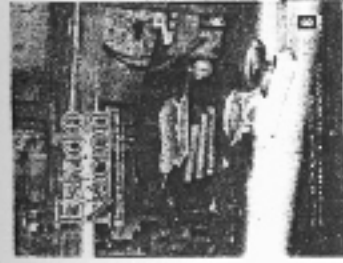
Una economía que no crece lo suficiente y tiene invertir sus mejores esfuerzos en mantener una frágil estabilidad difícilmente puede generar muchas oportunidades...

- Una economía que no crece lo suficiente: El PIB real creció 3 %, en el 2002 (contra un promedio del 4,9% promedio de la década).
- Los salarios mínimos reales permanecieron estancados.
- Entre 1995 y 2001 ingresos tributarios: entre 12,3% y 13,4% del PIB.
- Déficit fiscal / PIB en 2002: 4,3%.
- El desempleo aumentó de 6,1% en el 2001 a 6,4% en el 2002...
- Se deterioró la participación relativa de todos los grupos de ingreso, con la excepción del quintil de ingresos más altos, que en el 2001 absorbió el 55,3% de los ingresos, 2,4 puntos porcentuales más que en el 2000.



Se estanca la pobreza y aumenta la concentración del ingreso

- La pobreza por línea de Ingreso afecta el 20,3% de los hogares y al 22,9% de personas .
- Los hogares más afectados por pobreza: jefeados por mujeres; dependen del sector primario; insertos en la economía informal, indígenas, los menos educados y con mayor desempleo
- Medida por NBI, la pobreza afecta el 40% de los hogares y el 44% de las personas.
- En el 2001 el ingreso del 10% de los hogares más ricos represento 23.3 veces el ingreso de los hogares más pobres.



La inversión social aumenta pero no llega a los más pobres y los más jóvenes

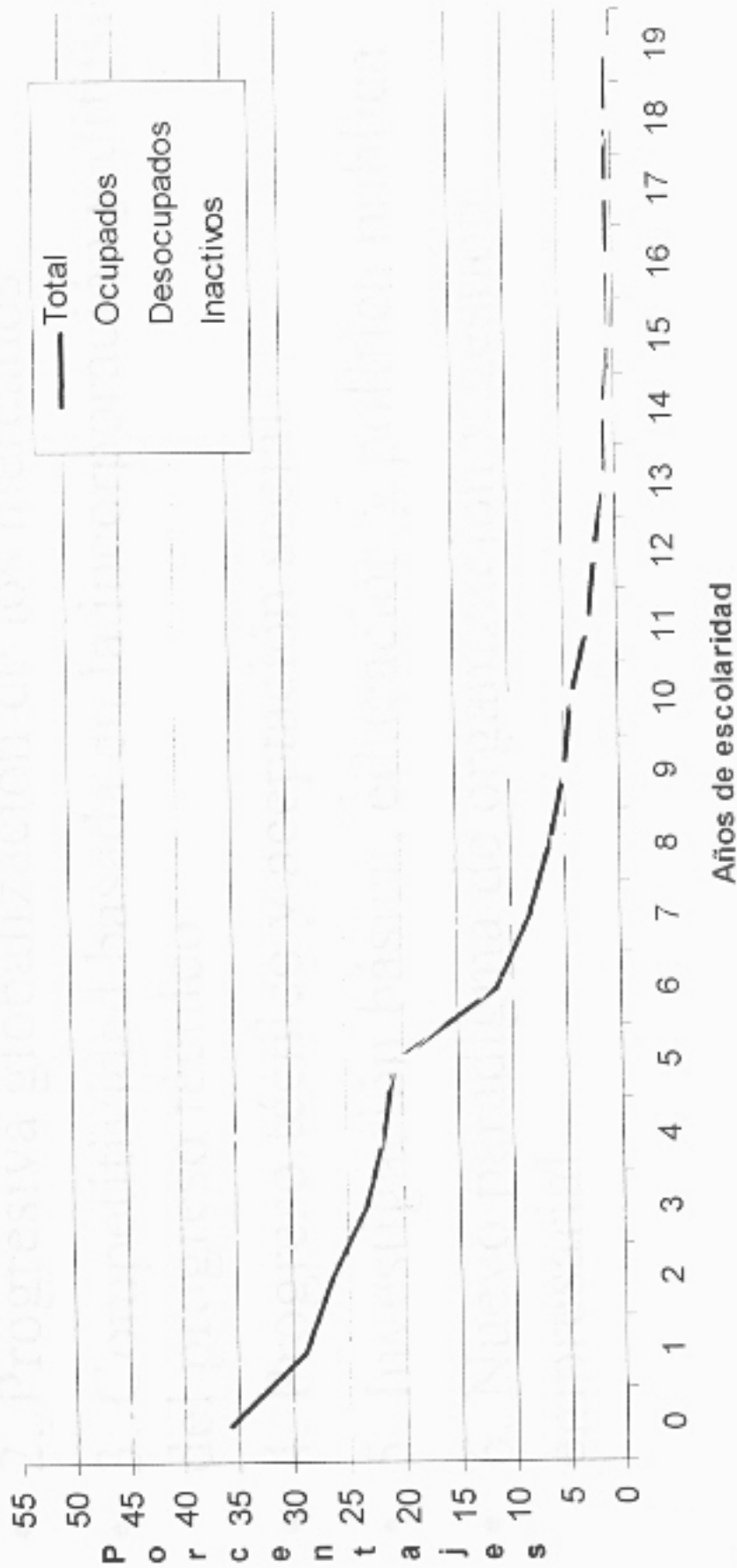
- La inversión pública social real aumentó en 2,7%, y la inversión per cápita en 0,6%.
- Principales rasgos de la inversión social:
 - El 55% del gasto se concentra en el último quintil (por pensiones)
 - Los niños menores de 6 años y entre 15 y 17 reciben menos gasto.
- Por sectores y respecto al PIB la seguridad y asistencia social representó el 6.4%, salud, (5.5%), educación (5.2%) inferior al 6% establecido en la Constitución. Vivienda representó el (1.7%)
- Sector salud el más progresivo.



La Educación es clave para entender la situación nacional

Gráfico 4

Población de 18 años o más en hogares particulares que tienen 2 o más NBI por años de escolaridad según condición de actividad





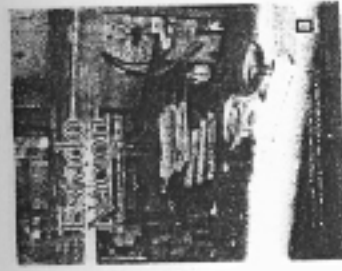
Un mundo con nuevas condiciones y exigencias...

- 1. Una época de revolución científica y tecnológica
- 2. Progresiva globalización de los mercados
- 3. Competitividad basada en la incorporación y difusión del progreso técnico
- 4. Progreso técnico y aceptación social
- 5. Investigación básica, educación y política pública
- 6. Nuevo paradigma de organización y gestión empresarial

Nuevos criterios y condiciones...

- 7. El efecto horizontal de las tecnologías de información
- 8. El ciclo tecnológico se acorta, la flexibilidad para responder a la demanda se intensifica
- 9. Heterogeneidad tecnológica y posibilidades de proteccionismo creciente en el mercado de tecnología
- 10. Automatización y erosión de la ventaja competitiva basada en la disponibilidad de mano de obra barata y de recursos naturales
- 11. Cambio técnico y sustentabilidad ambiental.

Fuente: CEPAL 1992.



Un sistema educativo desarticulado, con fracturas y resultados dispares

*Algunos indicadores para
ilustrar*

• Según el Censo de la Educación de 2001, el sistema educativo peruano tiene una matrícula primaria es

• El porcentaje de alumnos que ingresan al primer año de secundaria en el

• Según el Censo de la Educación de 2001, el sistema educativo peruano tiene una matrícula primaria es

• Según el Censo de la Educación de 2001, el sistema educativo peruano tiene una matrícula primaria es

• Según el Censo de la Educación de 2001, el sistema educativo peruano tiene una matrícula primaria es

de 39,3% a

mortalidad no es comparable a la de 77,6% en

alcanza el 62%

• En el 2001, el 8% de los

estudiantes estaban matriculados

en modalidades no formales

• Importantes diferencias en pro

La zona urbana y en

varían.

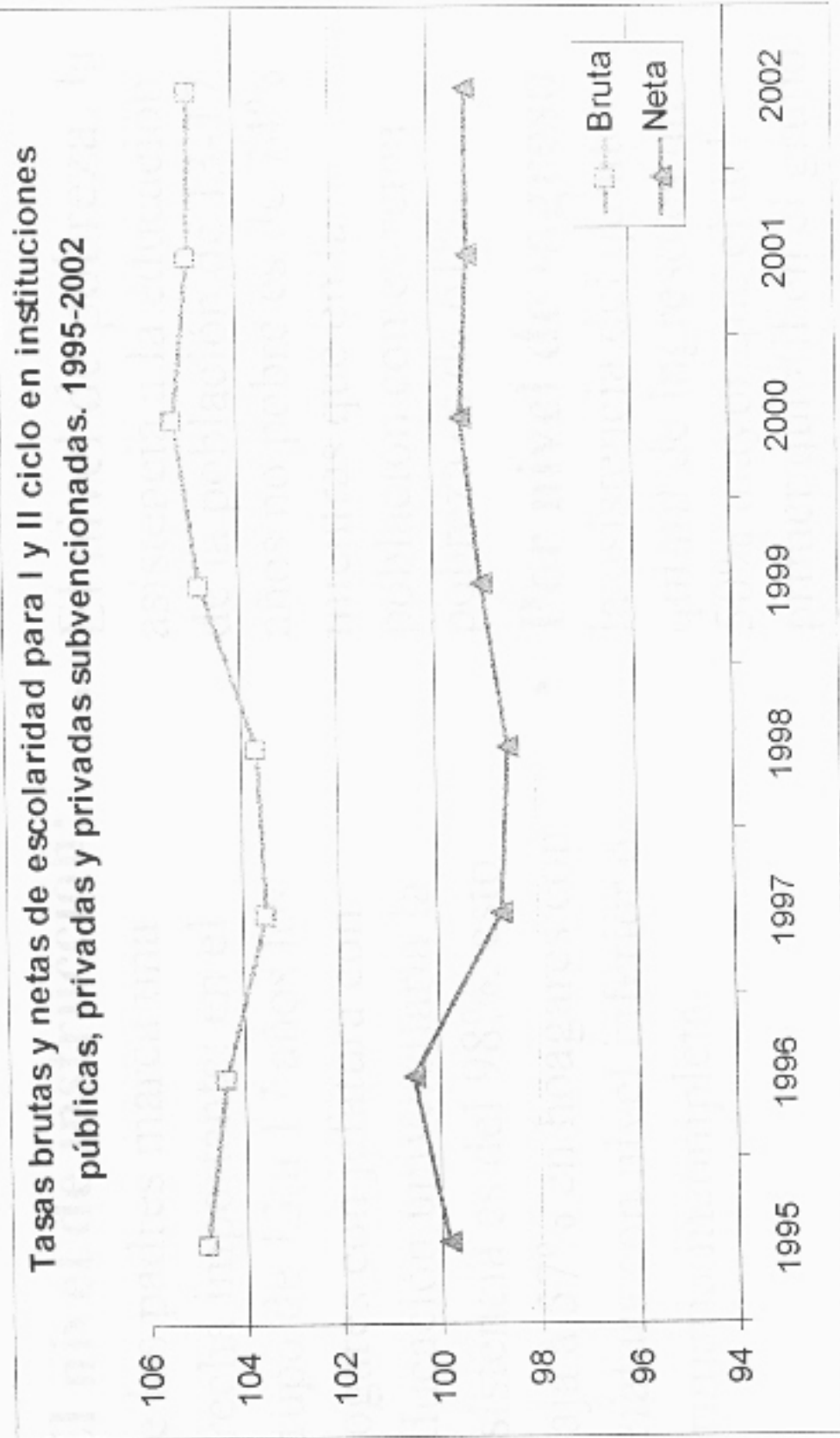


Acceso diferenciados a la educación y el conocimiento

- Según el Censo la asistencia a primaria es del 95%.
- Según los registros administrativos del MEP entre 1990-2001 mejoró la cobertura en secundaria cuya tasa neta paso de 39.5% a 54,2% (con modalidades no convencionales alcanza el 62%).
- En el 2001: 1 de cada 5 estudiantes estaban matriculados en modalidades no formales
- Importantes diferencias por zona, según el Censo:
 - En el grupo de 7 a 12 años la asistencia es de 97,4% en la zona urbana y 93% en la rural.
 - En el grupo de 13-17 años la asistencia es de 77,6% en la zona urbana y 55,7% en la rural.



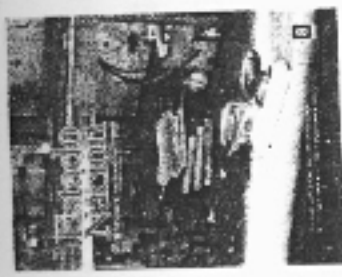
Tasas de escolaridad en educación primaria





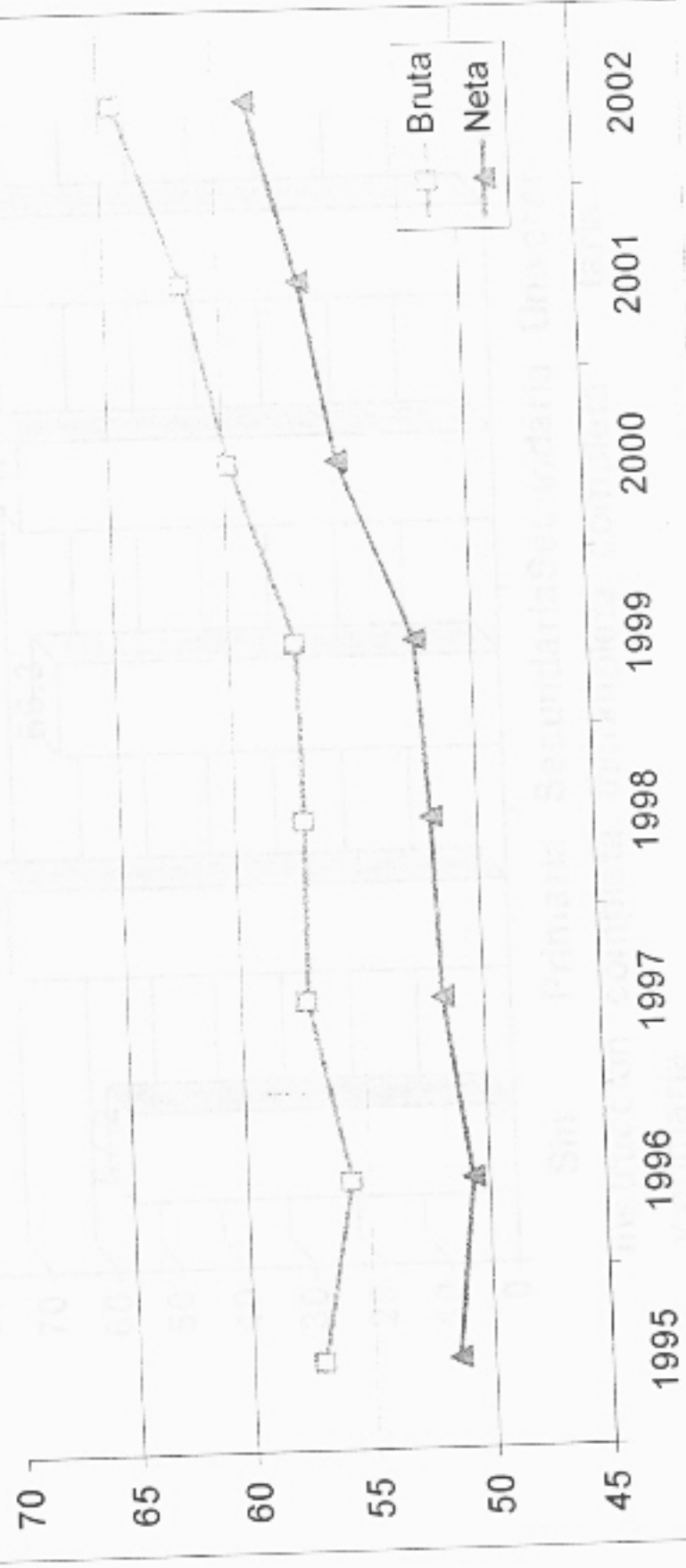
Diferencias sociales en el acceso a la educación

- **El nivel de instrucción:** de los padres marca una brecha importante: en el grupo de 13 a 17 años los hogares con jefatura con educación universitaria la asistencia es del 98%, esto baja a 57% en hogares con jefatura con nivel inferior o primaria incompleta.
- **El nivel de pobreza:** la asistencia a la educación de la población de 13-17 años no pobre es de 74% mientras que en la población con extrema pobreza es de 61%.
- **Por nivel de ingreso:** la asistencia del quinto quintil de ingreso es un 50% mayor que el del primer quintil en el grupo de los 13 a los 17 años



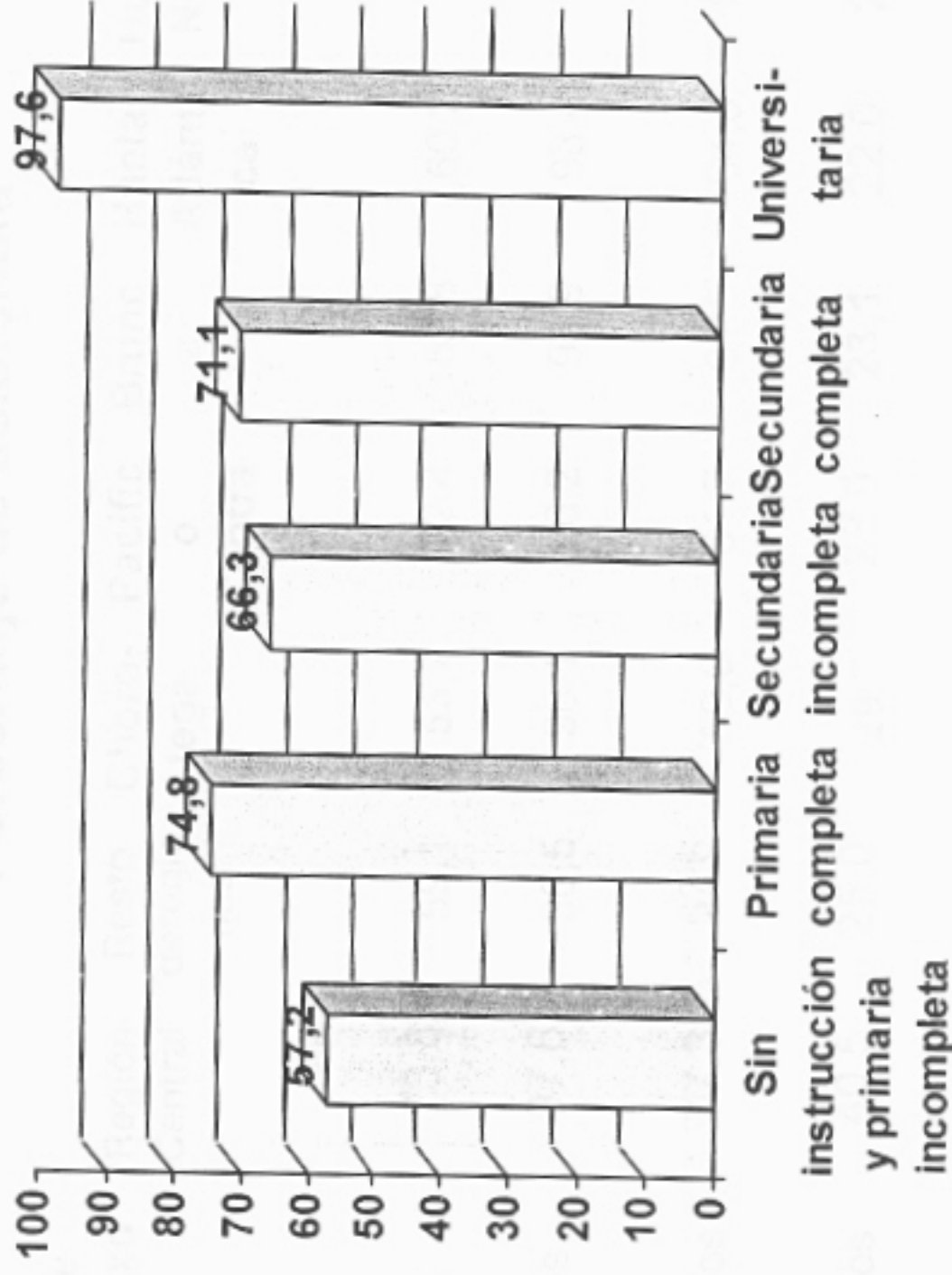
Tasas de escolaridad en educación secundaria

Tasas brutas y netas de escolaridad para III y IV ciclo en instituciones públicas, privadas y privadas subvencionadas. 1995-2002





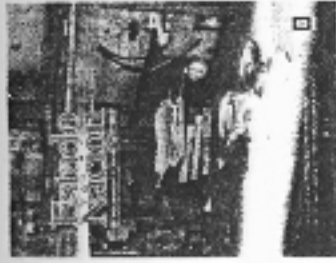
Porcentaje de asistencia a la educación de los 13 a los 17 años según nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar (julio 2001).



Porcentaje de asistencia a la educación de la población de 5 años a 24 años por región de planificación En porcentajes (julio 2001)

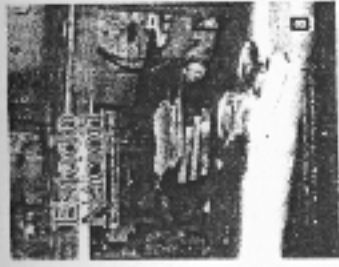
Porcentaje de asistencia

Grupos de edad y sexo	Región						
	Central	Resto deregiones	Chorotega	Pacífico Central	Brucosa Atlántica	Huetar Atlántica	Huetar Norte
TOTAL							
5 a 6 años	73,8	59,1	53,7	72,4	57,8	60,2	53,2
7 a 12 años	97,6	96,5	96,1	96,2	95,9	98,4	94,5
13 a 17 años	77,3	62,6	69,0	61,7	61,5	64,8	51,6
18 a 24 años	40,5	25,0	29,7	23,9 ₂	23,1	22,0	27,3



Lo que pasa en la educación explica las tendencias globales

- **Porque la pobreza esta estancada:**
- Crecemos poco, es un crecimiento concentrador, hay un deterioro en la calidad de los recursos humanos del país, se incorporan al mercado laboral personas sin las competencias necesarias para superar los umbrales de pobreza. Hay un politica de salarios mínimos estancada.
- Porque aumenta laconcentración del ingreso: estilo de crecimiento, desigualdad entre los activos que tienen las personas: los que están más educados pueden participar en empleos más calificados (demanda tecnológica) y reciben más ingresos que los menos educados.
- El gasto no esta llegando a los de menor edad y se ha reducido en más de 30% el gasto por alumno.



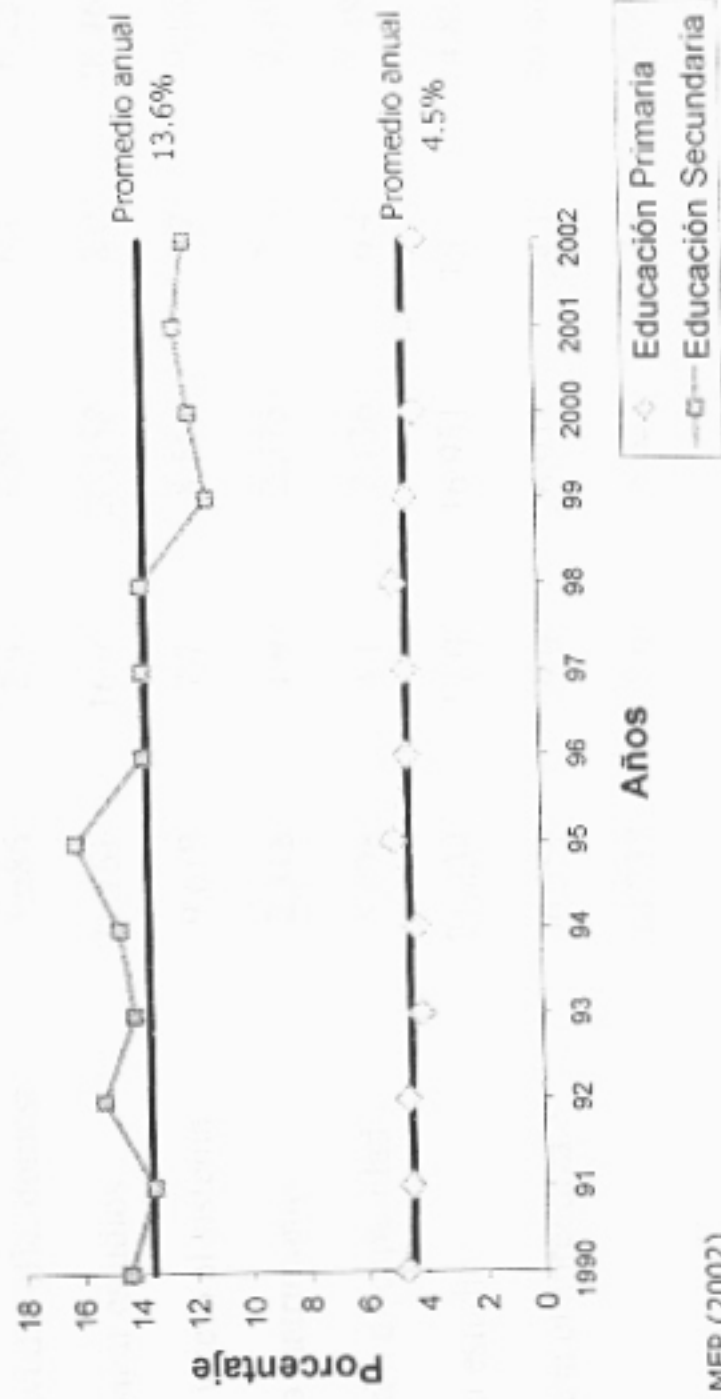
Principal problema deserción: 1/5 se retiran en sétimo año.

- La deserción en primaria es del 4,5% mientras que en secundaria es de 20,9% especialmente en sétimo año (1 de cada 5 estudiantes se retiran)
- Los hombres son los que más se retiran y esta asociada a una incorporación temprana al mercado laboral.
- Mientras en la primaria el grado de éxito (los que finalizan) es de 72% ; en secundaria es tan sólo del 25.3% (undécimo) y de 38,2% (en noveno).
- Entre la población de 15 a 17 años (267.537): solo estudian el 54% (154.089), estudian y trabajan el 7,9% (21.054), solo trabajan el 19,9% (53.179) y no estudian, ni trabajan el 14,7% (39.245).
- CEPAL: 2 años menos de educación implican 20% menos de ingresos /mes durante toda la vida activa.



Deserción en la educación primaria y secundaria

Tasa de exclusión (deserción) intranual en Primaria y Secundaria: 1990-2002



Fuente: MEP (2002)



Población de 5 a 17 años que no asiste a la educación según motivo de no asistencia. 1998-2000

Motivo	1998		1999		2000	
	Abs	Rel.	Abs	Rel.	Abs	Rel.
Tiene que trabajar	14,961	12.0	14,134	12.6	18,951	14.1
Tiene que ayudar ofic. domést.	3,686	2.9	6,801	6.1	6,231	4.6
No puede pagar estudios	21,161	16.9	20,158	18.0	28,464	21.2
Problemas acceso al sistema	9,619	7.7	8,567	7.7	9,182	6.8
Embarazo o matrimonio	2,318	1.9	2,575	2.3	2,499	1.9
Enfermedad o discapacidad	5,098	4.1	7,136	6.4	7,480	5.6
Le cuesta el estudio	21,234	17.0	16,951	15.1	14,874	11.1
No le interesa el aprendizaje	36,352	29.0	26,948	24.1	39,966	29.8
Otro	10,737	8.6	8,637	7.7	6,664	5.0
Total	125,166	100.0	111,907	100.0	134,311	100.0

Fuente: INEC, Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, varios años

Problemas de calidad explican también la deserción..

- Un estudio realizado en el 2002 con jóvenes desertores encontró que:
- Los desertores tenían entre 13 y 16 años.
- Las materias que más les costaron fueron matemáticas, inglés y Estudios Sociales.
- Entre los problemas que señalaron fue falta de apoyo docente en técnicas de estudio y tareas extra-clase.

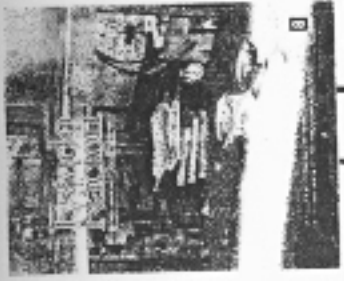


Un sistema con fracturas importantes

Los problemas son diversos y tiene que ver con acceso y calidad



Instituto de Investigación
para el Mejoramiento de la
Educación Costarricense (IIMEC)
Facultad de Educación



Brechas rural/urbanas el caso de las escuelas unidocentes

1. Los educadores deben impartir lecciones en un ambiente de educación multigrado para lo cual no fueron preparados.
2. No hay acceso a educación preescolar para todos los alumnos.
3. Los alumnos reciben un menor número de lecciones.
4. Al estar ubicadas en poblaciones rurales dispersas tienen poco o ningún acceso a materiales actualizados y a los avances en la comunicación y la tecnología.
5. Las limitaciones de infraestructura, recursos y mobiliario.

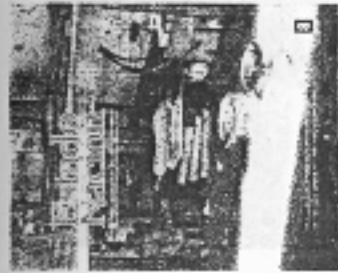


Dificultades de lectura: Posible causa de repetencia escolar en Costa Rica

educativos de secundaria

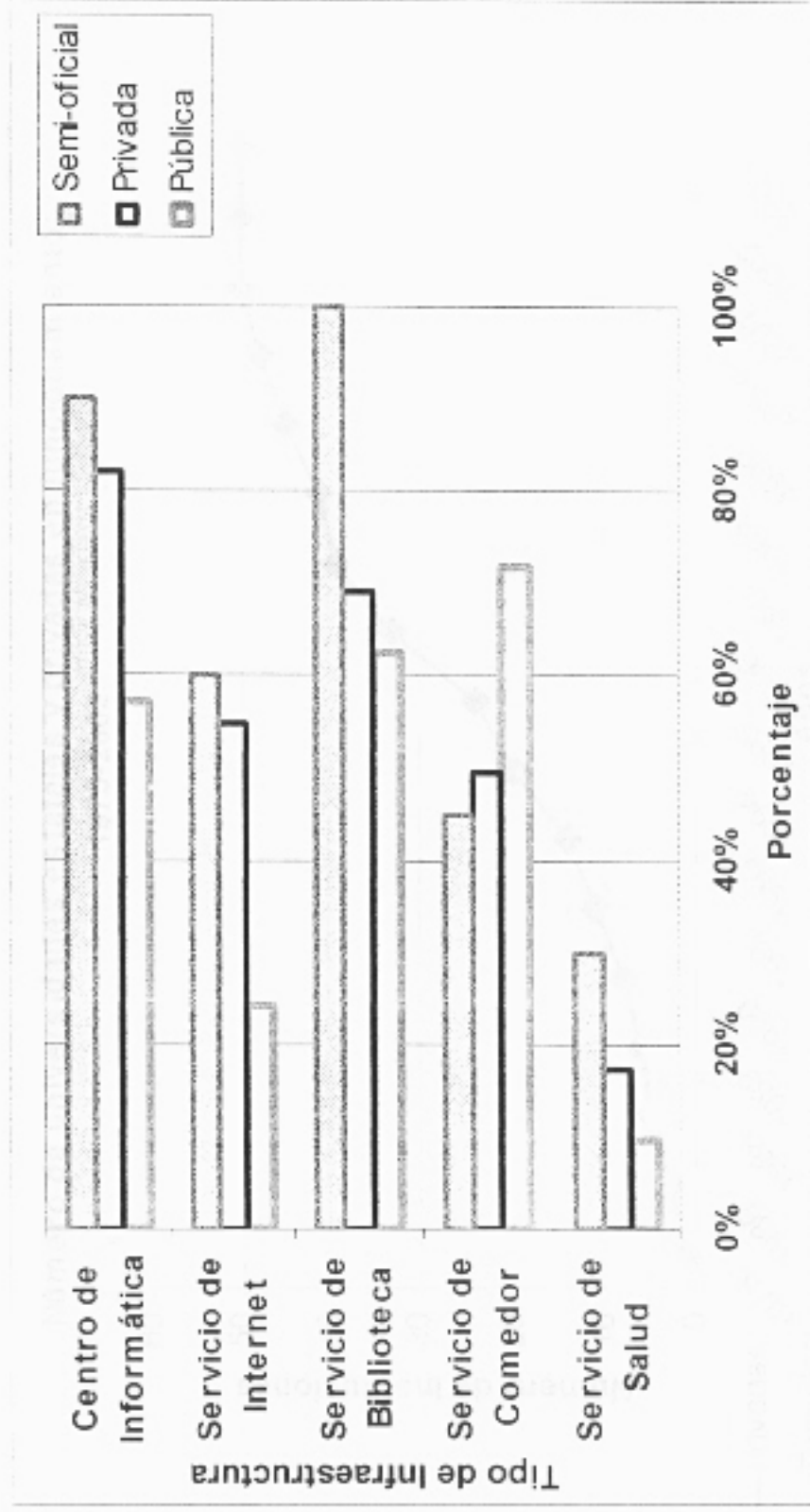
La Asociación Amigos del Aprendizaje (ADA), en colaboración con investigadores de la Facultad de Educación de la Universidad de Harvard están realizando un estudio con el objetivo de evaluar la efectividad de las intervenciones preescolares dirigidas a comunidades “en riesgo” para mejorar la preparación para la lectura y para disminuir la repetencia en primer grado.

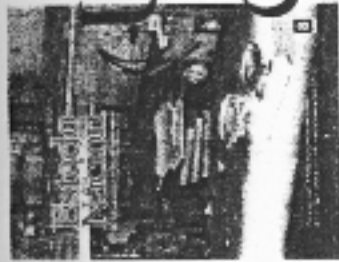
- Un avance del estudio indica que los repitentes alcanzaron puntuaciones significativamente más bajas en todas las destrezas de lectura en comparación con los no repitentes.



Infraestructura en centros educativos de secundaria

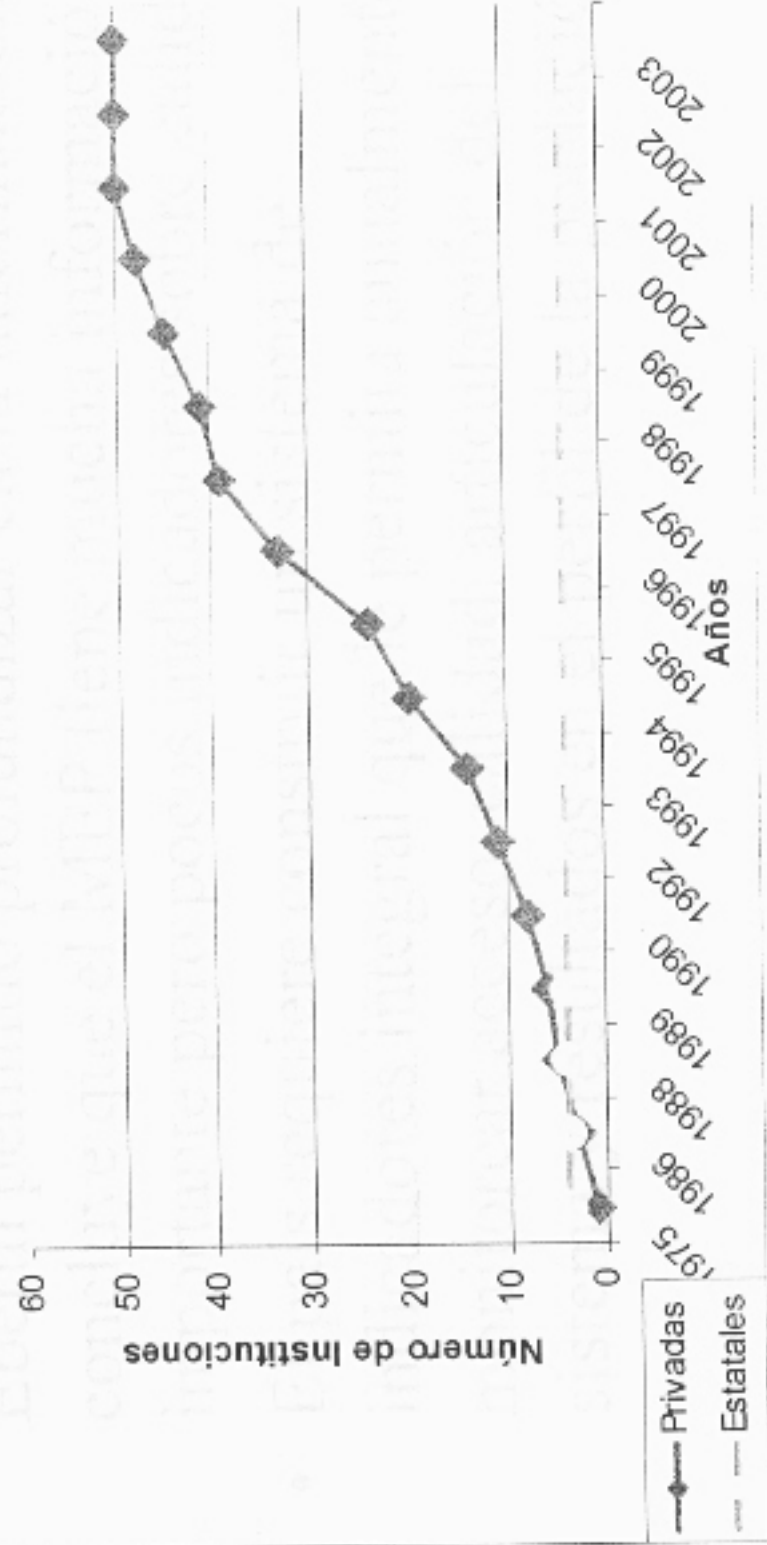
Disponibilidad de Infraestructura en centros educativos de Secundaria, según dependencia: 2002





Universidades privadas: crecen con pocos controles de calidad

Número de universidades estatales y privadas en funcionamiento:
1975-2003





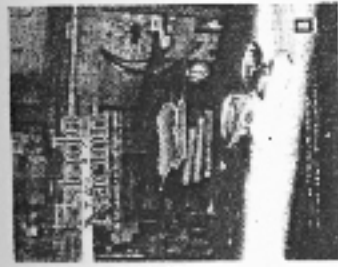
Indicadores de calidad una tarea pendiente

- Un estudio del Estado de la Nación y la Fundación Eberth permitió profundizar en la información y concluye que el MEP tiene mucha información importante pero pocos indicadores sobre calidad.
- El país requiere construir un sistema de indicadores integral que le permita anualmente monitorear acceso, calidad, articulación del sistema y resultados en el perfil de la población.



Ampliando en análisis....

- Análisis de cohortes para ver éxito educativo.
- Análisis de tasas de idoneidad y tasas específicas
- Comparación del nivel de educación secundaria de la población s respecto a otros países.
- Estabilidad laboral de los docentes en secundaria.
- Diferencias entre direcciones regionales del MEP en cuanto a rendimiento y deserción
- Brechas en infraestructura y rendimiento entre escuelas públicas y privadas.



Un sistema de indicadores que permita anualmente la rendición de cuentas

- Sobre acceso y cobertura del sistema
- Sobre rendimiento y articulación de niveles y retención
- Sobre metodologías y enfoques pedagógicos
- Sobre condiciones estructurales básicas (infraestructura, personal docente, programas de apoyo, financiamiento, acceso a tecnologías de punta)
- Sobre el el perfil educativo de la población. Y el impacto de la educación en la condiciones de vida.
- Generar Informes de Progreso Educativo como lo publican países como Honduras, Guatemala y Panamá publican

Ejes transversales: región, género, etnias, comparabilidad internacional, brechas público/privadas



Desafíos inaplazables en educación...

- Universalizar el acceso efectivo de la secundaria completa, como mecanismo para dar pasos firmes en la reducción de la pobreza y la ampliación de la oportunidades para las futuras generaciones.
- Reducir la deserción.
- Mejorar rendimientos y calidad.
- Reducir brechas el interior del sistema y entre regiones del país.

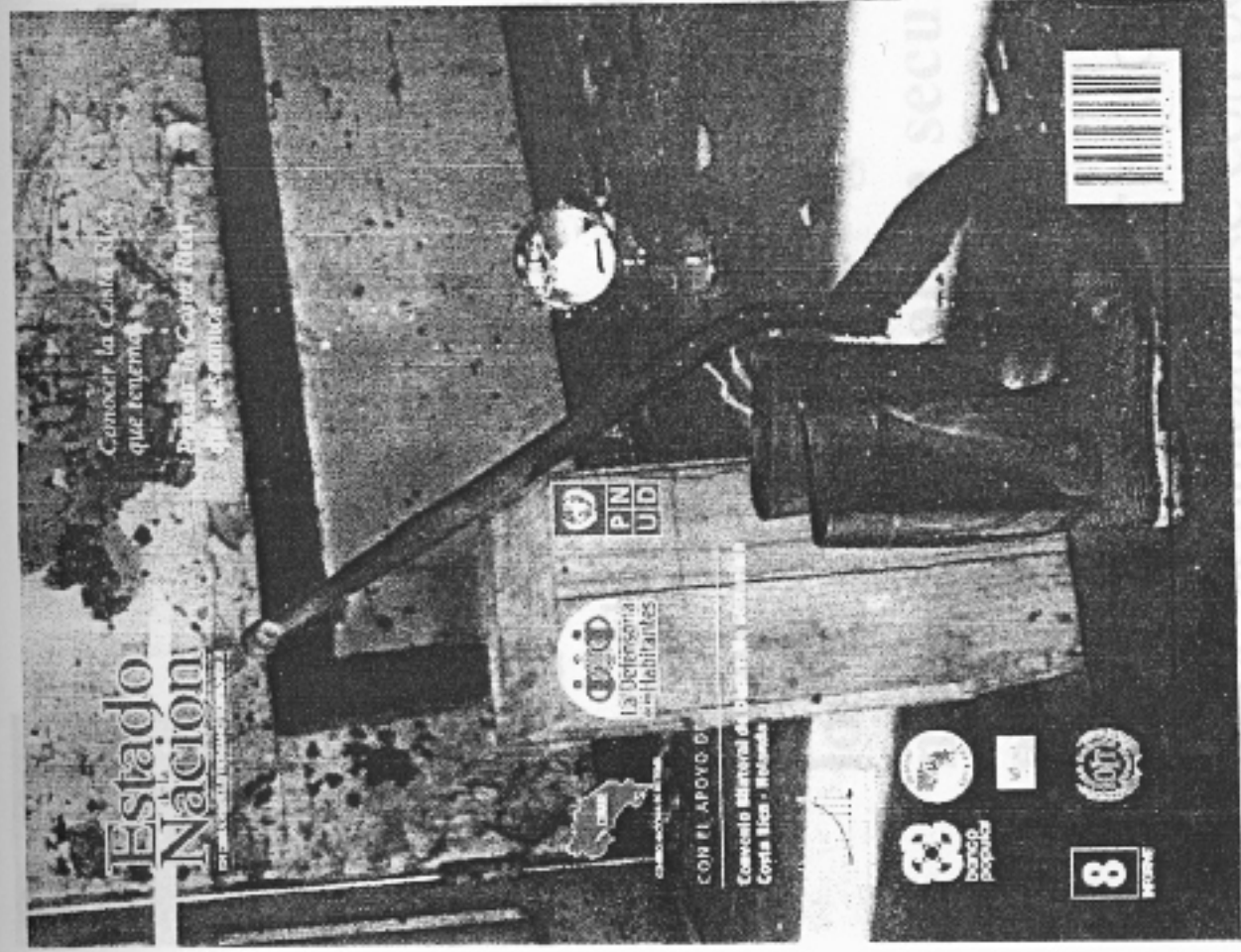


Desafíos inaplazables...

- El Octavo Informe, desde su portada, enfatiza la necesidad de encarar el deterioro acumulado en la equidad.



Así, es necesario sacar la equidad social de la vieja bodega nacional (*El cuarto de chuches*). Es posible y deseable la profundización del cambio político para crear nuevos instrumentos, revertir el deterioro de la equidad social y sustentar una nueva era de progreso social, crecimiento económico y perfeccionamiento de nuestra democracia.



8 PRECIS

8

Conocer el país que tenemos ... pensar la Costa Rica que deseamos



El VIII Informe y trae a consideración el desafío de la equidad

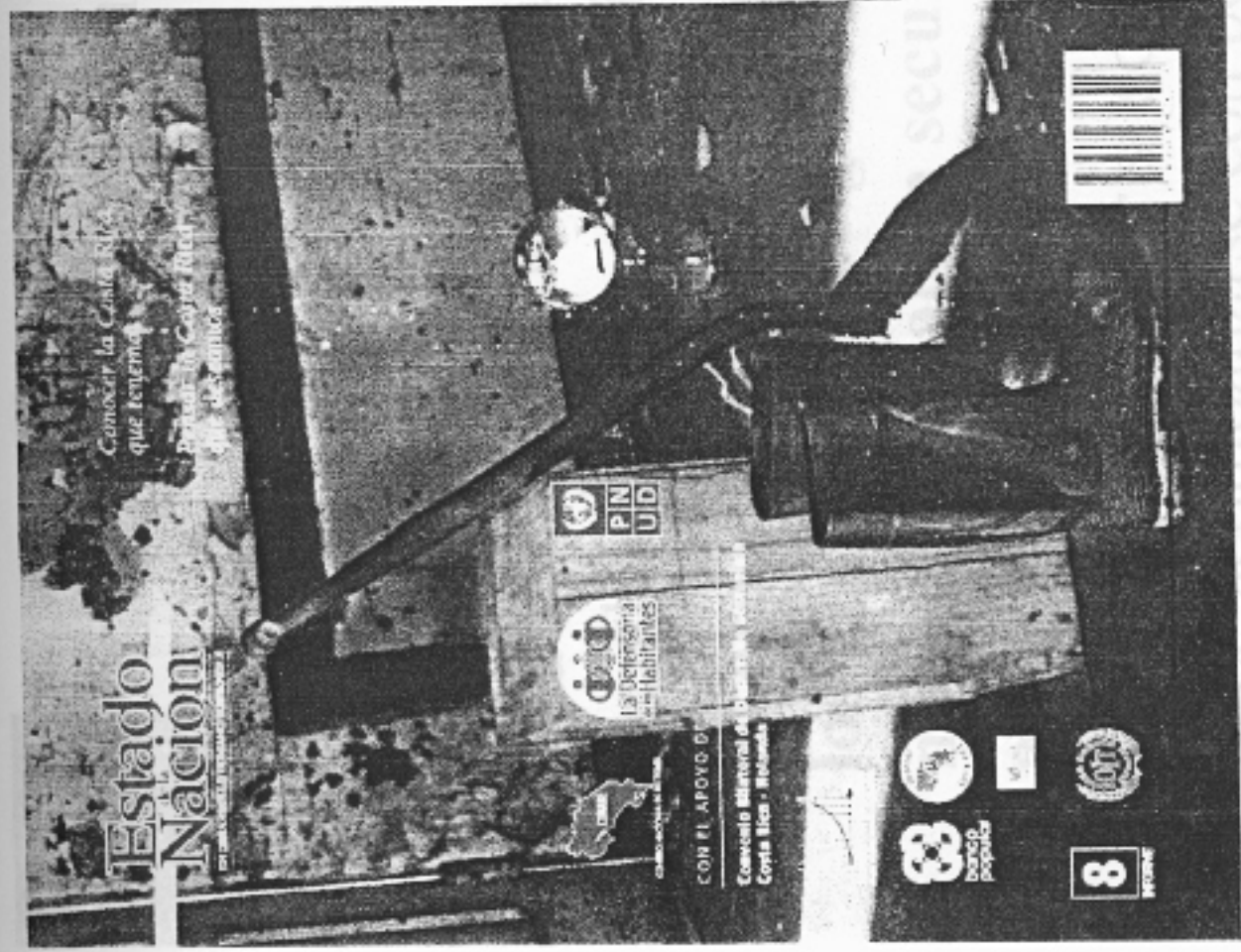
- Una sociedad que amplía sus brechas entre los grupos sociales compromete su futuro.
- **El crecimiento solo es posible en sociedades donde los grados de desigualdad no son muy altos y el nivel de educación secundaria es lo suficientemente alto.**
- El crecimiento por sí solo no reduce la desigualdad, debe acompañarse con políticas y acciones directas orientadas a generar capacidades e invertir en la gente.

*Es claro, entonces que la
educación si tiene que ver
con el desarrollo ...*



... pensar la Costa Rica que desea

Conocer el país que tenemos ...



Conocer el país que tenemos ... pensar la Costa Rica que deseamos

Sesión No.5

Foro: Calidad de la Educación un reto para la sociedad costarricense. Desde la perspectiva de la sectores sociales.



27 de noviembre, 2003
Auditorio Facultad de Educación



Instituto de Investigación
para el Mejoramiento de la
Educación Costarricense (IIMEC)
Facultad de Educación.

Participantes

•Lic. Eduardo Rojas Carranza,
Presidente Asociación Nacional de
Educadores

•M.Sc. Shirley Saborío, Subdirectora
Ejecutiva. Unión Costarricense de
Cámaras

•M.Sc. Carlos Luis Rojas Porras,
Presidente Colegio de Licenciados y
Profesores

Colegio de Licenciados y Profesores
en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes

MANIFIESTO DE
COMPROMISO "POR LA
CALIDAD DE LA EDUCACION"

M.Sc. CARLOS LUIS ROJAS PORRAS
PRESIDENTE

! Asuntos por compartir

- Motivación
- ¿Por qué el Colegio asume esta iniciativa?
- Premisas para la reforma educativa
- ¿Cuál es la propuesta del Colegio?

Motivación

“En una época como esta, ser neutral es traicionar el destino del hombre. No se puede callar ni por conveniencia ni por cortesía. Cuando se decide, en cada instante, la suerte del hombre futuro, callar por conveniencia o por cortesía es un crimen”

Jorge Debravo

¿Por qué el Colegio de Licenciados y
Profesores Asume un Compromiso
“Por la Calidad de la Educación”?

Como Colegio Profesional

El Estado costarricense le delega funciones públicas en el campo de la educación, tales como:

■ Velar para que los costarricenses disfruten de un sistema educativo de gran calidad

■ Contribuir al progreso de la educación y la cultura

■ Promover e impulsar el estudio y enseñanza de las letras, la filosofía, las ciencias y las artes

■ Proteger el interés de la colectividad que encierra el correcto ejercicio de la profesión de la educación

PREMISAS

■ Pocos consensos son tan sólidos, al comienzo de este nuevo siglo, como la convicción de que la educación es la estrategia determinante para el desarrollo de los pueblos

PREMISAS

- Todo acto humano, incluida la educación, constituye un proceso inacabado, siempre en perspectiva de mejorarse

! PREMISAS

- La sociedad actual (mundial, nacional) presenta una serie de necesidades, oportunidades y aspiraciones muy diferentes para las que fue diseñado el sistema educativo vigente

PREMISAS

- Diversos sectores vienen coincidiendo, desde ya hace un par de décadas, que la calidad de la educación costarricense viene sufriendo un deterioro cada vez mayor

PREMISAS

- Las anteriores consideraciones obligan a revisar la pertinencia, tanto del marco educativo curricular, como aspectos de orden administrativo, para responder adecuadamente al nuevo contexto propio del siglo XXI !

PREMISAS

■ La revolución educativa constituye un reto que no podemos seguir soslayando.

Debemos asumir el reto que se ha venido postergando en las últimas décadas. El cual consiste en renovar íntegra y permanentemente el sistema educativo costarricense

PREMISAS PARA LA REFORMA !EDUCATIVA

- La educación costarricense necesita de una profunda transformación para lograr la pertinencia y la calidad requeridas para preparar las generaciones actuales con la visión del siglo XXI.

PREMISAS PARA LA REFORMA EDUCATIVA

- La transformación de la educación nacional requiere de todo el potencial de la sociedad costarricense.

PREMISAS PARA LA REFORMA EDUCATIVA

La reforma educativa debe concebirse desde la perspectiva de una transformación social y política que permita fusionar el desarrollo, la cultura y la educación. Debe concertarse un proyecto de sociedad y educación que combine lo mejor de nuestro desarrollo humano, con una adecuada visión de futuro.

PREMISAS PARA LA REFORMA EDUCATIVA

- Transformar la educación sin la participación de los maestros, profesores y administradores sería una labor inalcanzable. El aporte de sus experiencias y conocimientos constituyen el primer paso en cualquier proceso de transformación educativa.

PREMISAS PARA LA REFORMA EDUCATIVA

- La transformación que necesita la educación sólo puede ocurrir en la medida en que se transformen los educadores.

Cuál es la propuesta del Colegio?

- Trabajar decididamente en un proceso a largo plazo, con la participación de diversos actores sociales, en procura de concretar políticas educativas de Estado, para favorecer la calidad y la excelencia educativa.

Cuál es la propuesta del Colegio?

- El Manifiesto de Compromiso “Por la Calidad de la Educación” constituye la principal estrategia del Colegio de Licenciados y Profesores para contribuir con la sociedad y la educación costarricense

Áreas Estratégicas

1. Reforma Curricular de la Educación Costarricense
2. Cobertura Educativa
3. Educación Secundaria
4. Profesionalización del Magisterio
5. Calidad de Vida de los Profesionales de la Educación
6. Gestión Administrativa

Algunas Intenciones

- ✓ Reforma Ley Consejo Superior Educación
- ✓ Reforma Ley Carrera Docente
- ✓ Recursos Suficientes para Educación
- ✓ Cobertura Educativa
- ✓ Educación Secundaria

Algunas Intenciones

- ✓ Renovar Planes de Formación del Magisterio
- ✓ Crear Sistema Nacional de Formación en Servicio
- ✓ Recuperar Valor Social del Magisterio

Algunas Intenciones

- ✓ Formular Sistema Nacional de Calidad
- ✓ Eliminar Injerencia Politiquera
- ✓ Descentralizar Gestión Administrativa del M.E.P
- ✓ Aumentar la Incorporación de la Tecnología, de la Informática y la Comunicación en los Procesos Administrativos
- ✓ Formular Proyecto de Centro Educativo

Algunas Intenciones Reforma Curricular

- Formular perfil de sociedad y ser costarricense
- Renovar modelo: curricular, oferta educativa
- Repensar enfoque de proceso educativo



UCCAEP

Unión Costarricense de Cámaras y
Asociaciones de la Empresa Privada

Calidad de la Educación: un reto para la sociedad costarricense

Lic. Shirley Saborío M.

Guión

Primera parte: El estado actual del sistema educativo nacional.

Segunda parte: Los principales desafíos en materia educativa.

Tercera parte: Cómo enfrentar los retos planteados.

La situación actual de la educación costarricense

Aspectos preocupantes

1995-2002

▪ Educación secundaria:

- Baja cobertura (tasa neta de escolaridad: 65% III ciclo y 36% IV ciclo).
- Altas tasas de aplazamiento y reprobación (2002: sólo 55% aprobó).

▪ Brechas entre:

- Educación pública y privada.
- Rural y urbana.

Tasa neta de escolaridad según ciclo 1995-2002.

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Primaria	99,8	100,5	98,7	98,5	99,0	99,4	99,2	99,5
I Ciclo	101,4	103,7	101,6	101,6	101,8	101,7	100,7	101,5
II Ciclo	85,8	86,5	83,8	84,1	85,4	87,2	88,0	88,5
Secundaria	51,4	50,7	51,7	51,9	52,4	55,3	56,7	57,5
III Ciclo	56,7	56,0	57,6	58,5	58,6	60,9	62,1	63,5
IV Ciclo	30,5	30,8	31,7	30,1	30,7	33,6	36,4	37,5

Fuentes: IX Informe Estado de la Nación, 2002

Logros

- En los últimos doce años ha aumentado el aporte estatal a la educación formal.
- Mayor cobertura en educación preescolar.
- Aumento en el porcentaje de docentes titulados.

Los principales desafíos de la política social en Brasil

Segunda parte:

Existencia de políticas de Estado, metas y prioridades
para el desarrollo humano y social
Función de monitorización ascendente: existe
relación entre educación y pobreza.

Principales desafíos

Abilación 2000

La definición de políticas de Estado, metas y prioridades nacionales para reorientar el modelo de desarrollo del país.

La transformación del proceso educativo: estímulo a la creatividad, modificaciones en contenidos, métodos pedagógicos.

Cumplir la función de movilidad social ascendente: existe una estrecha relación entre educación y pobreza.

Centroamérica: incidencia de la pobreza en la población de 15 a 64 años de edad, según años de estudio. 2000



Principales desafíos

- La vinculación de la educación con las necesidades de formación de recursos humanos para el sector productivo.
- Visualización de la educación como factor clave para la competitividad-país.
- Fondos y estímulos a la innovación tecnológica que incentiven la producción y la aplicación de conocimientos.

Principales desafíos

Superar la alta deserción y formar a los jóvenes desertores por medio del establecimiento de becas y mejora en la canalización de los recursos existentes.

El estímulo, motivación y la actualización permanente del personal docente.

El financiamiento de la educación pública, cumpliendo al menos con la disposición constitucional del 6% del PIB.

Principales desafíos

- La articulación del sistema educativo nacional mediante una verdadera rectoría.
- Evaluación participativa y rigurosa, con mecanismos permanentes que permitan detectar necesidades y mejoren la calidad por medio de la renovación constante.
- Renovar la gestión académica y administrativa de la educación por medio de la desconcentración y descentralización.

Tercera parte:


Cómo enfrentar los retos planteados

Cómo enfrentar los retos planteados:

Realización de una evaluación rigurosa del sistema educativo costarricense, en todos sus niveles y componentes.

Organización de un foro nacional para definir las acciones para impulsar una reforma integral en materia educativa.

3. Creación de un verdadero ente rector del sistema educativo, mediante la transformación del Consejo Superior de Educación.



En las condiciones del entorno actual no puede haber equidad, competitividad y desarrollo sin un sistema educativo de acceso universal y de alta calidad. El conocimiento es el único camino que tenemos para romper el círculo vicioso de la marginación y lograr la prosperidad como nación.



UCCA EP

Unión Costarricense de Cámaras y
Asociaciones de la Empresa Privada

Muchas Gracias



PROPUESTA DE LA ANDE PARA CONTRIBUIR CON UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD PARA EL SER COSTARRICENSE

Lic. Eduardo Rojas Carranza

La presentación de esta propuesta se ha dividido en cuatro aspectos:

- Justificación
- Área formativa
- Cobertura de la Educación
- Calidad de vida del Educador

JUSTIFICACIÓN:

El papel del Estado es fundamental en este proceso, pues está comprometido por medio de sus diferentes instancias

De acuerdo con el mandato constitucional del derecho a la Educación y de los preceptos emanados en los fines de la educación costarricense, los cuales destacan, entre otros, la formación de ciudadanos amantes de su patria, conscientes, responsables y respetuosos de la dignidad humana, es necesario identificar los elementos que deben caracterizar a la educación costarricense, para que esta logre alcanzar los parámetros que le permitan constituirse en una educación de calidad.

El papel del Estado es fundamental en este proceso, pues está comprometido por medio de sus diferentes instancias a mejorar la salud mental, moral y física de los ciudadanos, así como el desarrollo intelectual y de los valores éticos, estéticos, religiosos, cívicos y familiares.

en el educando y por ende en la sociedad costarricense.

El Ministerio de Educación Pública, como ente ejecutor de las políticas educativas, está obligado a proporcionar los recursos indispensables para ofrecer un servicio de calidad y le permita al educador convertirse en el principal mediador para lograr una mejor calidad de vida en el educando y por ende en la sociedad costarricense.

El compromiso de la ANDE con la calidad de la educación.

La ANDE como entidad creada por ley de la República Boliviana del Perú tiene el compromiso educativo, cultural y científico con la dignificación profesional y humana del educador, por lo que estará siempre atenta a que todo habitante del país tenga acceso a una educación digna y que el Estado cumpla con la obligación de ofrecerla en la cantidad, calidad y adecuada. Hablar de cantidad en la educación sin tomar en cuenta a sus actores principales es desvirtuar el trabajo que día a día realizan miles de educadores en nuestro país.

La ANDE como, organización magisterial creada por ley de la República, está comprometida con el progreso educativo, cultural y social de la Nación y con la dignificación profesional y humana del educador, por lo que estará siempre atenta a que todo habitante del país, tenga acceso a una educación digna y que el Estado cumpla con la obligación de ofrecerla en la forma más amplia y adecuada. Hablar de calidad en la educación sin tomar en cuenta a sus actores principales, es desmeritar el trabajo que día a día realizan miles de educadores en nuestro país.

OBJETIVOS DEL FORO:

- Visualizar los puntos de vista de los diferentes sectores sociales en torno a la calidad de la educación.
- Analizar y actualizar la visión de la calidad de la educación en el contexto costarricense.
- Facilitar un espacio que permita tomar conciencia del papel y del compromiso de todos los sectores sociales para el mejoramiento de la calidad de la educación.

Generar propuestas que nutran las políticas en torno a la formación de educadores y educadoras de acuerdo con las demandas de la sociedad actual.



AREA FORMATIVA:

valores que le permitan vivir en sociedad.

Enfatizar en la profesionalización del educador, planteando a las Universidades Públicas y Privadas, una revisión de los planes de estudio y de los perfiles de formación de los docentes.

Renovación curricular en cuanto al desarrollo humano.
Un análisis de las inteligencias múltiples.

Promoción de una Educación Integral.

Fomentar la Educación en Valores (asumir y vivenciar valores que le permitan vivir en sociedad).

Promover una educación fundada en niveles de criticidad.

Educación para la vida (contribuir con recursos humanos, económicos necesarios para lograr los propósitos por alcanzar).

COBERTURA DE LA EDUCACIÓN:

La educación debe llegar en todas sus modalidades a todos los rincones del país.

- Educación General Básica
- Educación Diversificada
- Educación para grupos minoritarios
- Educación Especial
- Inserción del padre de familia, y otros actores en el proceso educativo.

CALIDAD DE VIDA DEL EDUCADOR:

- Dignificar al educador
- Recobrar el prestigio del educador (credibilidad)
- Promover al educador como agente del cambio en sus comunidades.
- Componente salarial
- Código de ética y moral que dé pautas al accionar de cada uno de los educadores y educadoras.



GRACIAS POR SU ATENCIÓN.

Con todo lo anterior, expresado en forma muy esquemática, nos damos cuenta de que la calidad de la educación está en algo más sutil que lo que suponen muchas prácticas didácticas, actividades, cantidad de actividades, para llenar un programa, un currículum, pero no para la formación del ciudadano.

Por todo ello, se hace necesario y urgente, una nueva pedagogía que vaya más allá del discurso político y que logre que cada práctica educativa penetre a fondo en los matices metodológicos y operacionales del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde los 90 se sintió la necesidad de responder a estas necesidades con una pedagogía comprometida. Es en esta dimensión donde se presentan los retos y posibilidades de la calidad de la educación. Dentro de este nuevo concepto nace la mediación pedagógica para apoyar y acompañar la práctica, y no para pretender dirigirla.

Se trata, por consiguiente, de recuperar lo pedagógico y son tres las líneas que lo reclaman de una manera especial:

- *El desarrollo a escala humana*
- *La pedagogía de la comunicación*
- *Una pedagogía de la vida*

Un desarrollo a escala humana pide una pedagogía con las siguientes metas:

- ☞ Las satisfacción de las necesidades básicas del ser humano;
- ☞ El autoaprendizaje en función de esa satisfacción;
- ☞ El protagonismo real de las personas, que supone el logro de una democracia sustantiva.

Las necesidades humanas deben ser vistas no sólo como carencias sino, sobre todo, como potencialidades, porque pedagógicamente estas últimas son mucho más motivadoras. Toda necesidad compromete el juego de potencialidades. Si se quiere que la educación contribuya a la transformación social, es indispensable que los sujetos sean actores significativos en la búsqueda de respuestas a las necesidades de ser, tener, hacer y estar. La pedagogía, en esta propuesta, se acerca a las personas, en su trabajo, su cotidianidad, sus necesidades, potencialidades y aspiraciones.

La segunda línea tuvo su inicio en la década de los 70 con Francisco Gutiérrez. En los 80, la comunicación apareció como una constante que enriqueció muchas prácticas y fundamentó las relaciones. Con todo no se trabajó lo suficiente en la dimensión pedagógica. Al tener puesta la mira en la organización política y en la transformación social se pensó poco en la relación con el otro, y en las nuevas relaciones educativas que favorecen el