

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
Unidad de Gestión de Proyectos

*Yensy Vargas S. Amador
María González Zúñiga
Dy de Caldwell Ferrer*

INFORME FINAL

1. Información básica:

Código:	724-B2-011		
Nombre del proyecto, actividad o programa:	La evaluación como aprendizaje: los proyectos de acción social en la Universidad de Costa Rica.		
Programa de adscripción:	Programa cambio, desarrollo y gestión de la educación superior		
Unidad base	Instituto de Investigación en Educación	Unidad de apoyo	
Período vigencia:	01-01-2012 al 31-12-2013		
Fecha de presentación:	16 diciembre 2013		

2. Descripción general:

Resumen ejecutivo:

La Universidad de Costa Rica desarrolla una actividad de trascendencia y relevancia para la sociedad costarricense que se define institucionalmente como acción social. Esta actividad sustantiva se desarrolla a partir de la estructura universitaria, se regula con la normativa general y específica y su ejecución está a cargo de las unidades académicas y de investigación y en última instancia de profesoras y profesores universitarios que desempeñan diversidad de acciones y actividades.

El proyecto que se concluye y se sintetiza en este informe final recopila los aprendizajes derivados de los procesos evaluativos permanentes de los proyectos de acción social, cuya particularidad se refleja en los diversos mecanismos de evaluación de esta función sustantiva institucional.

En la actualidad, la Universidad enfatiza la necesidad de vincular las diversas acciones

01.01.06

003843

1759

Unidad de Información
y Referencia

* 27 MAY. 2014 *

Instituto de Investigación
en Educación INIE

universitarias considerando a la acción social como el vínculo entre la sociedad costarricense, por ello dentro de sus políticas institucionales incorpora las pautas para dar cumplimiento a esas transformaciones requeridas para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de este país.

La ejecución de programas, proyectos y actividades concretas de acción social conllevan también diversidad de procesos de aprendizaje, superación de los obstáculos y experiencias académicas. Si bien es cierto, las instancias universitarias realizan esfuerzos en este sentido, parece que no existe como una práctica común recuperar los relatos de aprendizaje de las personas que ejecutan los proyectos y de otras personas involucradas como beneficiarios, participantes, aprendices, estudiantes, involucrados todos.

De ahí que el propósito trazado en el proyecto pretendió: *Recuperar las experiencias en el desarrollo y evaluación de los proyectos de acción social, con el fin de socializar los retos enfrentados y las posibilidades de mejora.*

Para el logro del objetivo general se trazaron los siguientes objetivos específicos:

1. Recopilar los procesos y experiencias de acción social que puedan ser replicados en proyectos a futuro.
2. Compartir las experiencias en el desarrollo de las iniciativas de acción social desde distintas áreas académicas para replicar los éxitos y disminuir los fracasos.
3. Seleccionar las experiencias que recuperen el aprendizaje, los logros y desafíos según los aspectos pedagógicos desarrollados en los proyectos de vínculo Universidad-Sociedad.
4. Publicar las lecciones aprendidas más relevantes para la acción social universitaria.

En cuanto al proceso metodológico se enfatiza el enfoque cualitativo. En este caso partiendo de las concepciones que buscan explicar desde la subjetividad, de la comprensión empática grupal, de manera interpretativa, una visión, que es básicamente, la que tienen los participantes "desde adentro", tal y como lo menciona Shaw (2003) desde su propuesta de evaluación cualitativa.

Este enfoque evaluativo utiliza pocos instrumentos estandarizados y se inclina más bien por la utilización y recogida de una gran variedad de datos mediante entrevistas,

Instituto de Investigación
en Educación

Unidad de Información
y Referencia

INIE

experiencias personales, relatos, observaciones, textos, que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas involucradas en el proceso de evaluación.

Por lo anterior, el proyecto se dirigió a facilitar la recuperación de los relatos de aprendizaje en los procesos evaluativos recurrentes que realizan las personas que ejecutan proyectos de acción social y que en muchas ocasiones no quedan recuperados en los informes y reportes que se deben presentar a la Administración universitaria.

5. Desarrollo y ejecución (qué se hizo y cómo):

Objetivos específicos y metas	% de logro	Actividades desarrolladas	Dificultades y formas de resolverlas
Objetivo 1. Recopilar los procesos y experiencias de acción social que puedan ser replicados en proyectos a futuro.	100%	Revisión de proyectos Selección de proyectos según componente pedagógico y según las diferentes áreas académicas Revisión y análisis documental de propuestas de proyectos Análisis documental de los reportes (informes) de proyectos en la Vicerrectoría de Acción Social	Por la cantidad de proyectos de acción social se concreta en los proyectos de extensión docente que considerara un componente de aprendizaje. En algunos de los casos de los proyectos seleccionados, la propia persona ejecutora nos facilitó los informes y reportes presentados.
Objetivo 2. Compartir las experiencias en el desarrollo de las iniciativas de acción social desde distintas áreas académicas para replicar los éxitos y disminuir los fracasos.	100%	Se realizaron un primer acercamiento con entrevista coloquial. Se aplicó un cuestionario por vía electrónica para recuperar las opiniones de las personas ejecutoras de proyectos Se definieron las personas con interés de continuar en el desarrollo del proyecto	No se encuentran mayores dificultades pues las personas tienen mucho material para compartir. El reto consistió en dirigir la atención de las personas ejecutoras de proyectos a un enfoque de evaluación diferente al más utilizado desde la perspectiva clásica del cumplimiento de los objetivos y lograr trascender hacia los aprendizajes derivados en la ejecución del proyecto.

		Entrevistas individuales y entrevistas grupales Se realizaron entrevistas semi-estructuradas y visitas a las Sedes Regionales	
Objetivo 3. Seleccionar las experiencias que recuperen el aprendizaje, los logros y desafíos según los aspectos pedagógicos desarrollados en los proyectos de vínculo Universidad-Sociedad.	100%	Se consulta con los ejecutores de proyectos sobre su participación en actividades académicas Se elaboran las guías de discusión para los encuentros académicos Se convoca y celebran dos conversatorios en la Universidad con dos temáticas de fondo específicas: una sobre los desafíos de la acción social a lo interno de la institución y otra sobre la pertinencia social de las actividades que desarrollan proyectos con una población vulnerable como la población indígena	Dificultades en cuanto a la participación según las fechas del calendario universitario pues todas las personas ejecutoras de los proyectos son docentes quienes tienen a cargo cursos y otros proyectos durante los ciclos lectivos.
Objetivo 4. Publicar las lecciones aprendidas más relevantes para la acción social universitaria.	60%	Se sistematiza la información que se tiene en formato de "lecciones aprendidas" que el equipo de investigación denomina "relatos de aprendizaje" y bajo cuyo título se va a publicar el esfuerzo desde las investigadoras del Inie.	La mayor dificultad es la participación continua de las personas que ejecutan los proyectos, esto por cuanto son los esfuerzos de estos docentes los que se requiere sean publicados. El equipo de investigación tiene información suficiente y sistematizada para publicar un artículo sobre la experiencia desde la evaluación de los aprendizajes, no obstante, se espera la participación de al menos dos de los docentes participantes durante el proceso de la investigación.

1. Resultados globales (utilice la cantidad de palabras necesarias):

Resultados principales:

Socialización de las experiencias en los proyectos de acción social de al menos doce docentes, con lo cual se confirma la tesis inicial en la investigación de que la evaluación de proyectos se mantiene desde la perspectiva del control y del cumplimiento y no como un proceso de aprendizaje por parte de las personas involucradas durante el desarrollo del proyecto.

Participación en reuniones grupales de personas ejecutoras de proyectos en las que se identifican los puntos de encuentro y los retos y desafíos por enfrentar. Asimismo, la participación de 8 docentes como ponentes en dos distintos conversatorios convocados desde el Instituto de Investigación en Educación. La facilitación de espacios de encuentro con los ejecutores y las ejecutoras de proyectos fue exitosa, pues estas personas afirmaron que se requiere fomentar espacios para discutir las experiencias y aprendizajes acumulados desde la ejecución de proyectos. Además, que estas experiencias puedan incorporarse a los informes finales que se deben presentar en la Vicerrectoría respectiva.

La celebración de dos conversatorios como actividades académicas de alcance institucional y regional pues se involucró a dos Sedes Regionales, corrobora que dichos espacios académicos (encuentros, jornadas y conversatorios) resultan provechosos para encontrar vínculos entre responsables de proyectos, generar líneas de acción y para los aprendizajes colectivos, sólo que deben organizarse procurando el tiempo adecuado para presentar las experiencias y socializar las limitaciones, logros, relatos y lecciones aprendidas. En este sentido los grupos pequeños para compartir las experiencias son de mucha utilidad.

Involucramiento de otras instancias universitarias fundamentales como la Vicerrectoría de Acción Social, la Sección de Extensión Docente, la Oficina de Planificación Universitaria, la Oficina de Divulgación.

Sistematización de la información en formato de "relatos de aprendizaje" de próxima publicación, por ejemplo con respecto al trabajo de acción social que se realiza con poblaciones prioritarias como el caso de la población indígena, se rescata la relevancia de los esfuerzos institucionales del trabajo en estos territorios y se señalan también desafíos que debe atender la Universidad, entre ellos, el respeto a la cultura, la lengua y la visión de mundo y la necesidad de integrar distintas disciplinas para facilitar el trabajo con esta población históricamente excluida.

Impacto del proyecto en los ámbitos que corresponda:

Desde la perspectiva de la evaluación como proceso de aprendizaje se pueden fomentar esfuerzos que conduzcan al mejoramiento continuo de la Universidad en una visión hacia adentro, en sus prácticas, directrices, políticas, normativa, trámites y requisitos; así como

los aprendizajes del trabajo de la Universidad en su tarea de vínculo con la sociedad que debe resultar pertinente, válida, útil y relevante.

Con respecto al impacto social, se visualiza a la evaluación como instrumento de gestión, de ahí que los procesos evaluativos contribuyen a evidenciar el quehacer universitario de frente a la sociedad que le da sustento, o sea que como instrumento de gestión no se refiera solo a la gestión interna de estas instituciones, sino que apunta a la diversidad de necesidades que sociedad costarricense tiene y que muchas de ellas pueden ser subsanadas por las universidades públicas.

Beneficios para la unidad académica y la Universidad de Costa Rica:

Los actores principales en esta investigación son los ejecutores y ejecutoras de proyectos de acción social. Estos proyectos involucran muchas poblaciones destinatarias, por lo que se benefician a lo interno de la institución las unidades académicas que anidan dichos proyectos.

De manera paralela, los resultados de la investigación serán de utilidad para las instancias superiores como la Vicerrectoría de Acción Social, debido a que este tipo de análisis evaluativo no se realiza comúnmente, por lo que se considera pertinente y relevante para la Universidad.

Interrogantes y nuevas investigaciones:

- Una de las vetas de investigación que pueden señalarse es la revisión de los procesos de evaluación de necesidades para la formulación de proyectos de investigación y de acción social para que resulten pertinentes ante las diversas necesidades sociales.
- Asimismo profundizar en investigación evaluativa que procure una visión abierta y pluralista de la disciplina evaluativa en las actividades sustantivas universitarias.

Actividades pendientes:

Publicación en formato digital de las experiencias desde los proyectos de las personas participantes.

2. Producción académica (adjuntar anexos):

Referencias de los manuscritos artículos en prensa o publicados:

Referencias de los artículos u otros productos que se proyectan:

Relatos de aprendizaje en los proyectos universitarios de vínculo social (artículo en

elaboración)
Títulos de las ponencias y participación en eventos, lugar y fechas:
Impacto en procesos de enseñanza aprendizaje:
Otros productos:

3. Trabajos de graduación y participación estudiantil:

Asistentes	Labores ejecutadas
Clyde Caldwell Bermúdez	Levantamiento de la información Búsqueda documental Grabación y transcripción de entrevistas individuales Transcripción de los dos conversatorios Ordenación de la información para el reporte final del proyecto En general las labores asistenciales que se requirieron durante la ejecución del proyecto

*Agregar las celdas que sean necesarias

Título de las tesis involucradas en el proyecto	Nombre de los/las estudiantes	Grado

*Agregar las celdas que sean necesarias

4. Comentarios generales:

--

5. Informe financiero (adjuntar informe respectivo):

Comentarios:

9. Aspectos éticos (adjuntar la "Aplicación para revisión continua o para cerrar el estudio" del CEC):

Comentarios:

10. Autorización para incorporar el informe final ejecutivo en los repositorios de la UCR.

SI NO Autorizo a la Vicerrectoría de Investigación para incluir en los repositorios institucionales el anterior informe.

SI NO Autorizo a la Vicerrectoría de Investigación para incluir en los repositorios institucionales los productos académicos adjuntos al informe.

Fecha

Firma

Investigador(a) principal

Versión 21-10-2012.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación

INFORME FINANCIERO
PROYECTOS VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
PERIODO 2013

UNIDAD: INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN (INIE)

Proyecto No. 724-B2-011

Nombre del proyecto: La evaluación como aprendizaje: los procesos de acción social en la Universidad de Costa Rica

Nombre responsable del proyecto: Licda. Yensi Vargas Sandoval

INGRESOS

PARTIDA	DETALLE	MONTO
1-03-03-00	Impresión, encuadernación y otros	15.000,00
6-02-02-01	Horas Estudiante (5 horas x 10,5 meses)	251.265,00
	TOTAL	266.265,00

EGRESOS

CÓDIGO PARTIDA	NOMBRE DE LA PARTIDA	MONTO PRESUPUESTADO	MONTO EJECUTADO
1-03-03-00	Impresión, encuadernación y otros	15.000,00	€0,00
6-02-02-01	Horas Estudiante (5 horas x 10,5 meses)	251.265,00	€249.335,16
	Total	€266.265,00	€249.335,16
	Excedente**		€16.929,84

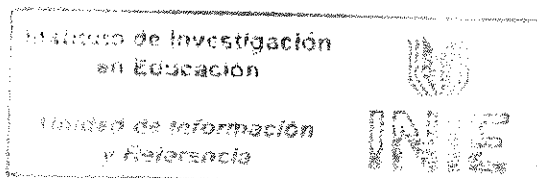
**Corresponde a la diferencia entre los ingresos reales menos los gastos reales del proyecto

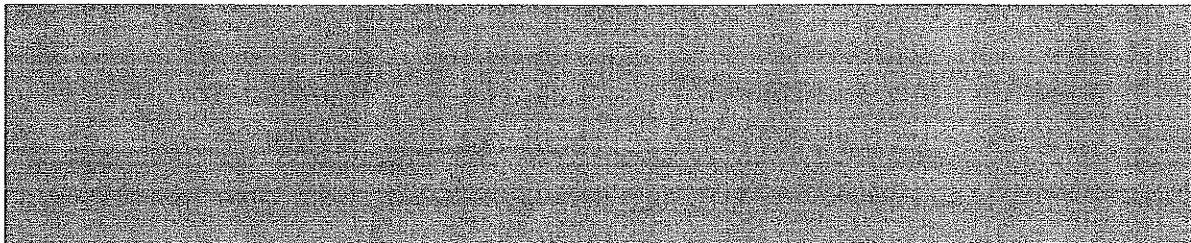
JUSTIFICACIÓN DEL GASTO POR PARTIDA

PARTIDA	DESCRIPCIÓN GASTO	JUSTIFICACIÓN:
1-03-03-00	Impresión, encuadernación y otros	No se utilizó esta partida.
6-02-02-01	Horas Estudiante (5 horas x 10,5 meses)	Se designó al estudiante Caldwell Bermudez Clyde Leroy, P-14 No. 7529526.

Informe elaborado por:
Fecha: 17-12-2013

Licda. Sara Gamboa Umaña,
Jefa Administrativa, INIE





La evaluación como aprendizaje: Los proyectos de acción social en la Universidad de Costa Rica

Informe Final

Proyecto N.º 724-B2-011

La evaluación como aprendizaje: Los proyectos de acción social en la Universidad de Costa Rica

Yensi Vargas Sandoval, investigadora responsable

Marianela González Zúñiga, investigadora colaboradora

Clyde Caldwell Bermúdez, asistente de investigación

16 de diciembre de 2013

Tabla de Contenidos

1. Introducción	2
3. Antecedentes y referente teórico	6
4. Objetivos generales, objetivos específicos, metas	12
5. Metodología	13
6. Actividades desarrolladas y actividades pendientes	28
7. Análisis y discusión de los resultados	29
8. Conclusiones	49
9. Referencias bibliográficas	52

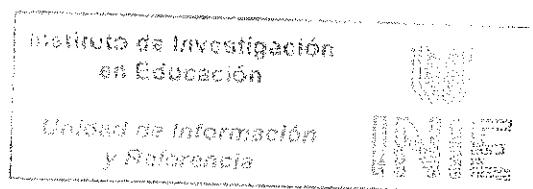
Informe Final

1. Introducción

La Universidad de Costa Rica desarrolla una actividad de trascendencia y relevancia para la sociedad costarricense que se define institucionalmente como acción social. Esta actividad sustantiva se desarrolla a partir de la estructura universitaria, se regula con la normativa general y específica y su ejecución está a cargo de las unidades académicas y de investigación y en última instancia de profesoras y profesores universitarios que desempeñan diversidad de acciones y actividades.

En el Plan de Desarrollo Institucional se encuentra definida como *la actividad sustantiva que integra y realimenta permanentemente a la Universidad con la comunidad nacional e internacional, para poner a su servicio la capacidad académica institucional, con el propósito de lograr, en conjunto, las transformaciones requeridas para el mejoramiento de la calidad de vida* (Universidad de Costa Rica, 2008 c, p.37).

El proyecto que se concluye y se sintetiza en este informe final procuró recopilar los aprendizajes derivados de los procesos evaluativos permanentes de los proyectos de acción social, cuya particularidad se refleja en los diversos mecanismos de evaluación que se utilizan en la ejecución de las iniciativas de esta función sustantiva institucional.



2. Información general

- a. No. Del proyecto: 724-B2-011
- b. Nombre del proyecto: La evaluación como aprendizaje: los proyectos de acción social en la Universidad de Costa Rica.
- c. Unidad base: Instituto de Investigación en Educación (INIE)
- e. Programa al que pertenece: Programa Cambio, desarrollo y gestión de la educación superior.

f. Nombre de investigadores y carga académica asignada

Nombre de la investigadora		Carga académica asignada por el INIE
Yensi Vargas Sandoval	Principal	¼ TC
Marianela González Zúñiga	Asociada	¼ TC
Yolanda Pérez Carrillo	Asociada	¼ TC (de marzo a julio 2013)

Asistente de investigación: Clyde Caldwell Bermúdez

- g. Vigencia del proyecto: 01-01-2012 al 31-12-2013

h. Antecedentes del proceso investigativo

Las experiencias de acción social en la Universidad, desde hace muchas décadas, ha sido el punto de contacto con la sociedad costarricense, compartiendo el quehacer de esta institución con las poblaciones destinatarias. Lo anterior se puede reforzar, con el Primer informe del Rector, en marzo de 1942, que reflexiona sobre la importancia de la *extensión universitaria* y de la necesidad de compartir con el público toda aquella actividad, científica, cultural y de extensión. Es así como desde esta época se considera relevante la extensión universitaria, la cual se plasma en la Ley Orgánica de la Universidad de Costa Rica, dicha norma en su artículo 3, se refiere a los fines de la Universidad: *Como institución de cultura superior, la Universidad fomentará el estudio y la investigación de las ciencias puras y de los problemas que atañen a la vida económica, política y social de la Nación, por medio de sus Institutos o Seminarios y contribuirá al mejoramiento constante del nivel cultural del país,*

difundiendo el conocimiento de las ciencias, las letras y las bellas artes por medio de los servicios de extensión universitaria.(Anales de la Universidad de Costa Rica, p. 56).

A partir de este antecedente, se considera que toda la experiencia realizada en las distintas actividades de la acción social (extensión docente, trabajo comunal universitario, extensión cultural) es fundamental y contribuye a difundir todo aquello que se produce en la Universidad, así como la retribución de esa producción académica a las poblaciones participantes.

La actividad de acción social con el pasar de los años se ha transformado y ha profundizado sus vínculos, al punto de trascender y considerarla como una actividad obligada que deben hacer las universidades públicas. Por lo que, la acción social se desarrolla mediante programas, proyectos y actividades.

En la actualidad, la Universidad enfatiza la necesidad de vincular las diversas acciones universitarias considerando a la acción social como el vínculo entre la Institución y la sociedad costarricense, por ello dentro de sus políticas institucionales incorpora las pautas para dar cumplimiento a esas transformaciones requeridas para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de este país.

También desarrolla una serie de objetivos estratégicos que se vinculan con el Plan de Desarrollo Institucional vigente dichos objetivos aluden al compromiso, interacción y comunicación a lo interno de la universidad y a lo externo de ella (población, organizaciones, grupos organizados, empresas, entre otros).

La instancia institucional que tiene a cargo la tarea de potenciar y promover los resultados de estas actividades es la Vicerrectoría de Acción Social (VAS), ella coordina, dirige y evalúa los proyectos y actividades, por medio de sus registros.

Las necesidades de contar con elementos que proporcionen más información de los proyectos se hace necesaria y es obtenida mediante la evaluación, esta tarea la realiza la Vicerrectoría de Acción Social según los mecanismos desarrollados para ese fin. Uno de los procesos para evaluar los proyectos se realiza mediante la revisión documental de la formulación del proyecto, así como su desarrollo, el cual se evalúa también mediante informes finales y con la asesoría del personal a cargo que apoya a las personas

responsables y colaboradores durante la vigencia del proyecto. Por otra parte, se cuenta con el apoyo académico de las Comisiones de Acción Social y los Consejos Científicos que tienen como tarea el análisis preliminar de la viabilidad para ejecutar una propuesta concreta.

i. Surgimiento del proyecto

Hasta el momento se ha visto la evaluación como un aporte a la transparencia y a la rendición de cuentas, este esfuerzo toma considerable importancia con la resolución del VI Congreso Universitario que considera la relevancia de mejorar los esfuerzos institucionales en materia de rendición de cuentas, con el fin de fortalecer la práctica universitaria de mantener la transparencia en el uso de los recursos públicos. Para ello en Consejo Universitario en la sesión N.º 4821 del 20 de agosto de 2003, acuerda que en materia de rendición de cuentas la Universidad debe:

a) Continuar el proceso de elaboración y mejoramiento continuo de instrumentos adecuados para la rendición de cuentas, su aplicación y el seguimiento correspondiente en el marco de la naturaleza varia de la Institución, con el objeto de que se ejecuten acciones formativas y correctivas de manera consistente y se fortalezca esa práctica dentro del diario acontecer institucional.

b) Vincular, con la adecuada pertinencia, los procesos de rendición de cuentas con las políticas de evaluación existentes para los funcionarios docentes y administrativos, con el fin de mejorar la toma de decisiones, la planificación y la claridad que debe llevar todo proceso ejecutado en la Universidad.

A partir de los antecedentes generales citados, el proyecto desarrollado desde el INIE, pretende recuperar los procesos de evaluación y de aprendizaje en distintas áreas académicas de la Universidad de Costa Rica, con el propósito de utilizarlas para mejorar las propuestas en proceso, tomar en cuenta las lecciones aprendidas para nuevos esfuerzos y reconocer el trabajo de las distintas unidades académicas por visibilizar su quehacer. Lo anterior, deriva en el aprendizaje que cada persona responsable y colaboradora de un proyecto obtiene desde la ejecución en el cual se relacionan diversos actores: la persona que

ejecuta, quienes lo avalan, así como las personas a quienes se dirige y quienes participan en el desarrollo.

La Universidad, mediante la diversidad de programas, proyectos y actividades fomenta la participación de las personas docentes, investigadoras en la actividad sustantiva de acción social, ella dirigida a gran cantidad de poblaciones de diferentes grupos etarios, comunidades, organizaciones y grupos sociales. Todas esas poblaciones y los estudios de cada una de ellas que también se realizan dentro de la acción social, derivan también investigaciones, también son un insumo importante de considerar como acervo que proporciona información relevante cuando otras instituciones necesitan contar con datos o información que proporcione hacia dónde está abocada la Institución en su labor social (poblaciones meta, organizaciones meta, poblaciones vulnerables, entre otros). Para citar de ejemplo la importancia de dicha información, en la pasada negociación del FEES en el año 2010, los datos tanto cuantitativos como cualitativos revelaron una cantidad de proyectos, la distribución de ellos en diferentes espacios geográficos y sus diversas modalidades, así como la calidad y la importancia para las poblaciones vinculadas con ellos.

Rescatar la experiencia acumulada en el desempeño de la educación superior, sobre aquellas actividades que tienen un impacto social y que en muchas ocasiones por la práctica cotidiana no se visibiliza este quehacer universitario que conforma un núcleo importante de evaluación, experiencia y conocimiento mutuo, es lo que pretende concluir este proyecto de investigación.

3. Antecedentes y referente teórico

a. Antecedentes

En el año 2005, el Consejo Nacional de Rectores (Conare), insiste en que uno de los desafíos para la educación superior universitaria estatal se relaciona directamente con el ejercicio de la evaluación, especialmente en el sentido de convertir los resultados de la evaluación en una herramienta útil para hacer más expedita, eficiente y eficaz la toma de decisiones orientada a garantizar la calidad (Conare, 2005, p. 27).

De dicho interés expresado desde Conare, se identifican características importantes de la evaluación como actividad general y como disciplina de conocimiento, entre ellas:

- La evaluación tiene resultados aplicables.
- Se requiere que sea una herramienta útil para la toma de decisiones.
- El fin último es garantizar la calidad.

En el desafío que identifica el Conare se pone en evidencia la necesidad de reportar, a los diversos sectores sociales, los logros, los cuales reflejan las responsabilidades de las universidades con la sociedad. De ahí que, si se visualiza a la evaluación como instrumento de gestión, los procesos evaluativos contribuyen a evidenciar el quehacer universitario de frente a la sociedad que le da sustento, o sea que como instrumento de gestión no se refiera solo a la gestión interna de estas instituciones, sino que apunte a la diversidad de necesidades que sociedad costarricense tiene y que muchas de ellas pueden ser subsanadas por las universidades públicas.

La perspectiva que se fundamenta en la investigación desarrollada desde el INIE, en primer término persigue la visualización de la oportunidad de recuperar lecciones aprendidas en los proyectos de acción social y de divulgar las experiencias que conduzcan a la mejora en la calidad y la excelencia de la acción social de manera específica en el vínculo con la sociedad.

El interés de analizar los proyectos de acción social surge en este equipo de investigación a partir de la puesta en común de que, como institución pública que apoya al desarrollo social del país en un sinnúmero de formas, también es una articuladora de iniciativas que provienen de la misma Universidad que integran el desarrollo en las comunidades, instituciones, organizaciones y grupos sociales concretos.

Otro aspecto fundamental es la contribución a la planificación y al cumplimiento de los objetivos estratégicos del Conare y de la misma Universidad de Costa Rica, así como la relevancia de destacar el vínculo entre las funciones sustantivas de docencia-investigación y acción social.

Como punto importante se considera que la acción social es compleja, diversa y amplia, además de constituirse en un semillero de conocimiento para la Institución y un activo transferible -sin duda alguna- para las poblaciones beneficiarias.

b. Referentes teóricos

La investigación evaluativa

Un señalamiento importante es el vínculo que existe entre investigación y evaluación. La evaluación se refiere a un esfuerzo de indagación sistemática y aplicada que pretende determinar el valor del objeto evaluado con el fin de mejorar, rendir cuentas y/o ilustrar acciones futuras. (Bustelo, p. 11)

La investigación, por su parte, tiene como eje central formular una situación problemática para establecer un proceso de búsqueda que nos lleve a, o desemboque en el descubrimiento de una respuesta. (Ramírez, 2011, p. 28)

De ahí que, ambas actividades representan esfuerzos de indagación sistemática, por lo que es valiosa la aclaración de Bustelo (s.f.) en cuanto al criterio que otorga mayor diferencia entre ambas es, la finalidad y el propósito que se busca (p. 2).

En términos generales, la investigación pretende producir conocimiento, mientras que la evaluación se dirige a establecer el valor o mérito de una actividad, programa o proyecto.

En el caso del proceso llevado a cabo en la investigación con personas ejecutoras de proyectos de acción social se vinculó el propósito investigativo de generar conocimiento sobre una actividad sustantiva de relevancia como es la acción social, sin dejar de lado el aporte que se destaca de la evaluación aplicada a dichos proyectos.

La evaluación como mejoramiento continuo

Existen diversas perspectivas de la evaluación desde aquellas que destacan la función o propósito al que se dirige, el momento en que se realiza, el enfoque metodológico con el que se utiliza e incluso según la posición epistemológica en el proceso. No obstante, una

premisa fundamental que guía los procesos de evaluación es la que señala que para evaluar es necesario valorar los productos, efectos, resultados, aportes y la calidad sobre la base de lo que se ha programado; es decir, cualquiera que sea el objeto de la evaluación se le contrastará con un parámetro que constituye lo deseado (Nirenberg, 2003, p.37).

Para Nirenberg y otras (2003), la evaluación de programas o proyectos sociales es una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables, sobre las actividades, resultados e impactos de esos proyectos o programas, y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar la acción futura.

De esta definición es interesante retomar la formulación de recomendaciones para las acciones presentes y para mejorar las acciones futuras, puesto que, en una institución pública como la Universidad de Costa Rica, los procesos que se desarrollan en investigación y acción social deben contribuir a la excelencia y las transformaciones que la sociedad requiere, según lo reza el Estatuto Orgánico.

De lo anterior, el interés explícito de la Universidad por los principios de calidad y excelencia deben ser considerados en el desarrollo y desempeño de los proyectos de acción social.

Buena parte de las experiencias evaluativas que desarrolla la Vicerrectoría de Acción Social se centran en la lógica de la evaluación como mecanismo de revisión y desde la perspectiva de la administración, dejando en segundo plano la recopilación de los aprendizajes que en la mayoría de las veces se refieren a las experiencias casi individuales de quienes ejecutan los proyectos.

La evaluación como proceso de aprendizaje

La ejecución de programas, proyectos y actividades concretas de acción social conllevan también diversidad de procesos de aprendizaje, superación de los obstáculos y experiencias académicas. Si bien es cierto, existe un esfuerzo de recuperar como lecciones aprendidas a

lo interno de la Vicerrectoría de Acción Social (VAS); no se constituye en una práctica común recuperar los relatos de las personas que ejecutan los proyectos y de otras personas involucradas como beneficiarios, participantes, aprendices y otros.

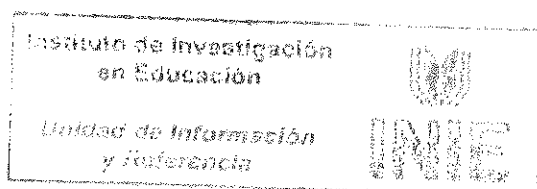
De lo anterior, resulta necesario consolidar estrategias para compartir las experiencias, socializar los mecanismos exitosos que permitan potenciar los proyectos, así como disminuir las reiteraciones de las iniciativas y compartir enfoques y técnicas que procuren el ahorro de recursos y el óptimo aprovechamiento de las experiencias desarrolladas por instancias universitarias.

En el tanto que los proyectos y actividades de acción social las desarrollan profesores y profesoras universitarias, cabe señalar que es necesario:

(...) asumir la responsabilidad de evaluar para potenciar los procesos cognitivos afectivos y sociales en los estudiantes y ejercer una enseñanza que estimule el desarrollo de estos. Concebir y entender la evaluación como un proceso complejo permite aproximarse a la realidad de los aprendizajes, a su vez propiciar cambios en el docente, quien podría verse como agente transformador de su realidad en el aula, escuela y por ende, en la sociedad. (Salvatierra y Chacón, 2012, p.16)

En este sentido, la perspectiva de la evaluación pluralista (que involucra los distintos actores e instancias participantes), el o la evaluadora tiene un papel de facilitador. Considerando a la evaluación como oportunidad para el aprendizaje, se entienden los procesos de gestión de proyectos, evaluación de procesos y de resultados, como mecanismos que provocan nuevos aprendizajes para todos y todas las personas involucradas.

Paralelamente, desde el enfoque de evaluación cualitativa se sustentan otras aplicaciones de los procesos, tales como: la participación, el aprendizaje, el conocimiento compartido y el empoderamiento de las personas involucradas. Dichos procesos representan el valor agregado que aporta la evaluación como disciplina de conocimiento.



b. Descriptores:

Evaluación cualitativa, Evaluación de proyectos, Universidad de Costa Rica, Proyectos de acción social, aprendizaje.

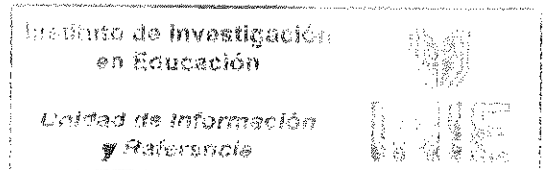
c. Indicar si la propuesta contó con interdisciplinariedad (investigadores de diferentes disciplinas).

El proyecto cuenta con dos investigadoras que tienen formación académica en sociología, evaluación de programas y proyectos y administración de programas de educación no formal.

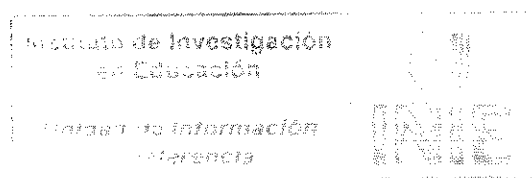
La participación de personas que ejecutan los proyectos de acción social son de las diferentes áreas y unidades académicas universitarias, entre ellas Biología, Informática, Educación y Microbiología.

4. Objetivos generales, objetivos específicos, metas

Objetivo General	Objetivos específicos	Metas
<p>Recuperar las experiencias en el desarrollo y evaluación de los proyectos de acción social, con el fin de socializar los retos enfrentados y las posibilidades de mejora.</p>	<p>1. Recopilar los procesos y experiencias de acción social que puedan ser replicados en proyectos a futuro</p>	<p>1.1. Exposición del proyecto en al menos tres áreas académicas, seleccionadas de acuerdo con las consultas realizadas. 1.2. Identificación de al menos 6 unidades académicas interesadas en recopilar los aprendizajes en los proyectos. 1.3. Definición conjunta del cronograma de visitas a los proyectos.</p>
	<p>2. Compartir las experiencias en el desarrollo de las iniciativas de acción social desde distintas áreas académicas para replicar los éxitos y disminuir los fracasos.</p>	<p>2.1. Organización de al menos tres grupos de discusión según las áreas académicas participantes (comunidades de aprendizaje) 2.2. Organización de al menos un foro o mesa redonda que reúna distintas experiencias de acción social.</p>
	<p>3. Seleccionar las experiencias que recuperen el aprendizaje, los logros y desafíos según los aspectos pedagógicos desarrollados en los proyectos de vínculo Universidad-Sociedad</p>	<p>3.1 Identificación de proyectos en que el aspecto de aprendizaje mutuo haya sido relevante. 3.2. Organización de al menos un grupo de discusión de proyectos con experiencias exitosas y con proyectos que requieren fortalecerse específicamente en el aspecto pedagógico.</p>
	<p>4. Publicar las lecciones aprendidas más relevantes para la acción social universitaria</p>	<p>4.1 Al menos dos artículos para publicar en revistas universitaria que relacione las lecciones aprendidas en los proyectos involucrados. 4.2. Organización de un libro digital que recupere las lecciones aprendidas de proyectos seleccionados.</p>



5. Metodología



a. Investigación (básica, aplicada, tecnológica).

La investigación aplicada es la modalidad con la cual se desarrolla este proyecto, tomando en consideración la experiencia de las investigadoras, así como todo aquello que de los proyectos se pueda recopilar y que es parte de la complejidad de cada uno.

Se pretende con el abordaje de esta investigación, conocer sobre las experiencias y el contexto en el que se desarrolla cada proyecto, con el fin de aportar desde la perspectiva de la evaluación permanente como posibilidad de aprendizaje que conduzca al mejoramiento continuo y a la excelencia en el desarrollo de los proyectos y actividades universitarias.

b. Métodos (cualitativa, cuantitativa o mixta)

Este trabajo utiliza un enfoque cualitativo. En este caso partiendo de las concepciones que buscan explicar desde la subjetividad, de la comprensión empática grupal, de manera interpretativa, una visión, que es básicamente, la que tienen los participantes “desde adentro”, tal y como lo menciona Shaw (2003) desde su propuesta de evaluación cualitativa.

Se retoman planteamientos de este autor, entre ellos que este tipo de investigación y de evaluación se realiza por medio de un contacto intenso en el campo, que la función del investigador es alcanzar una perspectiva general de la cultura y del contexto del objeto de estudio, así como la característica de que en lo particular se sitúa un tema general. Además, que este esfuerzo de indagación propugna el carácter interpretativo, en el que pueden conseguir los datos sobre las percepciones de los actores locales mediante un proceso de profunda cortesía, comprensión empática y suspensión de las percepciones propias sobre los temas de que se habla, en las que intervienen mucho el juicio y la persuasión mediante la razón (Shaw, 2003, p. 30-32).

Este enfoque evaluativo utiliza pocos instrumentos estandarizados y se inclina más bien por la utilización y recogida de una gran variedad de datos mediante entrevistas, experiencias personales, relatos, observaciones, textos, que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas involucradas en el proceso de evaluación.

En oposición al enfoque más tradicional que se concentra en evaluar privilegiando aspectos cuantitativos y en medición (control) según el cumplimiento de metas y objetivos trazados, el enfoque cualitativo pretende recuperar las experiencias desde las personas involucradas destacando por ejemplo, los aprendizajes.

Michael Scriven (1998) apunta también que en lugar de medir los objetivos de los programas sociales, es preferible medir los efectos y los logros.

De manera complementaria, Shaw sostiene que la evaluación de corte cualitativo se caracteriza por “una perspectiva diferenciada pero coherente de la evaluación de políticas, de programas y de la práctica” (Shaw, 2003, p.21). En su carácter interpretativo se promueve la búsqueda de datos sobre las percepciones de los actores, y recopilar la manera en que las personas comprenden, justifican y gestionan su actuar, enmarcadas en su entorno.

Con este énfasis en la recuperación de los aprendizajes en los procesos de evaluación de proyectos, la investigación desarrollada procedió a la consulta documental de los proyectos de acción social inscritos en la Sección de Extensión Docente de la Vicerrectoría de Acción Social, para realizar una clasificación según criterios definidos por el equipo de investigación.

En este sentido, podemos considerar que cada uno de los proyectos que se seleccionaron para profundizar en entendimiento de ellos en el ámbito de su enseñanza, innovación o aporte educativo pedagógico, son considerados como esa construcción de conocimiento de alguna manera subestimada e incluso invisibilizada o imperceptible por parte de los responsables de proyectos al acercarse a su objeto de estudio y que por medio de esa aproximación, se puede indagar qué conocen los profesores de la evaluación como un aprendizaje y no como un instrumento de control.

Esta importante línea de investigación, (el conocimiento de los responsables de los proyectos sobre el sentido del aprendizaje en la evaluación) giró en torno a las personas que desarrollan proyectos de acción social, así como la recopilación de la visión de las personas involucradas (personas de las comunidades, estudiantes, organizaciones, entre otras).

La realidad en la que se encuentra inmerso cada responsable de proyecto aporta gran cantidad de información para dar curso a la investigación, estos datos pueden contribuir al cambio para la mejora en sus prácticas cotidianas y generar conocimiento desde la perspectiva de la evaluación como un proceso de aprendizaje, que puede calificarse como el componente pedagógico en las iniciativas docentes de vínculo social.

d. Técnicas de recolección de información

Para sustentar las técnicas que se utilizaron para recopilar la información, resulta pertinente los planteamientos de Clifford Geertz (2000) quien señala que la búsqueda de significaciones se realiza a través del lenguaje, como expresión de lo social; para poder recuperar las particularidades simbólicas, las significaciones y las percepciones de los participantes, es necesaria la utilización de herramientas concordantes con las necesidades y estrategias que se utilizarán para la recolección de información.

Entre los diversos instrumentos de carácter cualitativo se tienen:

Relatos de vida: que según Kornblit (2007) son relatos acotados al objeto de estudio por parte del investigador. Se trata de una indagación no estructurada sobre experiencias particulares relatada por los mismos sujetos. Bertaux (1989) añade que los relatos de vida pueden ser utilizados en 3 momentos: en una fase de exploración, con el objetivo de descubrir los núcleos de las temáticas a desarrollar; en la fase de análisis para la conformación de una teoría y como síntesis en la presentación de los resultados.

Conversatorios: es importante destacar que el conversatorio “es particularmente útil para explorar los conocimientos, las prácticas y las opiniones” donde uno de los aspectos

importantes es la multidireccionalidad de la discusión; tienen la intención de ver cómo los distintos actores perciben e interpretan la evaluación y los procesos de aprendizaje relacionados con su proyecto (Petracci, 2007, p.77). Además, resultan espacios en que se hace una reflexión sobre los procesos de aprendizaje de los participantes de los proyectos y el impacto que tiene esto en la acción social.

Kitzinger (1994) los define como grupos centrados, los cuales se reúnen con la única intención de hablar de una serie determinada de cosas y permite al investigador examinar distintos puntos de vista de las personas mientras operan en una red social, y ver como se expresan, se censuran, se rebaten y cambian explicaciones a través de la interacción.

En el caso de la investigación desarrollada se potenciaron como encuentros académicos de presentación, discusión, difusión y reflexión del quehacer de la acción social universitaria.

Sistematización de las experiencias: es la construcción colectiva del conocimiento tomando en cuenta la reconstrucción histórica de las experiencias organizativas así como otras evidencias tales como:(Torres, 2011, p. 49)

- a) antecedentes y contextos en donde surgen y se desenvuelven las experiencias;
- b) la iniciativa, sus gestores y sus motivaciones;
- c) las concepciones y propósitos orientadores;
- d) la lectura inicial de los contextos locales y sus poblaciones;
- e) las propuestas, proyectos, acciones y eventos desarrollados;
- f) las relaciones generadas en la experiencia;
- g) las estructuras organizativas y modos de toma de decisiones;
- h) la formación y capacitación de los integrantes.

Consulta documental: Se realizó con la ayuda de los medios digitales como fuente de información, esto por cuanto se revisó primeramente la información de cada uno de los proyectos, artículos de divulgación, información contenida en blogs, noticias, revistas

digitales y la página oficial de la Universidad de Costa Rica, de manera que se lograra obtener información preliminar sobre los proyectos previamente seleccionados, según las características definidas por las investigadoras.

Entrevista: esta técnica permite obtener información sobre el punto de vista y la experiencia de las personas. La misma puede tener distintas composiciones, tal y como lo menciona Íñiguez (1999), puede ser abierta o cerrada, grupal o individual, estructurada o semi estructurada.

Entrevista coloquial (contacto inicial):

Se realizó un primer contacto mediante correo electrónico y llamada telefónica con cada una de las personas para informar de la investigación, así como la posibilidad de compartir y participar durante el proceso de la investigación. Se visitó a los responsables de los proyectos escogidos en la primera selección para determinar el grado de participación con la investigación-acción.

Cuestionario: se ha utilizado para la recopilación de datos, un cuestionario electrónico que fue enviado a los participantes interesados. De los cuestionarios únicamente se obtuvieron 3 respuestas. El restante de responsables se trató de contactar por otros medios.

Entrevista semi-estructurada: después del primer acercamiento, el siguiente paso consistió en entrevistas no estructuradas con los responsables, en la que se les comentó el proceso metodológico y las posibilidades de articulación.

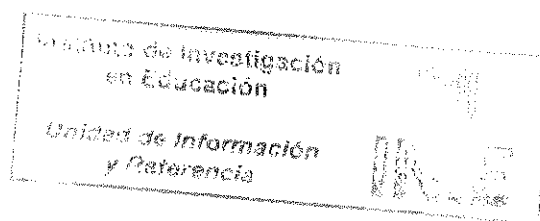
e. Cómo se realiza el análisis de los datos

La recopilación de las entrevistas, el diálogo y visitas a los proyectos serán la fuente para sistematizar la información mediante algunas categorías de análisis, para luego valorar cuáles son los componentes de evaluación y pedagógicos que se utilizan en el proceso de desarrollo del proyecto. La síntesis dará como resultado describir las mejores prácticas y las lecciones aprendidas por parte de los responsables de los proyectos, así como aquellos hallazgos de las investigadoras, de modo que puedan contribuir a mejorar el proyecto.

Se convocan actividades académicas de encuentro, discusión y reflexión en torno al desarrollo de los proyectos de acción social. A partir de dicha iniciativa se realizan dos conversatorios, los cuales se detallan en el apartado de resultados.

Se extrae de las evidencias preliminares la necesidad de profundizar en el tema de la evaluación, por lo que la entrevista es el instrumento utilizado; también se recurre a considerar algunas categorías de análisis relevantes de acuerdo con las aproximaciones que realizó el equipo de investigadoras a las personas que tienen a cargo proyectos de acción social. Estas categorías se pueden describir como la vigencia del proyecto, motivo por el cual propone el proyecto, necesidades que atiende el proyecto, el vínculo que ha generado con la población meta aprendizajes positivos y negativos de la puesta en marcha del proyecto y procesos evaluativos emergentes en los proyectos además de las evaluaciones exigidas por la administración universitaria.

Para cada una de las entrevistas se procedió a grabar para luego transcribir y realizar el análisis de lo conversado con cada persona entrevistada. Esto también brindó la posibilidad de vincular a las personas que mostraron interés en seguir participando dentro del desarrollo de la investigación.



f. Población a la que va dirigida la investigación.

Los actores principales en esta investigación son los ejecutores y ejecutoras de proyectos de acción social. Estos proyectos involucran muchas poblaciones destinatarias, por lo que es fundamental rescatar cuál es el aporte de los proyectos.

De manera paralela, los resultados de la investigación serán de utilidad para las unidades académicas y de investigación, así como para las instancias superiores como la Vicerrectoría de Acción Social, debido a que este tipo de investigación no se ha realizado en la Institución, por lo que se considera pertinente y relevante para la Universidad.

g. Criterios de selección de los proyectos participantes.

En una primera discusión, el equipo de investigación definió que el trabajo se concretara con proyectos que se inscriben en la Sección de Extensión Docente de la Vicerrectoría de Acción Social, esto por cuanto bajo esta modalidad se localizan bastantes proyectos que contienen un componente educativo importante.

Por ejemplo para el año 2011, el informe de labores de la Sección de Extensión Docente, indica que se realizó el procesamiento de la documentación relacionada con la inscripción, desarrollo y evaluación de 506 proyectos. En este informe de la Sección se realiza una clasificación según el componente educativo. De ahí que, se puede señalar una distribución de los proyectos de la siguiente forma:

Cantidad de proyectos de la Sección de Extensión Docente, 2011

Educación continua	191
Educación informal	46
Educación formal	32
Educación permanente	175
Servicios Especiales	62
TOTAL	506

Fuente: Informe de labores Sección de Extensión Docente 2011, página 26.

La Sección de Extensión Docente colaboró en la facilitación del listado de proyectos vigentes para el año 2012. De acuerdo con dicho listado, se consideró los proyectos del 2012, con criterios previamente consensuados por el equipo de investigación. Entre los criterios utilizados para la selección están:

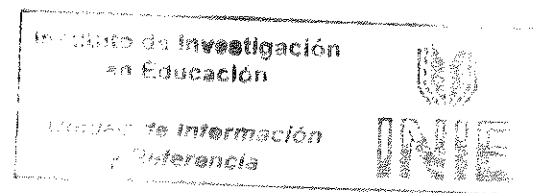
- *Área académica, facultad y escuela en que se inscribe el Proyecto:* Para seleccionar los proyectos se procedió a realizar un listado de la totalidad de ellos, de acuerdo con la lista suministrada por la Sección de Extensión Docente de la Vicerrectoría de Acción Social, posteriormente, se categorizó por área académica y por unidad académica.
- *Sedes regionales:* Un criterio importante fue la inclusión de algunos proyectos que se desarrollen en las sedes regionales de la Universidad de Costa Rica en las regiones, con la intención de visibilizar las particularidades ligadas con los entornos locales.
- *Ubicación geográfica:* El listado de proyectos se organizó según la ubicación geográfica. Se procuró la incorporación de proyectos de distintas áreas geográficas, a partir de distintos criterios ambientales, sociales y económicos en la dinámica de los procesos de aprendizaje.

- *Tipología del proyecto:* se consideró la incorporación de proyectos según algunas de las categorías que tiene la Sección de Extensión Docente de la Vicerrectoría, tales como: Proyectos de formación, Proyectos de desarrollo comunitario, servicios y otros.
- *Tipo de financiamiento:* se realizó la escogencia de los proyectos que funcionan con presupuesto ordinario, en el tanto otros proyectos como los de fondos concursables de la VAS, fondos del Sistema (Conare) y otros tienen más recursos según el tipo de vínculo de financiamiento.

Otro criterio fue escoger los proyectos de áreas académicas diferentes a las Ciencias Sociales. Esto obedeció a que en el caso de las iniciativas desarrolladas desde el campo de las ciencias sociales, se estima que cuentan con la experticia profesional para el desarrollo de los proyectos. Por ejemplo, en el planteamiento y en las técnicas de vinculación con la población beneficiaria, así como con la evaluación permanente para considerar los cambios que se requieren.

En el tanto que el proyecto de investigación busca valorar los aprendizajes derivados de los distintos momentos y procesos evaluativos, es valioso recurrir a otras áreas académicas en las que, el enfoque propuesto de la evaluación como aprendizaje, pueda constituirse en un aporte para la persona que desarrolla la acción social.

Proyectos para trabajo conjunto en la investigación



Se realizó una primera selección de los proyectos según el tema que contiene, identificación del aporte pedagógico y distinguir el área académica, la facultad y la escuela en que está inscrito.

La recopilación de la información de cada proyecto seleccionado, así como la lectura de la formulación de cada uno de ellos se realizó durante los meses de enero a abril de 2012.

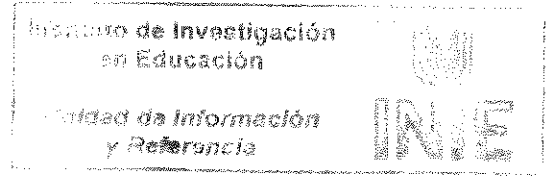
Se elaboró un cuadro resumen de los proyectos identificados para contactar vía correo electrónico y concretar una entrevista preliminar.

Una vez contactados los responsables de los proyectos, se procedió a elaborar los cuestionarios los cuales se remiten por vía electrónica, así como la construcción de la entrevista semi-estructurada para realizar las visitas a los proyectos. Se procuraron los contactos personales para exponer el detalle de la vinculación entre el proyecto de investigación y los proyectos de acción social seleccionados.

El cuadro que se presenta a continuación resume los proyectos seleccionados por área académica y el objetivo general que persigue cada uno.

01.01.06
1759

003543



**Evaluación de los aprendizajes en proyectos
de Acción Social**

Cuadro N° 1: Proyectos seleccionados

Área Académica	Escuela	Código	Nombre del proyecto	Responsable	Objetivo General
Ingeniería	Arquitectura	ED-2911	Conviviendo por una vida sin violencia: casas refugio en el cantón de Desamparados	Vanessa Durán Sanabria	Implementar un modelo de gestión de Casas Refugio para mujeres agredidas en el cantón de Desamparados mediante un proceso participativo, que fortalezca los mecanismos de prevención, protección y divulgación que ofrece Casa de Derechos.
	Ingeniería Química	ED-2838	La Ingeniería Química colaborando con la sociedad	Randall Ramírez Loría	El objetivo general del proyecto es colaborar con la sociedad en la construcción de soluciones que brinden aportes al desarrollo económico, social y ambiental, de la comunidad y que pueden abordarse desde la ingeniería química, en un trabajo conjunto con los gobiernos locales de cada cantón del país.
Ciencias Básicas	Biología	ED-2914	Capacitación para el desarrollo de un proyecto ecoturístico comunitario en la Península Osa	Jorge Arturo Lobo Segura	Proveer capacitación a un grupo de familias de la comunidad de Rancho Quemado en la administración y mantenimiento de un proyecto ecoturístico comunitario en esa comunidad.
		ED-2759	Centro de Acción Social e Investigación en mariposas (CASIEM)	Gustavo Murillo Hiller, Gutiérrez Espeleta	Crear un espacio que posibilite la educación no formal y la actualización profesional para sobre conservación y desarrollo sostenible a partir del conocimiento de organismos vivos (mariposas e insectos asociados).
Salud	Microbiología	ED-511	Estudio coproparasitológico en escolares de comunidades rurales	Dennis Alberto León Alán, Alicia Rojas Araya	Determinar la frecuencia de las enfermedades parasitarias en escolares de comunidades rurales seleccionadas por dificultades en el acceso a los servicios de salud y/o por deficiencias a nivel de los recursos de salud.
		ED-548	Diagnóstico de Artrópodos ectoparásitos y de Grupos de Importancia en Salud Pública	Adriana Troyo Rodríguez	Objetivo General Diagnosticar y asesorar a las personas del país que lo requieran con relación a tópicos de entomología médica, especialmente en aspectos teóricos, prevención y control ante casos particulares.

**Evaluación de aprendizajes en
proyectos de Acción Social**

Proyectos seleccionados

Área Académica	Escuela	Código	Nombre del proyecto	Responsable	Objetivo General
Salud	Odontología	ED-2922	Promoción de Salud bucodental para comunidades	Silvia Gudiño Fernández	Promover procesos de aprendizaje en comunidades escolares, colegiales y universitarias acerca de los procedimientos preventivos y educativos más efectivos para el logro del desarrollo de destrezas que permitan utilizar estos métodos en la mejora de su condición bucodental.
	Tecnologías en Salud	ED-2913	Fortalecimiento de la Gestión Integrada del Recurso Hídrico en las ASADAS de Cartago	Yamileth Astorga Espeleta	Contribuir al fortalecimiento de la gestión integrada del recurso hídrico, específicamente en los aspectos administrativos, de infraestructura, de evaluación de riesgos del recurso hídrico, de la organización comunitaria, de la salud ambiental y del soporte jurídico de las ASADAS.
Centros de Institutos de Investigación	Centro de Inv. En Ciencias Geológicas	ED-2873	La Cultura del Agua como instrumento para la Gestión Integrada del Recurso Hídrico	Mario Enrique Arias Salguero	Contribuir a la Gestión Integrada del Recurso Hídrico, a partir del fortalecimiento de la Cultura de Agua, para que tanto a nivel institucional, nacional y comunal se aproveche de la mejor manera este recurso natural.
	INIE	ED-2882	Viendo y creciendo: creación de una Orquesta Infantil en la comunidad de León XIII	Gabriela Brenes Villalobos	Realizar un diagnóstico psicosocial que permita evaluar el impacto que podría tener la creación de una Orquesta Infantil en la calidad de vida de los niños y niñas, sus familias y la comunidad de León XIII.
Sedes Regionales	Sede Atlántico Turrialba	ED-2688	Introducción de las TICs a las comunidades indígenas Cabécares de Chirripó	Cristian Brenes Granados	Promover el uso de TIC en los estudiantes de la telesecundaria de Kabebata para reducir la brecha digital de estas poblaciones Indígenas Costarricenses
	Turrialba	ED-768	Liceo Experimental Bilingüe Escuela Laboratorio	Álvaro Mena Monge	Contribuir al mejoramiento de la educación y con ello al desarrollo nacional por medio del proyecto Liceo Experimental Bilingüe, para impactar en forma positiva la educación pública regional. Brindar una educación de excelencia académica que fomente el desarrollo integral de los y las estudiantes, así como la adquisición del inglés como segundo idioma.

Área Académica	Escuela	Código	Nombre del proyecto	Responsable	Objetivo General
Centros de Institutos de Investigación y Sedes Regionales	Turrialba	ED-46	Escuela Laboratorio	Álvaro Mena Monge	Promover la integración de conocimientos en todos los ámbitos del desarrollo humano, con el fin de propiciar una educación dinámica y globalizadora que mejore el currículo, con el propósito de compartirlo con otros profesionales de educación de la región, tanto en ejercicio como en información.
	Sede del Pacífico	ED-437	Servicio de información atmosférica marina	Oscar Porras Rojas	Suministrar al sector marítimo-pesquero costarricense la información atmosférica requerida para su eficiente y segura actividad.

Entrevistas realizadas a ejecutores y ejecutoras de proyectos

Para concretar las actividades finales del proyecto de investigación se consideran como participantes activos las iniciativas de acción social que desde el inicio han mostrado interés en desarrollar estrategias conjuntas de vinculación de investigación y acción social, en el marco del tema de la evaluación de los aprendizajes.

En este cuadro se presentan los proyectos de acción social incorporados en este proceso de investigación así como las respuestas a los instrumentos aplicados.

Cuadro N. ° 2: Proyectos participantes según entrevistas realizadas a quienes los ejecutan

Nombre del proyecto	Responsable	Entrevista realizada	
		Entrevista	Cuestionario digital
Capacitación para el desarrollo de un proyecto ecoturístico comunitario en la Península Osa	Jorge Arturo Lobo Segura	SI	NO
Centro de Acción Social e Investigación en mariposas (CASIEM)	Gustavo Murillo Hiller	SI	SI
Estudio coproparasitológico en escolares de comunidades rurales	Dennis Alberto León Alan, Alicia Rojas Araya	SI	NO
Introducción de las TIC a las comunidades indígenas Cabécares de Chirripó	Cristian Brenes Granados	SÍ	NO
Liceo Experimental Bilingüe	Álvaro Mena	SI	SI
Escuela Laboratorio	Álvaro Mena	SI	NO
Fortalecimiento de la Gestión Integrada del Recurso Hídrico en las ASADAS de Cartago	Yamileth Astorga Espeleta	SI	NO
Servicio de información atmosférica marina	Oscar Porras Rojas	SI	SI

Cuadro N. ° 3: Proyectos y responsables participantes en conversatorio 1: La integración de la investigación y la acción social en las iniciativas docentes

Programa/Proyecto	Responsable	Unidad Académica
Capacitación para el desarrollo de un proyecto ecoturístico comunitario en la Península Osa	Jorge Arturo Lobo Segura	Escuela de Biología
Servicio de información atmosférica marina	Oscar Porras Rojas	Sede del Pacífico
Centro de Acción Social e Investigación en mariposas (CASIEM)	Gustavo Murillo Hiller	Escuela de Biología
Programa de investigación sobre Tecnologías de la Información y Comunicación (tic) en los procesos educativos: alfabetización informacional, digital, multimedia (alfin), virtualización y mentorización en entornos inmersivos	Jackeline García	INIE

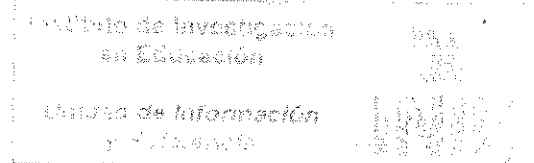
Cuadro N. ° 4: Proyectos y responsables participantes en el conversatorio 2: la atención de población indígena en los proyectos de vínculo social

Programa/Proyecto	Responsable	Unidad Académica
Asesorías educativas para la población indígena	Alejandra Guevara Chaves	Vicerrectoría de Acción Social
Acercamiento al proceso de socialización de la población infantil cabécar de Chirripó	Hannia Watson Soto y Lolita Camacho Brown	Sede del Atlántico
Programa Educación y contextos socio-culturales	Teresita Cordero Cordero	INIE
Introducción de las TICs a las comunidades indígenas Cabécares de Chirripó	Cristian Brenes Granados	Sede del Atlántico
Estudio coproparasitológico en escolares de comunidades rurales	Dennis Alberto León Alan, Alicia Rojas Araya	Facultad de Microbiología

h. Nivel educativo de las personas relacionadas con el proyecto

Todas las personas con las que interactúa el proyecto de investigación son responsables de proyectos docentes universitarios.

6. Actividades desarrolladas y actividades pendientes



6.1. Actividades desarrolladas

- Reuniones del equipo de investigación (una reunión cada quince días).
- Revisión de los proyectos vigentes 2011-2012 de la Vicerrectoría de Acción Social.
- Organización de los proyectos según el área académica, facultad y unidad académica.
- Definición de criterios de selección: se privilegió la noción de pertinencia social de cada proyecto, aporte pedagógico, ubicación territorial, entre otros.
- Identificación de proyectos que cumplieran los criterios definidos.
- Consulta documental de los proyectos en los sitios oficiales de la Universidad de Costa Rica.
- Contacto con las personas responsables de proyectos, por correo electrónico y vía telefónica.
- Visita a responsables de proyectos en las siguientes unidades académicas: Sede del Pacífico, Sede del Atlántico, Escuela de Biología, Facultad de Microbiología, Programa Institucional de Gestión Ambiental Integral (Progai).
- Cuestionario aplicado por correo.
- Entrevista grupal en la Sede de Turrialba con el coordinador de acción social y dos responsables de proyectos.
- Entrevista semi-estructurada a dos de los responsables de proyectos
- Sistematización preliminar de las entrevistas realizadas.
- Celebración de dos conversatorios, sobre la temática del aprendizaje en los proyectos de acción social.

6.2. Actividades pendientes

- Publicación de dos artículos en revistas universitarias y organización de un libro digital que recupere las lecciones aprendidas: Con la colaboración de los responsables de los proyectos se considera importante hacer este esfuerzo colectivo, después de contar con los resultados del proyecto de investigación.

No obstante, por la disponibilidad de las personas a cargo de los proyectos, se ha postergado el cumplimiento de estas metas y actividades y se estima plantearlo como una actividad de divulgación para el año 2014. Lo anterior por cuanto la propuesta de publicación no depende únicamente de las investigadoras del Inie, sino de las personas participantes durante el proceso de la investigación.

Es importante anotar que las investigadoras tienen la información sistematizada para el primer artículo publicable; sin embargo, la expectativa es que se articule el esfuerzo de alguno de los responsables de proyectos que participaron durante el proceso para otorgar mayor valor interdisciplinario.

7. Análisis y discusión de los resultados

7.1. Información proveniente de las entrevistas a las personas que ejecutan los proyectos

Para obtener una información de primera mano, según los proyectos seleccionados y las respuestas de las personas responsables, de acuerdo con la entrevista semiestructurada que se construyó para tal fin, se procedió a realizar las entrevistas, con el propósito de indagar en un primer momento, cuál es el vínculo que se tiene con los aprendizajes, tanto del responsable, como la población a la que se dirige el proyecto, partiendo de la premisa que cada persona responsable, de acuerdo con la trayectoria del proyecto realiza evaluación permanentemente. Esto es posible constatarlo en las entrevistas realizadas.

Entrevista con el profesor responsable del proyecto Óscar Porras.

En el caso del señor Óscar Porras profesor de la Sede del Pacífico comenta que el proyecto denominado *Servicio de información atmosférica marina* tiene una vigencia desde el año

2000. Se destaca la relevancia que tiene dicho proyecto para la población que realiza labores de pesca artesanal, porque ayuda a mantener informado al pescador sobre los sitios donde es posible contar con bancos de peces según las temperaturas marinas y los cálculos que realiza constantemente. La forma de mantener informada a esta población la ha realizado a partir de las pruebas, comentarios y necesidades de los pescadores, un factor fundamental que destaca es la evaluación permanente de su aprendizaje para el mejoramiento de su actividad, así como formación permanente que a partir de la experiencia de los pescadores impacta en su labor cotidiana. El proyecto ha desarrollado estrategias de comunicación, primeramente fue por medio de llamadas telefónicas en las cuales el profesor indicaba las temperaturas y posible ubicación de peces, por radio también se comunicaba, repartiendo boletines impresos en bicicleta y ahora por computadora.

El proceso desarrollado por el señor Porras es fundamental para los pescadores, lo cual destaca el vínculo que ha tenido el profesor con esta población y la posibilidad de entrar en su mundo, el señor Porras ha tenido la posibilidad de viajar con algunos de los pescadores para experimentar con ellos el proceso de pesca y el aprendizaje que han tenido con la colaboración del proyecto desarrollado desde hace ya trece años. El valor que tiene esta actividad de acción social es la relación con los pescadores desde 1980, esto quiere decir que esa relación se establece desde antes de proponer el proyecto como una necesidad de aportar a la sociedad lo que requiere se considera que ha sido de gran valor la relación y el vínculo que él ha logrado estrechar con esa población. Otro de los elementos que se rescatan de la entrevista y la experiencia del profesor es buscar las posibilidades de replicar esta experiencia en otros países de Centroamérica y en la costa Caribeña costarricense, actividades que se han desarrollado con la implementación de talleres.

Los cambios tecnológicos han facilitado el apoyo a la tarea que se propone el responsable del proyecto y es un multiplicador de conocimiento, debido a que muchos de los pescadores cuentan con hijos jóvenes que les ayudan a leer los datos que desde una computadora en su casa pueden tener y de esta manera el hijo transmite mediante radio a su padre las coordenadas que el especialista emite por diversos medios, fax, teléfono, correo, etc. Por lo que el conocimiento que adquiere el pescador se transmite entre sus pares, la familia y que también hace conciencia de una pesca regulada con técnicas que minimicen el impacto

negativo para los animales marinos. Por otra parte, se destaca la necesidad y posibilidad de compartir esta experiencia con pescadores de Quepos y Golfito, para llevar este conocimiento más allá de la costa Pacífica.

Entrevista con el profesor responsable del proyecto Cristian Brenes

Otra de las entrevistas realizadas fue al responsable del proyecto que lleva por nombre *Introducción de las TICs a las comunidades indígenas Cabécares de Chirripó* este proyecto tiene como fin la contribución a la preparación de estudiantes que realizan pruebas de bachillerato. El proyecto al año 2012 se encuentra en su segundo año de ejecución y pertenece a la Sede del Atlántico. El acceso a la zona es una de las principales dificultades con las que se ha encontrado, otro obstáculo fue lograr que las personas de la zona le dieran la posibilidad de compartir y convivir con ellos cuando llega al territorio indígena. Su aprendizaje y evaluación permanente se ha realizado mediante “prueba y error”, debido a que no tenía posibilidad de consultar a expertos que han trabajado con esta población.

Inició con la idea de mapear el territorio pero es una tarea propuso realizarla en un año pero fue difícil de hacer en ese tiempo por la distancia entre comunidades dentro de la misma zona de Chirripó.

La complejidad de un proyecto como este requiere de colaboración de otras disciplinas, el responsable del proyecto indica que la posibilidad de vincular personas de geografía puede ser de gran ayuda, para el mapeo y para precisar la ubicación de las comunidades.

También se estima que el valor agregado que tiene hasta el momento el proyecto es tener un acercamiento con la realidad de lo que sucede en esas comunidades, así como la experiencia del profesor Cristian Brenes que constantemente realiza una evaluación a partir del aprendizaje que cada viaje a la zona le deja como experiencia, ejemplo de ello es que al principio llevaba mucho equipaje y muchos alimentos ahora ha cambiado y lleva productos para intercambiar, antes viajaba con una persona que lo guiaba al lugar, ahora lo hace solo, con el paso del tiempo ha conocido a las personas y es más fácil moverse en la zona. Expresa que “al principio pensaba en que la prioridad era llegar a un lugar determinado,

pero la experiencia de estar en la zona, me lleva a entender que lo importante es estar en la zona pero conocer lo que hay alrededor de una manera más pausada”.

Otro de los elementos que manifiesta de su aprendizaje durante el desarrollo del proyecto es la forma en que se hace uso del tiempo expresa que una actividad que se desarrolla en horas de la mañana para las personas de las zonas urbanas, para las personas del territorio indígena puede ser en otras horas de la tarde o al día siguiente. Esto es otro de los factores que le ha llamado la atención y ha logrado convivir en la dinámica y aprender de los pobladores de la zona indígena de Chirripó.

Por lo tanto, el profesor Brenes indica que lo importante cuando ingresa a la zona llega con una visión y la misma experiencia y el aprendizaje ha logrado que tenga otra forma de ver el proyecto en su totalidad.

El proyecto también ha logrado aprender sobre los derechos que tiene un joven de una zona indígena, ante ello comenta que “igual tiene derecho de acceso a una computadora un estudiante regular de una zona urbana que un estudiante ubicado en una región indígena”. Adicionalmente, indica que la propuesta que formuló y que está ejecutando como proyecto de acción social le ayudó a comprender que la propuesta escrita puede cambiar y que hay muchas otras necesidades que no se plantean en el proyecto, esto quiere decir, que es posible realizar un replanteamiento a partir de otras áreas que requieren atención y cómo la idea inicial puede apoyar y enlazar esfuerzos para atender varias necesidades.

De esta manera, los proyectos de acción social que tienen vínculo comunitario, se van transformando de acuerdo con la evaluación que realiza la persona de su proyecto; por medio de una evaluación de los participantes, una evaluación de otros especialistas, la intención es ayudar a brindar un aporte al proyecto. Ese proceso de evaluación que es un proceso constante y durante todo el proyecto no se visibiliza cuando se presentan los informes a las coordinaciones y las autoridades respectivas. Por ejemplo, se cumplió con solo el primer objetivo específico, pero todo el aprendizaje es fundamental pero no queda visibilizado, a veces no se puede dar cuenta de ello.

El responsable del proyecto considera que es fundamental que “la Universidad tenga muy bien enmarcados los ámbitos de acción que como universidad nos deberíamos plantear”.

La vinculación con otras investigadoras como Hannia Watson y Lolita Camacho del INIE, que han investigado en el plano educativo, están inmersas en la población indígena y tienen experiencia ha llegado a tener un acercamiento con ellas. Esto de cierta manera es una evaluación del proyecto desde la visión de otras personas y articular con otros proyectos que trabajan en la zona, también ayuda a compartir hallazgos de los otros proyectos.

El señor Brenes indica un referente muy interesante en relación con la vinculación que tiene Conare sobre este tema según los términos que ha propuesto el Banco Mundial para la atención de las poblaciones indígenas, se realizó una convocatoria por parte del Conare pero indica habían pocos responsables de proyectos. Le llamó la atención que si había representantes de diversas instancias universitarias administrativas-técnicas como Registro, pero que era más un ámbito político que académico.

Finalmente, estima que un proyecto de acción social debe ser muy dinámico y lograr vinculaciones con otras instituciones de manera que el proyecto se desarrolle de la mejor manera posible y que el aprendizaje sea para todos los involucrados.

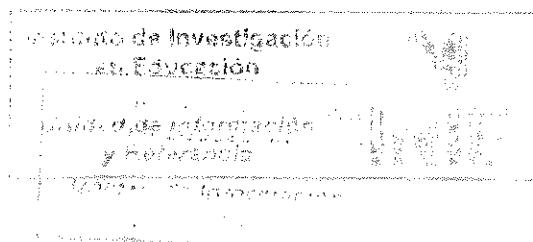
En ambas entrevistas se evidencia la necesidad de compartir el conocimiento y la experiencia de cada una de las personas que se encuentra como responsable.

7.2. Conversatorios celebrados en el marco del proyecto

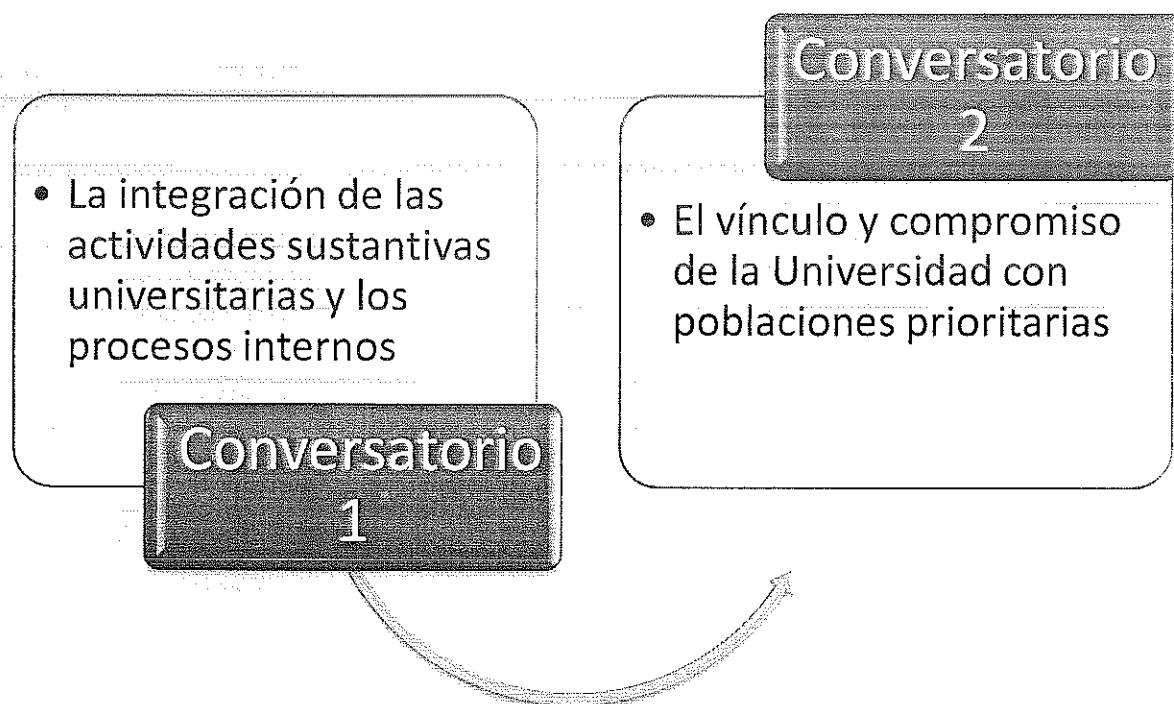
Como parte de la elaboración conjunta con los ejecutores y las ejecutoras de proyectos se convocaron dos actividades académicas en la modalidad de conversatorios: el primero se desarrolló en el mes de mayo y el segundo en el mes de agosto de 2013.

La discusión que se pretendió generar según dos grandes dimensiones del quehacer de la acción social universitaria:

- La relevancia de la integración de las actividades sustantivas universitarias a lo interno de la Institución
- El vínculo de la Universidad con poblaciones definidas como prioritarias o vulnerables y el compromiso social que se evidencia en la función sustantiva de la acción social.



El siguiente esquema resume las temáticas generales que se trataron en los conversatorios:



A continuación se exponen los resultados obtenidos en cada uno de estos encuentros.

Primer conversatorio: Integración de las actividades sustantivas

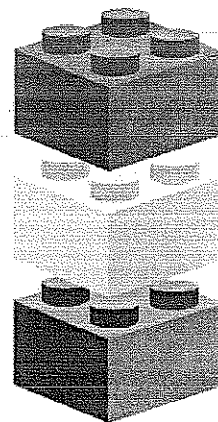


Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Le invitan al Conversatorio:

La vinculación de la
**Investigación
y la Acción Social**
en las iniciativas docentes



10:00 a.m.

Jueves 23 de Mayo, 2013
Sala de Oralidad
Facultad de Derecho, 3er. Piso.

Expositores:

Dr. Óscar Porras Rojas,

Sede del Pacífico

Dra. Jacqueline García Fallas,

Instituto de Investigación en Educación

Dr. Jorge Lobo Segura,

Escuela de Biología

M.Sc. Ricardo Murillo Hiller,

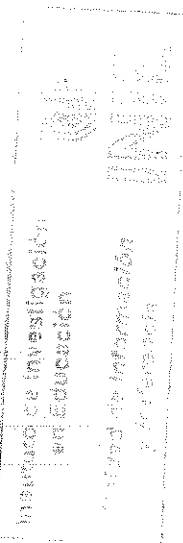
Escuela de Biología

Moderadora: M.Sc. Yensi Vargas Sandoval

2511 1412
inie@ucr.ac.cr



fb.com/inie.ucr



Este conversatorio tuvo como fin compartir las experiencias que se tienen en la ejecución de los proyectos y que evidencian la vinculación entre la investigación y la acción social como actividades sustantivas universitarias que se desarrollan en el marco de la función docente universitaria.

El conversatorio, se convirtió en un encuentro propicio para compartir no sólo las experiencias y el vínculo de las actividades universitarias, sino en la identificación de desafíos para el desarrollo de los proyectos.

De las experiencias compartidas se destacan desafíos, aprendizajes, limitaciones y ventajas desde dos unidades académicas docentes, una sede regional y de un instituto de investigación.

Las personas expositoras compartieron sus procesos en los proyectos y de estas se destacan los siguientes aspectos que estimamos relevantes para relacionar con la evaluación.

1. El desarrollo de proyectos, programas y actividades tanto de investigación y de acción social inscritos en dos instancias universitarias.

Cada instancia solicita una serie de requisitos, informes parciales, finales, informes financieros y varios trámites, no obstante, se trata de la misma Universidad, por lo que en ocasiones para hacer un balance evaluativo de un proyecto se debe considerar el impacto social, el impacto académico y el impacto financiero (Luis Ricardo Murillo, Proyecto CASIEM).

Sobre el impacto social se pueden considerar las poblaciones a las que se dirige el Proyecto así como los vínculos que se desarrollan con grupos, escuelas, colegios, grupos de personas de diferentes edades y otros.

En cuanto al impacto académico se tienen también vínculos con Programas Universitarios por ejemplo el Programa Integral de la persona adulta mayor y el Programa de Inclusión a personas con discapacidad intelectual (PROIN).

Sobre el impacto financiero hay otros detalles, como por ejemplo, las dos instancias de la Universidad manejan por separado lo relacionado con el presupuesto de un proyecto y esto es un verdadero desafío, desarrollar integradamente las actividades de investigación y de acción social, puesto que desde el inicio hay que iniciar todos los procesos en dos Vicerrectorías diferentes (Luis Ricardo Murillo, Proyecto CASIEM).

2. La relación de la investigación y la acción social dentro de la Universidad pero con el compromiso de ofrecer a la sociedad un aporte a las problemáticas sociales, considerando los saberes propios en los grupos y en las comunidades

El doctor Óscar Porras de la Sede del Pacífico nos indica que su proyecto posibilita una guía que permite orientar los lugares óptimos para la pesca mediante el análisis de las imágenes satelitales. La ventaja de que los pescadores artesanales conozcan esta información es que reducen los costos de operación de los barcos y se obtienen mayores volúmenes de captura. Señaló don Óscar: *yo le pedía a los pescadores que por favor recogieran información y entonces me traían en hojas de las posiciones que hacían, toda esa información la tengo acumulada en cuadernos y ya las digite, aún no se ha tenido tiempo para publicar, sin embargo es información muy valiosa y espero hacerlo en determinado momento, pues había que ayudar a ubicar a los pescadores* (Óscar Porras, conversatorio mayo 2013).

3. La incorporación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de otras actividades extra curriculares.

En este aspecto se rescata que el aprendizaje no se refiere únicamente al cumplimiento y desarrollo del Plan de estudios de cada carrera universitaria sino de dotar de destrezas, habilidades, actitudes, compromiso y ética para con los problemas nacionales.

El siguiente diagrama resume las ideas discutidas en el conversatorio a partir de los aportes del Biólogo Jorge Lobo que compartió sobre el vínculo de tres funciones sustantivas universitarias y la formación de los profesionales.

La formación de profesionales y las actividades

docencia-investigación-acción social



Elaboración a partir del conversatorio mayo 2013.

A partir del aporte del profesor Lobo sobre la formación profesional, tarea fundamental universitaria, se reflexionó acerca de los retos que debe enfrentar la Universidad para continuar con el propósito social, de ser una institución pertinente que aporte al análisis de la realidad nacional.

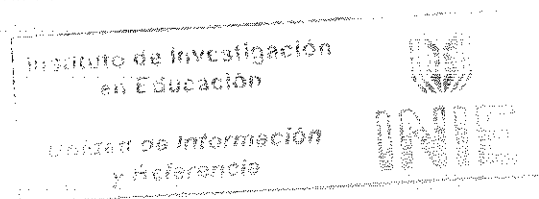
En este aspecto también la pertinencia de actividades de formación que no se refiere sólo a la carrera específica sino también a la formación integral con actividades como los Seminarios de Realidad Nacional, el Trabajo Comunal Universitaria, entre otros.

4. La función docente como un constante aprender y no dirigido a la transferencia de conocimiento.

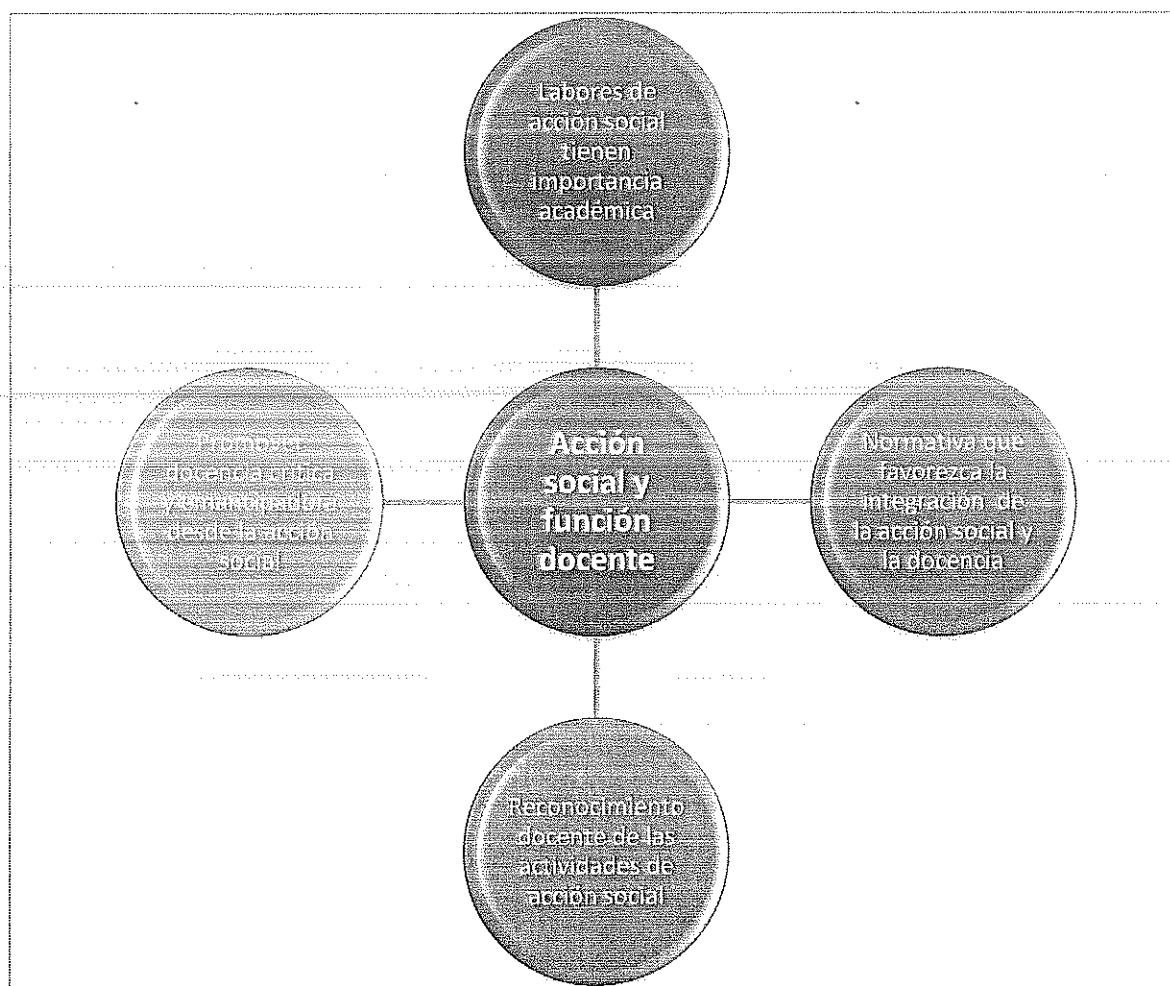
Se destacan como pilares de la función universitaria las actividades sustantivas consagradas en el Estatuto Orgánico la docencia, la investigación y la acción social. Como desafíos permanentes para la Universidad como institución en la promoción de estas funciones sustantivas se señalan:

- Pasar del discurso a la acción con compromiso
- Revisar la normativa y su congruencia con el perfil académico del docente universitario
- Estimular de forma permanente la integración de la docencia-la investigación- la acción social. (Jackeline García, conversatorio mayo 2013)

En la siguiente figura se destacan algunos de los aspectos relevantes para la función específica de la acción social:



Relación de la acción social universitaria y la función docente



Elaboración a partir del conversatorio mayo 2013.

En la discusión que generó la socialización de las experiencias en los proyectos, se pueden destacar también los desafíos propios para el personal académico:

- Vincular las actividades universitarias de investigación-docencia-acción social
- Superar la resistencia a la planificación institucional
- Atender los mecanismos y trámites institucionales como parte de su quehacer
- Facilitar las condiciones para los aprendizajes conjuntos
- Promover el aprendizaje continuo y permanente

En síntesis, el conversatorio realizado sobre los retos y desafíos para la integración de actividades sustantivas universitarias señaló la necesidad de reflexionar continuamente sobre el quehacer a lo interno de la Institución, así como la necesidad de promover espacios de encuentro con los procesos de la gestión y la administración universitaria con el fin de potenciar el alcance, la pertinencia y la relevancia de la Universidad con la sociedad costarricense.

La discusión de los retos a lo interno de la Universidad resultó provechosa para articular la evaluación permanente de las acciones docentes que se traducen en programas, proyectos y actividades, aún cuando los procesos de evaluación que mayoritariamente se promueven se refieren a la noción del nivel de ejecución de las acciones y minoritariamente en los aprendizajes derivados de las funciones docentes estos espacios de reflexión permiten identificar posibilidades de articulación superando el margen que otorga las normas y los reglamentos.

Segundo conversatorio: relación y el vínculo que desarrolla la Universidad considerando sectores, ambientes y poblaciones vulnerables.

En vista de los resultados obtenidos en el primer encuentro de académicos ejecutores y ejecutoras de proyectos, así como en las entrevistas se identificó la posibilidad de organizar otra actividad en modalidad conversatorio, que aglutinara a personas que ejecutan proyectos con poblaciones, sectores y/o ambientes vulnerables.

De ahí que, se consideró relevante convocar el segundo conversatorio con programas y proyectos que trabajen directamente con población indígena que además de ser una población excluida, se desarrollan en ambientes vulnerables (educativo, salud, ambiental) y cuyo sector de desarrollo económico se considera de atención prioritaria.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Invita al conversatorio:

La atención de la población indígena en los proyectos de vínculo social



M.Sc. Lolita Camacho Brown,
Docente Sede del Atlántico e Investigadora del INIE

M.Sc. Hannia Watson Soto,
Docente Sede del Atlántico e Investigadora del INIE

Licda. Alejandra Guevara Chaves,
Vicerrectoría de Acción Social

M.Sc. Cristian Brenes Granados,
Docente Sede del Atlántico

Dr. Dennis León Alán,
Docente de la Facultad de Microbiología

Moderadora:
Dra. Teresita Cordero Cordero

10:00 a.m.

Lunes 19 de Agosto, 2013
Mini-Auditorio del INIE

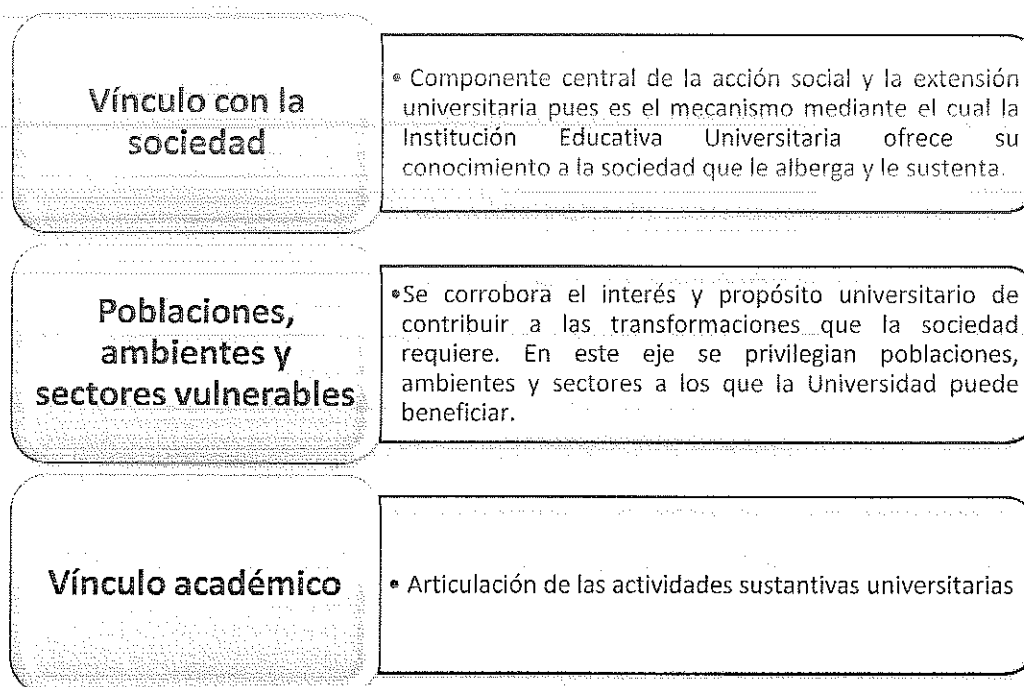
2511 1412
inie@ucr.ac.cr



fb.com/inie.ucr

Para incorporar el análisis de la información primordial que resulta de este segundo conversatorio se recoge el planteamiento de la acción social que emerge desde el Consejo Nacional de Rectores.

El Conare señala los ejes sustantivos sobre los que se desarrolla la acción social desde las universidades estatales, de ellos se destacan los siguientes:



Cada uno de estos ejes que se destacan, resultan útiles para sintetizar la reflexión generada en el Segundo Conversatorio sobre la importancia del ejercicio evaluativo en los proyectos de acción social.

En cuanto al *vínculo con la sociedad*, se destaca la pertinencia de las iniciativas universitarias que trabajan con población indígena, ya sea desde el mejoramiento de las condiciones de salud, o desde la potenciación de las posibilidades educativas, así como

desde la promoción y respeto de la cultura, los programas y proyectos que trabajan con la población indígena dan cuenta del aporte que realizan para estas personas.

Según lo planteado por el Conare este eje de vínculo social tiene dentro de sus objetivos:

- *Generar mayor producción de conocimiento sobre la realidad nacional y propuestas de acciones plurales y pluralistas.*
- *Fortalecer su vínculo con las comunidades, a fin de obtener conocimiento directo sobre necesidades sociales que luego puedan convertirse en temas por atender mediante actividades de investigación y desarrollo.* (Conare, 2005, p. 27)

No obstante, es necesario destacar que se requiere un ejercicio crítico evaluativo constante desde las personas que ejecutan los proyectos para respetar las formas, visiones de mundo y condiciones de vida que culturalmente se señalan como diferentes.

Por lo cual, un desafío constante que debe encarar la Universidad Pública es, de qué manera se fortalece el vínculo social con las necesidades sociales diversas que existen y que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida de la población en pueblos y territorios indígenas.

En cuanto a lo definido por Conare como *poblaciones, ambientes y sectores vulnerables*: de las políticas definidas en Conare que tienen relación con este eje, se destacan las siguientes:

Las instituciones de educación superior coadyuvarán al desarrollo integral de las diferentes regiones del país, promoviendo el trabajo de impacto significativo en los procesos de desarrollo económico, social, cultural y ambiental.

Contribuirán con el desarrollo integral sostenible de la sociedad, en un marco de solidaridad y armonía entre el ser humano y la naturaleza. (Conare, 2005, p. 30).

En el ámbito de trabajo propiamente de acción social el documento: *Políticas institucionales y directrices operativas para los años 2010-2014*, establece como directriz:

“propiciar que las iniciativas de acción social se desarrollen con una perspectiva de derechos, que promuevan el ejercicio de una ciudadanía activa, especialmente

en el caso de los sectores históricamente excluidos del desarrollo: mujeres, niños y adolescentes, población adulta mayor, pueblos indígenas, población con discapacidad, entre otros".

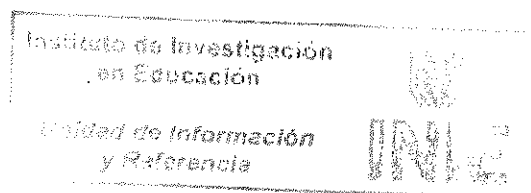
De ahí que, se intentó destacar la labor que se realiza con pueblos y territorios indígenas para corroborar la pertinencia y relevancia de este quehacer sustantivo.

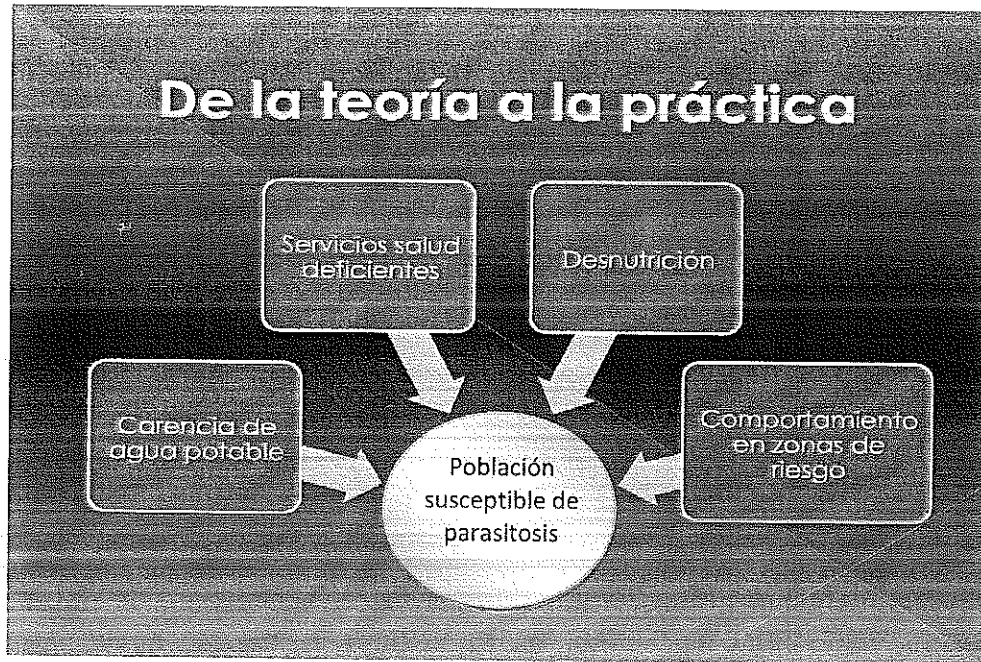
Entre los aspectos que destacaron las personas participantes con respecto a la población indígena en dicho conversatorio están:

Referente a la educación:

- Es importante que los procesos educativos no se limiten a los contenidos del currículo oficial, sino que se enriquezca a partir de cultura nativa para promover la autoafirmación y supervivencia de la etnia Cabécar.
- La escuela sigue en la actualidad siendo la única alternativa de acceso a la educación para los sectores populares y más vulnerables como es el caso de las diferentes etnias indígenas, aún cuando en algunos casos sigue siendo una institución ajena por el modelo homogenizante que ha predominado.
- El proceso de diseño curricular debe considerar las necesidades, intereses, expectativas y aspiraciones de las comunidades indígenas pues ha privado el interés por generar procesos educativos orientados al cumplimiento de programas oficiales, dejándose de lado el rescate y afirmación de la cultura y sobre todo el diálogo de saberes. (Hannia Watson y Lolita Camacho, conversatorio, agosto 2013)

Con respecto a la salud, el microbiólogo Dr. Dennis León presentó como parte de su diagnóstico con la población Cabécar y el análisis de la existencia de parasitosis:





Asimismo, destacó la relevancia social del trabajo que realiza desde la Facultad de Microbiología:

¿Por qué es importante?

Parasitosis

- Morbilidad y mortalidad infantil
- Niños en edad preescolar y escolar

Problemas

- Pérdida de peso, anemia, cansancio y falta de concentración
- Retraso en crecimiento y baja del rendimiento escolar

En nuestro país

- 3 encuestas parasitológicas
- 1966: 57% y ya en 1996, ese porcentaje baja a 4%

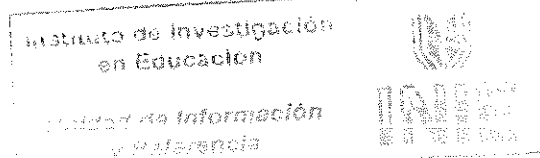
En estas intervenciones de la Universidad con la población indígena se demuestra el trabajo comprometido que se desarrolla para el mejoramiento de las condiciones de vida de población indígena.

No obstante, se sintetizan también algunos de los principales retos que se deben enfrentar en el desarrollo de actividades de acción social con dicha población:

- Respeto a la cultura, a la lengua y visión de mundo en poblaciones y territorios indígenas.
- Valoración de las limitaciones con respecto a las condiciones de acceso a dichos territorios, distancia, tiempo y requerimientos para el trabajo en estas comunidades.
- Valoración del tiempo que requiere la inserción en comunidades y territorios indígenas.
- Integración de distintas disciplinas para el trabajo atinado con población históricamente excluida.

La celebración de este conversatorio hizo posible el análisis de estos desafíos y la necesidad de dimensionarlo en los procesos evaluativos internos de la institución pero con la mirada puesta en el impacto social de estos esfuerzos.

8. Conclusiones



Con la participación del personal docente se corrobora que existen distintos procesos evaluativos durante la ejecución de proyectos de acción social, que no responden a la visión tradicional de la evaluación del cumplimiento de objetivos, metas e indicadores de logro. No obstante, estos esfuerzos de evaluación recurrente, no quedan explícitos en los informes finales que se presentan a las autoridades universitarias.

Con lo anterior, se confirma la tesis inicial en la investigación de que la evaluación de proyectos se mantiene desde la perspectiva del control y del cumplimiento y no como un proceso de aprendizaje por parte de las personas involucradas durante el desarrollo del proyecto.

La facilitación de espacios de encuentro con los ejecutores y las ejecutoras de proyectos fue exitosa, pues estas personas afirmaron que se requiere fomentar espacios para discutir las experiencias y aprendizajes acumulados desde la ejecución de proyectos. Además, que estas experiencias puedan incorporarse a los informes finales que se deben presentar en la Vicerrectoría respectiva.

Los espacios académicos como encuentros, jornadas y conversatorios resultan provechosos para encontrar vínculos entre responsables de proyectos, generar líneas de acción y para los aprendizajes colectivos, sólo que deben organizarse procurando el tiempo adecuado para presentar las experiencias y socializar las limitaciones, logros, relatos y lecciones aprendidas. En este sentido los grupos pequeños para compartir las experiencias es de mucha utilidad.

El criterio de eficiencia en la ejecución presupuestaria requiere incorporar otras variables como son los logros en comunidades específicas, por ejemplo con la población indígena, con la cual se enfrentan dificultades de acceso geográfico y de inserción comunitaria que van más allá de un control para efectos de resguardo en las finanzas de la Institución.

La evaluación de los proyectos inicia con la valoración de la formulación. De ahí que, la persona responsable debe proponer qué va a hacer, qué vale la pena cuestionar, qué es lo

más importante que se visibilice, cuál es el aporte que conlleva la Universidad a ese sector, zona o población, máxime que se trata de programas y proyectos de vínculo con la sociedad. Desde la perspectiva, es necesario fomentar la evaluación focalizada en la formulación, la evaluación de necesidades, la evaluación de factibilidad y de la pertinencia del vínculo social.

La Universidad de Costa Rica ha diseñado en las políticas, en directrices operativas y en plan de desarrollo institucional, la necesidad de articular las actividades sustantivas universitarias. No obstante el logro de dicha integración recae en la diversidad de unidades académicas y de investigación que conforman la institución. De ahí que, se deben fomentar distintas actividades que conduzcan a esta integración y que optimicen el uso de los recursos y los logros universitarios.

Finalmente, la integración de dichas tareas sustantivas pasa por las personas quienes desarrollan la docencia, la investigación y la acción social en el marco de la administración universitaria. A ellas es importante vincularlas con los procesos no solo administrativos que tienen relación con el proceso de formulación sino también con las prioridades que la Universidad determina para atender y dirigir sus esfuerzos profesionales y financieros en función de provocar un impacto efectivo en las poblaciones, organizaciones e instituciones a las cuales se dedicará la atención.

Con respecto al trabajo de acción social que se realiza con poblaciones prioritarias como el caso de la población indígena, se rescata la relevancia de los esfuerzos institucionales del trabajo en estos territorios y se señalan también desafíos que debe atender la Universidad, entre ellos, el respeto a la cultura, la lengua y la visión de mundo y la necesidad de integrar distintas disciplinas para facilitar el trabajo con esta población históricamente excluida.

En síntesis, desde la perspectiva de la evaluación como proceso de aprendizaje se pueden fomentar esfuerzos que conduzcan al mejoramiento continuo de la Universidad en una visión hacia adentro, en sus prácticas, directrices, políticas, normativa, trámites y requisitos; así como los aprendizajes del trabajo de la Universidad en su tarea de vínculo con la sociedad que debe resultar pertinente, válida, útil y relevante.

Al concluir este proceso de investigación también se realizan algunas recomendaciones:

- Socializar con las instancias universitarias correspondientes la organización de actividades como coloquios, conversatorios, jornadas y otros que permitan el encuentro de personas que desarrollan proyectos universitarios.
- Presentar ante el Instituto de Investigación en Educación una actividad de acción social, que dé la posibilidad de elaborar una publicación que divulgue la experiencia con las personas participantes en este proceso de investigación.

Instituto de Investigación
en Educación

Proceso Investigación
y Referencia



9. Referencias bibliográficas

Bertaux, Daniel. (1989). "Los relatos de vida en el análisis social", en *Historia y Fuente Oral*, Nº 1. Pp.87-96

Bustelo, María. (s.f). Diferencias entre evaluación e investigación una distinción necesaria para la identidad de la evaluación de programas. *Revista Española de Desarrollo*. Recuperado de <http://ucm.es/info/IUDC/revista/redc4/bustelo.htm>.

Consejo Nacional de Rectores. (2005). *Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2006-2010*. OPES. Conare.

Geertz, Clifford. (2000). *La interpretación de culturas*. México: Gedisa.

Íñiguez, L. (1999). Investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas y conceptuales. En: *Atención Primaria. Vol.23, Nº8*, pp. 496-502. Recuperado el 11 de septiembre de 2013 de: http://201.147.150.252:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1262/Investigao_e_evoluo.pdf?sequence=1

Kitzinger, Jenny. (1994). *The methodology of Focus Groups: the importance of interaction between research participants. Sociology of Health & Illness*, 16: 103-12. Recuperado el 16 de octubre de 2013 de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-9566.ep11347023/pdf>

Kornblit, Ana Lía. (2007). Historias y relatos de vida: una herramienta clave en metodologías cualitativas. En A. Kornblit (Ed) *Metodologías cualitativas en ciencias sociales* (pp.15-34). Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.

Niremberg, Olga. (2003). *Evaluar para la transformación innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Scriven, M. (1998). *¿Cómo diseñar y realizar evaluaciones de calidad? Aspectos claves del razonamiento lógico y metodológico*. Costa Rica: Maestría en evaluación de programas y proyectos de desarrollo, UCR.

Petracci, Mónica. (2007). La agenda de la opinión pública a través de la discusión grupal. Una técnica de investigación cualitativa: el grupo focal. En A. Kornblit (Ed) *Metodologías cualitativas en ciencias sociales* (pp.77-89). Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.

Picado, Marta. (2002). ¿Cómo podría delinearse una evaluación cualitativa? *Revista de Ciencias Sociales N.º 97, (III)*, Editorial de la Universidad de Costa Rica, pp. 47-61.

Ramírez, Jorge. (2011). *Cómo diseñar una investigación académica*. Heredia, Costa Rica: Montes de María Editores.

Salvatierra, María y Chacón, Auxiliadora (2012). Las acciones docentes como configuraciones de la práctica evaluativa. *Evaluación e Investigación Número 2, año 7*. Obtenido en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/36916/1/articulo1.pdf>

Shaw, Ian. (2003). *La evaluación cualitativa Introducción a los métodos cualitativos*. Paidós. Barcelona.

Torres, Alfonso. (2011) "La interpretación en la sistematización de experiencias" en *Revista Decisio. Saberes para la Acción en Educación de Adultos*. México: Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe, CREFA.

Universidad de Costa Rica (2008). *Políticas de la Universidad de Costa Rica para los años 2010-2014*. San José.

Universidad de Costa Rica, (2001). *Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica*. San José.

Universidad de Costa Rica (2011). *Informe de Labores de la Sección de Extensión Docente*. San José.

Universidad de Costa Rica, Oficina de Planificación Universitaria (2008, b). *Plan de Desarrollo Institucional 2008-2012*. San José.

Universidad de Costa Rica. Consejo Universitario. *La Gaceta Universitaria*. 25-2003. Sesión N. ° 4821, 20 de agosto de 2003. Recuperado de <http://cu.ucr.ac.cr/gacetas/2003/g25-2003.pdf>