



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Informe final del Proyecto de investigación #724-BO-142

“La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”

Vigencia: 12 abril 2010 al 09 de diciembre 2011
 Investigadora principal: María Gabriela Regueyra Edelman
 Investigadora colaboradora: Carolina Rojas Madrigal

9 de diciembre 2011



Índice

Abreviaturas y siglas.....	3
Introducción.....	4
Se refiere al Manual de Acreditación del SINAES (Convocatoria del año 2000 y sus modificaciones a febrero del 2002) Manual aprobado en la sesión No. 43 del Consejo de SINAES, celebrada el martes 16 de mayo del 2000, ya que fue el que se utilizó en la Escuela de Trabajo Social que logra la acreditación en el año 2001.....	
	6
Capítulo #1: Estrategia metodológica.....	10
1.1 Metodología y técnicas utilizadas:.....	10
1.2 Etapas de la investigación	13
1.2.1 Primer momento de la investigación: reflexión conceptual.....	13
1.2.2 Segundo momento: Acercamiento al objeto de estudio	14
1.2.3 Tercer momento: construcción del “Sistema de Seguimiento a la Permanencias de la Población Estudiantil”	20
1.2.4 Cuarto momento: Procesamiento estadístico de la información.....	30
1.2.5 Quinto momento: caracterización de la población.....	30
1.2.6 Sexto momento: Entrevista a población que no continúa:.....	33
1.2.7 Séptimo momento: compartiendo resultados de la investigación:.....	33
1.3 El cierre del proyecto como el camino a un nuevo proceso institucional.....	35
Capítulo #2: Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil: premisas teórico conceptuales	37
2. De la deserción a la permanencia.....	37
2.1 Estudios de deserción en Costa Rica.....	37

2.1.2 Estudios de deserción y su complejidad.....	39
2.1.3 Definiciones de deserción	40
2.1.4 Metodologías utilizadas.....	41
2.1.5 Modelos de análisis.....	41
2.2 La permanencia:.....	42
2.2.1 Seguimiento a la permanencia:.....	42
2.2.2 Información académica.....	42
2.2.3 Información de graduación	42
2.2.4 Información socioeconómica.....	42
Capítulo #3: Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social Sede Rodrigo Facio.....	43
3 . Introducción:.....	43
2. Caracterización.....	43
2.2.1 Características demográficas.....	43
2.2.2 Ingreso a carrera.....	44
2.2.3 Aspectos socioeconómicos de la población estudiantil.....	45
2.2.4 Características académicas de la población estudiantil de Trabajo Social.....	47
2.2.5 Rendimiento.....	48
3. Permanencia de la población estudiantil:.....	48
4. Población que no continúa:.....	50
5. Síntesis de la información:.....	53
5.1 ¿Quiénes son nuestros estudiantes?.....	53
5.2 ¿Quién es la población que no continúa?.....	54
Capítulo #4: Conclusiones.....	55
4.1 Sobre las hipótesis o supuestos básicos:	55
4.2 Situaciones críticas.....	56



4.3 Recomendaciones:.....	57
4.4 Propuestas de futuras investigaciones.....	57
Capítulo #5: Logros del proyecto.....	58
5.1 Compromisos del plan de trabajo.....	58
En relación con las actividades propuestas en el cronograma se puede afirmar que se cumplieron en su totalidad lo que permitió el cumplimiento de los objetivos descritos en la tabla anterior.	58
5.2 Presentación del informe parcial:.....	58
5.3 Recursos asignados al proyecto:.....	58
5.3.1 Recursos humanos:.....	58
5.3.2 Recursos financieros:.....	59
5.4 Otros Productos:.....	59
5.4.1 Ponencias:.....	59
5.4.2 Publicaciones:.....	59
5.4.3 Nuevo proyecto:.....	60
5.4.4 Trabajo final de Graduación:.....	60
5.5 Impacto del proyecto:.....	61
5.6 Aportes del proyecto a la Universidad de Costa Rica:.....	61
Bibliografía.....	62
Anexos	63
Anexo # 1: Minutas 2011.....	64
Anexo # 2: Entrevista semi estructurada de la población que no continuó.....	66
Anexo # 3: Guía para el grupo focal.....	67
Anexo # 4: Respuestas individuales del “Grupo Focal.....	68
Anexo # 5: Definiciones de categorías utilizadas en el SISEPPOE.....	74
Anexo # 6: Cuadros	76



CUADRO 33.....88

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según zona de residencia en bachillerato y cohorte, 2002-2006

Universidad de Costa Rica, 2011.....88

.....88

Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”,2011.....89

.....97

Anexo # 7: Artículo # 1: “De la deserción a la permanencia: Una propuesta de seguimiento a la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica 116

Anexo # 8: Artículo # 2: “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social”..... 120

Abreviaturas y siglas

INIE Instituto de Investigaciones en Educación

PAA Prueba de Aptitud Académica.

SAE Sistema de Aplicaciones Estudiantiles

SINAES Sistema Nacional de Acreditación para la Educación Superior.

SISEPPOE Sistema de Seguimiento a la población estudiantil

SPSS Statistical Package for the Social Sciences

TFG Trabajo final de graduación

TS Trabajo Social

UCR Universidad de Costa Rica



Introducción

La Universidad de Costa Rica desde sus orígenes se ha comprometido con la sociedad costarricense a garantizar entre otros el derecho a la educación superior y a formar profesionales en todos los campos del saber con excelencia y en igual de oportunidades¹. Esto se evidencia en los artículos 4 y 5 de su Estatuto Orgánico

Artículo 4:

- a) Derecho a la educación superior: Favorecer el derecho a la educación superior de los habitantes del territorio nacional en el marco de la normativa institucional
- b) Excelencia académica e igualdad de oportunidades: Velar por la excelencia académica de los programas que ofrezca, en un plano de igualdad de oportunidades y sin discriminación de ninguna especie.

Artículo 5:

- c) Formar profesionales en todos los campos del saber, que integran una cultura humanística con su formación especial profesional.

Estos compromisos con una formación de excelencia han propiciado que diversas Unidades Académicas se involucren en procesos de autoevaluación y auto regulación que las han llevado a la acreditación de las carreras. En estos procesos los fines y propósitos de la Universidad general y de cada Unidad Académica en particular, se convierten en el marco de referencia.

La Universidad de Costa Rica como una Institución de Educación Superior está constituida “...por una comunidad de profesores y profesoras, estudiantes, funcionarias y funcionarios administrativos...” (Artículo 1 del Estatuto Orgánico), actores que participan de diversa manera en el quehacer universitario. La población estudiantil en particular se convierte en actora y finalidad del proceso educativo que se desarrolla desde cada Unidad Académica.

¹ La Universidad ha asumido otros compromisos, pero se hace énfasis en estos por las características del proyecto de investigación del cual trata este documento.



La población estudiantil como sujeto actuante, se incorpora en el proceso de ingreso, permanencia y graduación, que le define la Universidad. Sus condiciones personales, académicas, familiares, económicas y sociales entre otras llevan a la población estudiantil a tomar decisiones sobre su proyecto de vida en general y su proyecto vocacional en particular, que pueden afectar de diversas maneras cada una de las etapas del proceso. El acercarse a las características y necesidades de dicha población y desarrollar acciones que favorezcan el proceso de ingreso, permanencia y graduación y su desarrollo integral se ha convertido en uno de los retos de las Unidades Académica y de los Servicios

Estudiantiles que ofrece la Vicerrectoría de Vida Estudiantil² de la Universidad de Costa Rica. El conjunto de estas acciones son las que pueden contribuir para que el incremento en la admisión, también impacte el logro terminal, como plantea Tünnermann:

Más en América Latina sabemos que no basta con garantizar el acceso, “la igualdad de oportunidades debe hacerse extensiva a las posibilidades de permanencia y éxito en la educación superior. Luego, el quid del asunto es cómo lograr que la equidad inspire las políticas de acceso a la educación superior y de permanencia en ella, a fin de propiciar realmente “el tránsito de la élite al mérito” (Tünnermann, 1999, p. 32)

El seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil es un reto que requiere de un sistema de información que además de almacenar los datos de la población, permita a las Unidades Académicas consultarla y generar los reportes que se requieren para la toma de decisiones así como analizar el impacto de sus decisiones. Por lo tanto, cada Unidad Académica debe considerar como parte de las acciones permanentes el monitoreo de la información, generar y analizar datos, identificar retos, realizar acciones de mejora, valorar el impacto de estas acciones, así como plantearse nuevos requerimientos de información en el sistema o complementarla con otros esfuerzos como la consulta a los actores del proceso educativo

² El Reglamento de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil establece en su **Artículo 1:** La Vicerrectoría de Vida Estudiantil es la instancia que tiene como misión la promoción del desarrollo personal y social del estudiante desde una perspectiva integral, facilitando las condiciones existenciales y materiales, para contribuir al mejoramiento del educando como individuo, como universitario y como miembro solidario de la sociedad. Esta Vicerrectoría desarrolla sus funciones en los ámbitos de orientación estudiantil; becas y servicios complementarios; registro; administración de la información estudiantil y conexas; bienestar y salud universitaria.

“En consecuencia, resulta difícil instaurar sistemas destinados a dar garantías de calidad sin un desarrollo paralelo de capacidades de autoevaluación y autorregulación en las instituciones de educación superior, así como sin el desarrollo de capacidades de generación y análisis de información para la toma de decisiones. De lo contrario, los procesos instalados tienden a burocratizarse, formalizarse y convertirse en procesos de cumplimiento más que en oportunidades de mejora”. (Erazo, 2007, p.87)

En los procesos de acreditación y re-acreditación de las carreras, el seguimiento a la permanencia de la población se ha convertido en uno de los aspectos importantes a considerar. Esto se puede observar en los lineamientos y guías que estableció el Sistema Nacional para la Acreditación de la Educación Superior (SINAES)³, en su primera experiencia en el año 2000, en la cual incorporaron como componentes: personal académico, currículum, estudiantes, administración, infraestructura y equipamiento e impacto y pertinencia de la carrera o programa⁴. En la misma línea en el “Manual de Acreditación Oficial de Carreras de Grado del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior” del año 2009, el tema estudiantil está presente en las dimensiones: relación con el contexto y en proceso educativo y resultados.

Para el caso particular del proceso de re-acreditación de la Escuela de Trabajo Social en el **“Plan de Mejoramiento de la Carrera de Bachillerato y Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica Periodo: 2006-2014”**⁵, específicamente en el tema de Estudiantes, en el punto #2 se propone “Investigar los comportamientos de la deserción estudiantil y los tiempos de duración de la carrera” y propone como posibles acciones:

3

Se refiere al Manual de Acreditación del SINAES (Convocatoria del año 2000 y sus modificaciones a febrero del 2002) Manual aprobado en la sesión No. 43 del Consejo de SINAES, celebrada el martes 16 de mayo del 2000, ya que fue el que se utilizó en la Escuela de Trabajo Social que logra la acreditación en el año 2001.

4

Se hace referencia al Manual del año 2000-2002, ya que fue con este Manual que la Escuela de Trabajo Social inició el proceso de acreditación.

5

En este documento se detallan los compromisos de mejora para continuar fortaleciendo la carrera, con el fin de superar y resolver las debilidades identificadas en el proceso de autoevaluación.

2.2 Monitoreo de los procesos de cumplimiento de los tiempos de graduación y de las disposiciones emanadas de la Sección de Investigación, la Comisión de Investigación y de Trabajos Finales de Graduación, así como del Comité Ético Científico de la Universidad de Costa Rica.

2.3 Desarrollo de un proyecto de investigación sobre el perfil socio laboral y académico de los estudiantes y de los comportamientos de la deserción estudiantil.

Para dar respuesta a este compromiso la escuela de Trabajo Social de manera conjunta con el Instituto de Investigaciones en Educación, formula y ejecuta el proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica” que incorporó como objetivos:

Objetivo general:

Proponer un modelo de seguimiento de la permanencia y graduación de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica que permita identificar situaciones críticas y proponer posibles soluciones.

Objetivos específicos:

1. Elaborar las premisas teórico conceptuales que orientan la investigación y el modelo de seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social.
2. Construir un Sistema de información, que permita identificar la permanencia de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica.
3. Identificar los índices de ingreso, permanencia, deserción y graduación en la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica
4. Caracterizar demográfica socioeconómica y académicamente a la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica
5. Proponer indicadores para el ingreso, permanencia, deserción y graduación en la Escuela de Trabajo Social.
6. Identificar a partir de la información recopilada situaciones críticas sobre la permanencia y graduación de la población estudiantil.
7. Describir la perspectiva y propuestas de la población estudiantil así como personal docente y administrativo sobre situaciones específicas de los procesos de admisión permanencia y graduación encontradas en la primera etapa de la investigación.

Con este esfuerzo la Escuela de Trabajo Social logra identificar parte de las características de la permanencia y graduación de población estudiantil, desde la información que se encuentra en la base de datos del Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE), para determinar retos y orientar sus acciones, elemento básico de los procesos de acreditación. Sobre la importancia de los sistemas de información en la Educación Superior Erazo, 2007, comenta:

Pensamos que la implementación de sistemas de aseguramiento no resulta ser suficiente, si no va acompañada de una cultura de calidad al interior de las instituciones de educación superior y de un compromiso serio por parte de los gobiernos por promoverla y desarrollarla. El reto está planteado y requerirá de las universidades y de las instituciones de educación superior, de una verdadera estrategia de instauración de sistemas de aseguramiento de la calidad que den cuenta de la formación de los jóvenes de nuestros países en quienes descansa el futuro (Erazo, 2007, p. 87)

El presente documento corresponde al informe final del proyecto de investigación “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica”, que contiene lo siguientes capítulos:

Capítulo 1: se comparte el tipo de investigación realizada y el proceso metodológico seguido, destacando cada una de las etapas desarrolladas que permitieron alcanzar los objetivos, sobresale en este capítulo la creación del Sistema de Seguimiento a la Permanencia de la Población Estudiantil SISEPPOE.

Capítulo 2: lo integran las premisas teórico conceptuales de la investigación y sintetiza el recorrido de las investigadoras, que transitaron en su reflexión desde el concepto de deserción, hasta llegar a plantear la permanencia como una de las opciones para dar seguimiento a la población estudiantil de la Escuela de Trabajo, en su experiencia educativa desde su ingreso a la Universidad y hasta la obtención de un título universitario.

Capítulo 3: presenta los resultados de la investigación dando respuesta a las preguntas iniciales ¿cuál es el porcentaje de población estudiantil de Trabajo Social de las cohortes del 2002 al 2009 que cumple con el plan estudio, se retrasa o no continúa?. Y ¿cuáles son las características demográficas,

socioeconómicas y académicas que influyen para que la población estudiantil cumpla con el plan estudio, se retrase o no continúe?

Capítulo 4: comparte las conclusiones a las cuales llega la investigación, las respuestas a las premisas básicas iniciales, la identificación de situaciones críticas que se presentan en el proceso de permanencia y posibles soluciones. Estas dos últimas desde la mirada de un grupo de docentes, administrativos y estudiantes.

Capítulo 5: presenta los logros del proyecto, iniciando con una valoración del cumplimiento de los objetivos y metas, la utilización de los recursos, cumplimiento de informes, aportes a la Universidad, publicaciones, elaboración de ponencias, entre otros.



Capítulo #1: Estrategia metodológica

En este apartado se comparte el proceso seguido por las investigadoras para acercarse al objeto de investigación, “la permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social”, por medio de aproximaciones. Se inicia con un primer acercamiento a fuentes secundarias que sintetizan el conocimiento acumulado sobre la deserción y la permanencia en la educación superior así como la manera en que se ha generado ese conocimiento, aportando a la discusión para la construcción de las premisas teórico conceptuales de la investigación y que permiten ir delineando los primeros acercamientos a la información de la población estudiantil así como construir una manera para recopilar y organizar la información desde el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles, para ir aportando algunas posibles respuestas a las interrogantes e hipótesis que dieron origen a la investigación. Posteriormente, se complementa la información extraída del SAE con un acercamiento a la población estudiantil que no continúa matriculando para identificar las razones de su situación. Con la síntesis de la información se procede a realizar otra aproximación al objeto de estudio desde la mirada crítica de un grupo de docentes, estudiantes y administrativos de la Escuela de Trabajo Social, que desde su lectura de la realidad, identifican situaciones críticas y proponen alternativas.

A continuación se sintetiza el proceso iniciando con una descripción del tipo de investigación y las técnicas utilizadas para luego detallar cada uno de los acercamientos al objeto de investigación.

1.1 Metodología y técnicas utilizadas:

Para alcanzar los propósitos de la investigación, se realizó un estudio descriptivo que permitiera un primer acercamiento a la permanencia de la población de estudiantes de Trabajo Social, desde la información que la Universidad de Costa Rica tiene almacenada en las bases de datos del Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE), producto de los procesos administrativos que se realizan desde las oficinas administrativas de Becas y Registro. Los estudios descriptivos pretenden:

...medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre concepto o las variables a los que se refieren. Desde luego, pueden integrar las mediciones o información de cada una de dichas variables o conceptos para decir cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés; su objetivo no es indicar cómo se relacionan las variables medidas (Hernández, Fernández y Batista, 2003, p.119)

Para dar seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social se realizó un estudio de cohortes estudiantiles, considerando una cohorte como “la población estudiantil que ingresa a la carrera de Trabajo Social en un año específico y concretó la matrícula” (Regueyra, 2010 b, p. 60). El estudio de cohortes permite seguir de manera longitudinal a una o varias poblaciones definidas previamente por lo que favorece identificar la temporalidad de los sucesos vinculados con el objeto de estudio, en este caso la permanencia de la población estudiantil en la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica, de cada una de las cohortes 2002 al 2009.

Cada cohorte estudiantil enfrenta un contexto universitario similar en cuanto a normas de admisión, ingreso, y matrícula, planes curriculares, grupos de docentes, decisiones administrativas de la Unidad Académica entre otras, aspectos que deben ser considerados en el análisis, procesamiento e interpretación de la información de cada una de las cohortes, ya que conforman el contexto institucional que influye en las manifestaciones concretas de la permanencia estudiantil.

Con la información demográfica, socioeconómica y académica de la población estudiantil de las cohortes 2002 al 2009 que se capturó desde el SAE y se procesó, de acuerdo con los requerimientos del estudio, se construyó una Tabla en Excel que se denominó “Tabla de Vida Académica”. Esta tabla por lo tanto contiene la información de cada una de las variables propuestas para dar respuesta a las hipótesis e interrogantes definidas en el diseño de la investigación.

Con este conjunto de información o base de datos, se realizó un procesamiento simple de agrupamiento de la población según cada categoría, posteriormente se procesó información cruzando las variables, de acuerdo con las interrogantes o hipótesis planteadas. Sin embargo a pesar de cruzar información entre variables, no se desarrolla un modelo multi-variable propiamente, la investigación mantiene un nivel descriptivo,

considerando que éste “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno” (Hernández, Fernández y Batista, 2003, p.119). El procesamiento de los datos lo realizó una profesional en estadística con el **Statistical Package for the Social Sciences** (SPSS).

Los resultados del procesamiento de información o estadísticas es un primer acercamiento al objeto de investigación, desde las variables y técnicas que consideró este estudio ya que se pueden realizar otros acercamientos, considerando otras variables y utilizando otras técnicas. En ésta línea y con la intención de profundizar en el conocimiento se incorporó la visión desde la población estudiantil que no continúa matriculando materias del plan de estudio de Trabajo Social así como una sesión de análisis sobre el objeto de investigación y los hallazgos, con un grupo de estudiantes-docentes-administrativos de la Escuela de Trabajo Social (II ciclo lectivo 2011). Estos esfuerzos aportaron otros elementos a la comprensión del objeto de investigación, evidenciando sus múltiples manifestaciones y contradicciones. En esta línea de investigación Ortiz, 2011 plantea:

Quando se pretende penetrar en la complejidad del objeto de investigación educativa, en sus contradicciones externas e internas, en los cambios evolutivos a través del tiempo y en sus estrechas interacciones y relaciones con otros fenómenos, se evidencia la necesidad de apelar también a las aportes de la lógica dialéctica que permiten reflejar con más nitidez esta pluralidad (Ortiz, 2011, p.3)

A la población que no continúa matriculando se le aplicó una entrevista telefónica o por correo electrónico, con preguntas abiertas. Solo se logró que una persona respondiera por correo electrónico. La técnica de la entrevista permitió por medio de una conversación telefónica obtener información sobre las razones por las cuales no continuó en la carrera y si continuo estudios universitarios, su experiencia en la Escuela de Trabajo Social y recomendaciones (Anexo #2), como lo plantea Gurdián (2010) la entrevista cualitativa “*permite esclarecer experiencias humanas subjetivas desde el punto de vista de las y los propios actores...recuperar el pasado de todas aquellas situaciones no observadas directamente*” (p.198)

Con el grupo de estudiantes-docentes-administrativos se utilizó la técnica de grupo focal, la cual permitió: a) compartir las estadísticas de la población estudiantil de

Trabajo Social así como la opinión de la población que no continuó matriculando sobre su experiencia en la Escuela de Trabajo Social, a partir de una presentación por parte de las investigadoras b) aplicar un instrumento que permitiera recuperar sus opiniones sobre: aspectos relevantes, puntos críticos y recomendaciones de la información que se compartió (anexo#3) c) desarrollar un proceso de reflexión y discusión sobre la información sometida a consideración. Esta actividad permitió realizar una lectura sobre la realidad de la permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social. El grupo focal como técnica de investigación permite *“la descripción más rica de esa realidad física o humana se logra al integrar en un todo coherente y lógico los aportes de diferentes personas, dimensiones, abordajes, enfoques, en otras palabras, de diversos puntos de vista”* (Gurdián, 2010, p.214)

Durante el proceso de investigación se realizaron una serie de sesiones de trabajo, discusión y toma de decisiones del grupo investigador, en las cuales también participaron otros profesionales en informática y estadística. En el año 2010 se realizaron un total de 16 sesiones y en el 2011 se llevaron a cabo 31 sesiones de trabajo, de las cuales se elaboraron minutas.⁶

A continuación se detallan las etapas que conformaron el proceso de investigación, las cuales se anotan de manera secuencial para su presentación, sin embargo en la realidad es un ir y venir de acercamientos al objeto de investigación, que lleva a retomar planteamientos a la luz de nuevas reflexiones que fueron una constante durante el proceso de investigación.

1.2 Etapas de la investigación

1.2.1 Primer momento de la investigación: reflexión conceptual

6

En el anexo #1, se incorporan las minutas del año 2011 y en el Informe parcial del año 2010 se presentaron las correspondientes a ese año.



En este primer momento se realizó un acercamiento al objeto de investigación, mediante la consulta de fuentes secundarias sobre el tema de deserción, encontrando que a nivel nacional se destaca, en los informes del “Estado de la Educación #1” (2005) y en el Estado de la Educación costarricense #2 (2008), la deserción en la educación secundaria, como uno de los mayores retos; en éstos informes no se hace referencia a la deserción en la educación universitaria. Posteriormente se revisaron publicaciones a nivel nacional, sobre el tema de deserción en población estudiantil universitaria, tales como Cubero y Coto (1999), Abarca, Jiménez y Sánchez (2003), Abarca y Sánchez (2008) Castillo M. (2008) y luego en el ámbito latinoamericano en: Argentina: Giovagnoli P.(2002) Chile: Canales A., de los Ríos D. (2007) y Himmel.E. (2009), México: Rodríguez J y Hernández J.M., 2008), Uruguay: Boado M. y Colombia: Castaño E., Gallón S., Gómez K. y Vásquez J (2004), entre otros. De las investigaciones se logró captar definiciones, magnitud, características, causas y críticas a la deserción. Además se analizaron las metodologías y modelos de análisis utilizados. De este esfuerzo se concluye que la deserción es sólo una parte de un proceso más complejo: la permanencia, la cual permite acercarse a la totalidad del proceso educativo, y no solo a una de sus manifestaciones, como lo es no continuar con una carrera, o con la formación universitaria.

Estudiar la permanencia de la población estudiantil implica tanto identificar los factores que favorecen el ingreso, el avance satisfactorio y la graduación de la población estudiantil, como aquellos elementos que la afectan de manera negativa y por ende limitan estos mismos aspectos.

1.2.2 Segundo momento: Acercamiento al objeto de estudio

Para orientar y delimitar la búsqueda de la información sobre la permanencia de la población estudiantil se propuso un objetivo acompañado de dos interrogantes:

Objetivo:

Identificar las probabilidades de que la población estudiantil de las cohortes 2002 al 2009 cumpla con el plan de estudios de la Escuela de Trabajo Social, Sede Rodrigo Facio en el tiempo estipulado, se retrasen o no continúen, así como las características demográficas, socioeconómicas y académicas de dicha población estudiantil.

Preguntas:

¿Cuál es el porcentaje de población estudiantil de trabajo social de las cohortes del 2002 al 2009 que cumple con el plan estudio, se retrasa o no continúa?

¿Cuáles son las características demográficas, socioeconómicas y académicas que influyen para que la población estudiantil cumpla con el plan estudio, se retrase o no continúe?

Se construyeron a partir del objeto de investigación supuestos básicos o de hipótesis de trabajo que respondían a su vez a ideas, inquietudes o creencias que se habían planteado en diferentes momentos en la Escuela de Trabajo Social y fueron retroalimentadas por inquietudes de las mismas investigadoras. Durante el proceso de investigación y con el aporte de las profesionales participantes se fueron modificando algunas hipótesis o supuestos básicos con el propósito de aclararlas y lograr identificar la información para dar les respuesta, a continuación se detallan la versión final:

1. Solo una parte de la población estudiantil que ingresa a carrera cumple con el plan de estudios en el tiempo programado.
2. Un mayor porcentaje de la población estudiantil que en el momento de ingreso a carrera tiene 18 años, cumple con el plan de estudio para bachillerato en 4 años.
3. La población estudiantil que procede de lugares alejados al centro de estudio obtiene el título de bachillerato en 4 años en porcentaje más alto que la población que procede de lugares cercanos al centro de estudio.
4. La población estudiantil que procede de lugares alejados al centro de estudio obtiene el título de licenciatura en 6 años en porcentaje más alto que la población que procede de lugares cercanos al centro de estudio.
5. La población estudiantil que procede de colegios públicos, tiene el porcentaje más alto de estudiantes que cumplen con el plan de estudios en el tiempo programado.
6. La población estudiantil que procede de colegios con modalidad académica, tiene el porcentaje más alto de estudiantes que cumplen con el plan de estudios en el tiempo programado

7. La población estudiantil que ingresó con el plan de estudios 2004 tiene periodos más largos para concluir la carrera que la población que ingreso con el plan del 1995.
8. La población estudiantil que ingresa a Trabajo Social por traslado, presenta el porcentaje más alto en obtener el título de acuerdo con en el tiempo programado, 4 años para bachillerato y 6 años para licenciatura.
9. La población estudiantil que cursa más de una carrera aumenta los tiempos de permanencia en la Escuela de Trabajo Social y en la Universidad de Costa Rica
10. La población estudiantil que cursa más de una carrera tiene el porcentaje más alto de estudiantes que se gradúan según el plan de estudios
11. La población estudiantil que ha disfrutado de alguna beca, presenta el porcentaje más alto de graduación en bachillerato en el tiempo programado de 4 años y de licenciatura en 6 años que la población que no disfruta de beca.
12. La población estudiantil que disfruta de ayuda económica presenta el porcentaje más alto de graduación en bachillerato en 4 años y de licenciatura en 6 años, que la población que no disfrutó de ayuda económica
13. La población estudiantil que disfruta de beneficios complementarios presenta el porcentaje más alto de graduación en bachillerato en el tiempo programado de 4 años y de licenciatura en 6 años que la población que no disfrutó de beneficios complementarios.
14. La población estudiantil que obtiene el título de bachillerato en 4 años matricula una carga de 15 créditos por ciclo lectivo en Trabajo Social
15. La población estudiantil que obtiene los puntajes más altos en la PAA, tiene el porcentaje más alto de estudiantes con promedios ponderados de excelente y muy bueno.
16. La población estudiantil que obtiene los puntajes más altos en la PAA, tiene el porcentaje más bajo de estudiantes con promedios ponderados insuficiente.
17. La población estudiantil que presenta promedio ponderado insuficiente, no logra cumplir con el plan de estudios en el tiempo programado

18. La población estudiantil que presenta promedio ponderado excelente tienen el promedio más alto de estudiantes que logra cumplir con el plan de estudios en el tiempo programado
19. La población estudiantil que tiene créditos perdidos del plan de estudios de TS tiene el menor porcentaje de estudiantes que obtienen el bachillerato en el tiempo programado de 4 años.
20. La población estudiantil que tiene créditos perdidos del plan de estudios de TS tiene el menor porcentaje de estudiantes que obtienen la licenciatura en el tiempo programado de 6 años.
21. La población estudiantil que ha aprobado cursos del plan de estudios de TS en el III ciclo al menos una vez, tiene el mayor porcentaje de estudiantes que logran concluir el bachillerato en el tiempo programado
22. La población estudiantil del plan de estudios 2004 tiene el porcentaje más alto de estudiantes con promedios ponderados entre excelente y bueno, que la población estudiantil del plan de estudios de 1995.
23. El porcentaje más alto de población estudiantil que no continúa estudios en Trabajo Social, deja de matricular en los tres primeros semestres de carrera.
24. La población estudiantil que ingresó con el plan de estudios 2004 presenta el porcentajes más altos de “no continuación” que la población del plan 1995
25. La población estudiantil que no continúa matriculando durante tres ciclo lectivos, presenta el porcentaje más alto de estudiantes con promedio ponderado de 7 o menos.

Para dar respuesta a las interrogantes y las hipótesis, el equipo investigador propuso reconstruir información histórica de cada estudiante que ingresó a la Escuela de Trabajo Social, desde variables demográficas, socioeconómicas y académicas. Cada una de estas variables fue desglosada en aspectos concretos, que orientarán la búsqueda de la información, la variable académica a su vez se subdividió en variables de admisión, permanecía y graduación, el detalle de los aspectos que incluyó cada variable se pueden observar en la tabla #1:

Tabla #1

Variables para extraer la información del SAE

Variables Demográficas	Variables socioeconómicas	Variables Admisión	Variables Permanencia	Variables Graduación
Edad ingreso	Tipo de beca	Nota de admisión	Carga académica	Periodo de graduación de bachillerato en TS y en la UCR
Sexo	Categoría de beca	Modalidad de ingreso	Rendimiento académico en TS y en la UCR	Periodo de graduación de Licenciatura en TS y en la UCR
Procedencia: Provincia Cantón y Distrito	Beneficios complementarios que recibe cada ciclo lectivo	Opción de carrera	Carreras que cursa	Periodo transcurrido entre el egreso y la graduación
Colegio de procedencia	Ayuda económica	Año de ingreso a TS y año de ingreso a la UC	Créditos aprobados, perdidos convalidados, reconocidos y retirados en TS y en la UCR	

Fuente: Elaboración propia, 2011

Durante el proceso se fueron dando respuesta una serie de interrogantes que se le presentaba a equipo investigador, entre las que se pueden mencionar ¿Cómo obtener la información? ¿Será posible recuperar la información propuesta desde el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE)? ¿Cómo acercarnos a conocer la permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social desde el SAE? ¿Qué otra información de la que tiene el SAE permite acercarse a la permanencia de la población estudiantil? ¿Qué significado tienen los datos en relación con su cohorte estudiantil? y ¿Qué significado tiene esos datos para la población total de Trabajo Social? ¿Será posible reconstruir la información de los procesos académicos: de ingreso, matrícula y graduación de la población estudiantil y de los procesos de becas: socioeconómicas y beneficios complementarios que tiene la Universidad en el SAE? ¿Será necesario hacer una base de datos con la información que se tome del SAE?

En el SAE, la Universidad de Costa Rica ha ido acumulando información, producto de los diversos procesos que realiza tales como: admisión, matrícula, graduación, becas, entre otros. Estos procesos generan información que es utilizada para la toma de decisiones administrativas, entre ella quiénes pueden ingresar, quiénes se matriculan, cuánto matriculan, a quienes les corresponde becas y beneficios, cuánto deben pagar, entre otros. Es decir, los sistemas se concentran en el proceso administrativo de cada etapa, pero esta información no se ha considerado para el seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil desde los desafíos e intereses de las Unidades Académicas. De ahí el reto que se asume con este proyecto, de lograr obtener y procesar la información que tiene el SAE, para acompañar los procesos de autoevaluación y mejoramiento de las Unidades Académicas. Esto implica procesar la información que se encuentra en las bases de datos de la Universidad de manera distinta.

Cuando se elaboró el proyecto Desarrollo del Sistema Académico Estudiantil (SAE) en el año 1998 se plantearon como objetivos generales los siguientes (UCR, 1998, p. 3):

- a. Diseñar e implantar un nuevo Sistema Académico Estudiantil que facilite la desconcentración de todos los procesos relevantes y deseables de consulta, captura y actualización de datos, en aras de lograr la flexibilidad, agilidad de los procesos y brindar un acceso inmediato a la información de calidad a estudiantes, docentes y autoridades universitarias, utilizando las nuevas tecnologías de comunicación y de visualización.
- b. Ampliar el acceso a la información sobre estudiantes de la Universidad de Costa Rica, de modo que ayude a la toma de decisiones y sirva como herramienta de apoyo, tanto de las autoridades universitarias, las dependencias responsables de los procesos estudiantiles como a las unidades académicas.

Por lo tanto uno de los propósitos del SAE, es ser una herramienta que favorezca el acceso a la información para la toma de decisiones, lo que coincide con el propósito que se asume desde esta investigación.

El reconstruir la información de cada cohorte estudiantil con la información del SAE, obligó a iniciar el estudio con la cohorte en año 2002⁷, debido a que es a partir de ese año que la Oficina de Registro guarda en el SAE el historial de matrícula de la población estudiantil. Esta situación llevó a definir como la población en estudio, desde la cohorte estudiantil que consolida el ingreso a la carrera de Trabajo Social en el año 2002, hasta la cohorte que ingresa en el año 2009.

Para lograr obtener la información que requería el proyecto desde SAE, fue necesaria la construcción de aplicaciones específicas, lo que dio origen a un tercer momento de la investigación.

1.2.3 Tercer momento: construcción del “Sistema de Seguimiento a la Permanencias de la Población Estudiantil”

En el proceso de lograr la viabilidad del proyecto fue necesaria la coordinación con profesionales en informática responsables del SAE de las Oficinas de Registro y Becas y sus respectivas jefaturas, así como de la Unidad de Proyectos Especiales de la Rectoría, para realimentar el proyecto y lograr el apoyo para la obtención de la información. Estas y estos profesionales recomendaron desarrollar un sistema de aplicaciones para extraer la información directamente del SAE y evitar la creación de una base de datos paralela, ya que desde el sistema se podía generar información actualizada, mientras que la base de datos se des-actualizaba cada vez que alguna de las oficinas que genera información, realiza un proceso. Para el acceso a la información del SAE se contó con los respectivos permisos de la Jefatura de la Oficina de Registro y de la Jefatura de la Oficina de Becas y para ello el proyecto contrató una profesional en informática que conocía el funcionamiento del SAE.

Es importante comprender que el SAE almacena y procesa información, para ello cuenta con diferentes aplicaciones que corren algunas de manera independiente y otras integran información de diversos procesos y distintas oficinas. Todo ello genera múltiples tablas con información. Algunos de estos procesos se actualizan de manera cotidiana y otros en periodos específicos.

7

Información suministrada por la Máster Maritza Alpízar, quien ocupaba la jefatura del Área de Informática en la Oficina de Registro e Información.



El construir un sistema para el seguimiento a la población estudiantil de Trabajo Social, requirió de una compleja programación para extraer esta información desde el SAE, lo que exigió coordinación constante con las oficinas responsables de generar la información y aplicar los diferentes procesos. Comprender la forma en que se construyó, funciona y genera información el SAE, permite comprender qué información se puede obtener.

Si bien en un primer momento en el proyecto se propone crear una base de datos de la población estudiantil de la carrera de Trabajo Social, se logró mucho más, ya que se creó un conjunto de aplicaciones que se denominó “Sistema de Seguimiento a la Permanencias de la Población Estudiantil” –en adelante SISEPPOE–, al cual se tiene acceso desde el mismo SAE, que extrae la información la procesa y la presenta al usuario de manera general o específica según sea su necesidad, por medio de diversos reportes en formato Excel. Con ello se logra uno de los propósitos del proyecto: “Construir un Sistema de información, que permita identificar la permanencia de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica” (Regueyra, 2010 a, p. 7).

El equipo investigador propuso que en uno de los reportes del sistema se reconstruyera la información histórica de cada estudiante, que ingresó a la Escuela de Trabajo Social entre los años 2002 al 2009, desde variables e indicadores que se escogieron y se detallaron en el tabla #1. Considerando que los datos reflejan una parte de la vida académica de cada estudiante y representan un primer acercamiento a su realidad, se le denominó “Tabla de vida académica”. Esta tabla es una hoja en Excel que contiene la información de cada estudiante durante los ciclos lectivos en que ha estado matriculado o matriculada en la Universidad de Costa Rica y que genera el sistema construido.

Para cada estudiante el SISEPPOE retoma los datos personales, académicos y socioeconómicos en 51 columnas, 20 de las cuales se repiten para cada uno de los tres ciclo lectivos en que se haya matriculado, durante los 8 años, para un total de 511 columnas que corresponden al periodo en estudio. La “tabla de vida académica” es por lo consiguiente el reporte más complejo que genera el sistema, ya que presenta toda la información que tiene para cada estudiante que consolidó su ingreso a la carrera de Trabajo Social entre los años 2002 al 2009, para un total de 468 estudiantes. También es posible generar reportes de cada una las variables que se incorporaron, así como filtrar la información cruzando los datos entre éstas.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Cada una de las variables que se utilizó, debió ser definida para comprender la información que se requería, identificar de dónde tomarla y la forma de interpretar el dato que aparece.

En la tabla #2 se presenta la lista de información que contiene las primeras 31 columnas de la “Tabla de vida académica”. Si bien se presentan en una tabla para efectos explicativos, es importante aclarar que cada una de estas variables es una columna en el formato de Excel.

Tabla #2
Información de las primeras 30 columnas de la tabla de vida académica

Datos personales	Datos demográficos	Datos académicos de admisión	Datos académicos de permanencia y graduación
Carné	Sexo	Nota de admisión	Egresado o egresada
Nombre	Fecha de nacimiento	de Modo de ingreso	Título
Apellido 1	Provincia	Año de ingreso a UCR	Fecha Bachillerato TS
Apellido 2	Cantón	Año de ingreso a TS	Fecha Bachillerato otras carreras
Correo electrónico	Distrito	Opción de carrera	Fecha Licenciatura TS
Telefono1	Tipo de colegio	Número de carreras	Fecha Licenciatura otras carreras
Telefono 2	Modalidad de colegio	de Carrera	Recinto
Teléfono fax			Plan de estudios
			Fecha del Trabajo comunal Universitario

Fuente: Elaboración propia, 2011

Para lograr obtener la información relacionada con: créditos aprobados, perdidos convalidados, y retirados para cada semestre en que el o la estudiante matricula tanto en la Escuela de Trabajo Social como en la Universidad de Costa Rica en general, fue necesario construir una tabla intermedia que procesara la información, seleccionando las materias que corresponden al Plan de estudios de Trabajo Social y las que no; con base en ello el sistema suma los créditos aprobados, perdidos, convalidados, y retirados, para colocar en la tabla de vida el dato que se requiere de acuerdo a la información que se detalla en la tabla #3. Al igual que en la tabla #3, cada una de las variables representa una columna en el formato Excel. La información además aparece para cada ciclo lectivo, por ejemplo el I ciclo del 2002 y se repite para cada ciclo consecutivamente, o sea II ciclo 2002, III ciclo 2002, I ciclo 2003 y así sucesivamente.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Tabla #3
Información académica y socioeconómica por ciclo lectivo

Créditos en la UCR		Créditos plan de estudios de Trabajo Social		Becas	Rendimiento académico	
Créditos totales	matriculados	Créditos matriculados	TS	Becas socioeconómica	Promedio total	ponderado
Créditos totales	aprobados	Créditos aprobados	TS	Beca de estímulo	Promedio Trabajo Social	ponderado
Créditos totales	perdidos	Créditos perdidos	TS	Beca de honor		
Créditos totales	retirados	Créditos retirados	TS	Beca de excelencia		
Créditos totales	convalidados	Créditos convalidados	TS	Beneficios complementarios		
Créditos totales	equiparados	Créditos equiparados	TS	Ayuda económica		

Fuente: Elaboración propia, 2011

La dinámica académica de la población estudiantil es particular, a pesar de que cursen un mismo plan de estudios. Debido a que la Escuela de Trabajo Social tiene dos planes vigentes en el SAE para las cohortes en estudio (Plan de estudios de 1995 y el Plan de estudios de 2004) se tuvo que considerar que la población estudiantil puede llevar materias que no corresponden a su plan, o hacer cambio de plan de estudios. Además, pueden estar cursando otras carreras en la Universidad, por lo cual se identificaron los cursos matriculados y aprobados cada ciclo lectivo en total, y de Trabajo Social en particular. Por otra parte, se tuvieron además que recuperar los cursos convalidados y equiparados.

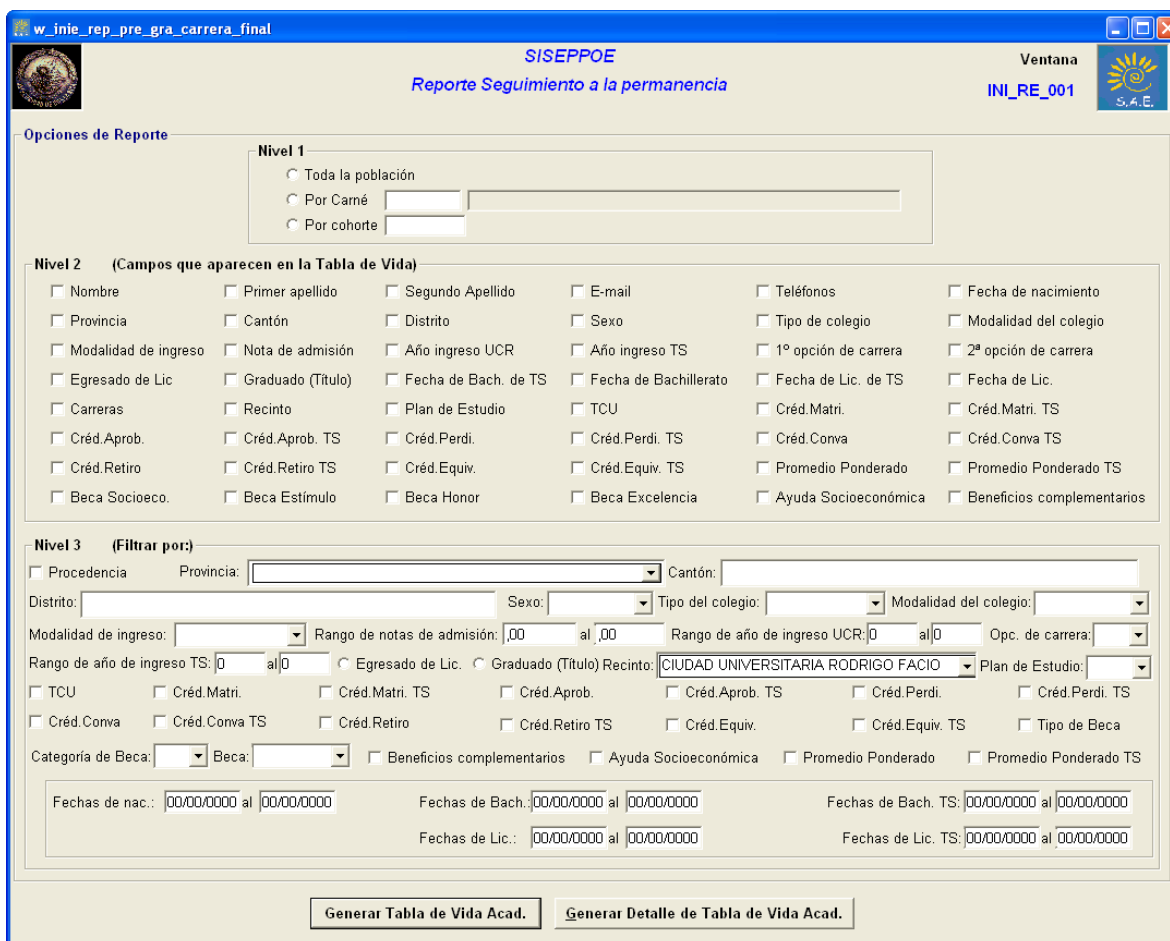
Las variables académicas fueron las que generaron mayores retos, ya que para lograr determinar las materias matriculadas, aprobadas, perdidas, convalidadas y reconocidas de cada estudiante y para determinar el periodo de graduación de bachillerato o licenciatura en Trabajo Social, fue necesario hacer una tabla intermedia que permitiera colocar de manera separada las materias del plan de estudio.

Finalmente es importante agregar, que el SISEPPOE, se integró como un módulo en el SAE como se puede observar a la imagen que se presenta a continuación



The screenshot displays the web interface of the Sistema Aplicaciones Estudiantiles (SAE). The window title is "Sistema Aplicaciones Estudiantiles (SAE)". The header features the Universidad de Costa Rica logo on the left, a central banner with sunflowers and the text "UNIVERSIDAD DE COSTA RICA Vicerrectoría de Vida Estudiantil Sistemas de Aplicaciones Estudiantiles", and a "MENÚ PRINCIPAL" button. On the right of the banner is a "S.A.E" logo. Below the banner is a blue navigation bar with the text "Segui a la permanencia de la población estudiantil - Seguimiento a la permanencia d". The main content area is divided into three columns: "MÓDULOS", "SUB-MÓDULOS", and "APLICACIONES". The "MÓDULOS" column contains icons for "Orientación Vocacional", "Planes de Estudio", "Residencias", "Salud", "Seg a la per de la Pob estud", "Tablas de Referencia", "Títulos y graduaciones", and "Vicerrectoría Vida Estudiantil". The "SUB-MÓDULOS" column shows "Seguimiento a la permanencia d". The "APLICACIONES" column shows "REPORTES" with a sub-item "Reporte Permanencia-Graduación de estudiantes". At the bottom, the user is identified as "Usuario: KARLA.BARQUERO" and the database as "Base de Datos: Desarrollo".

También el SISEPPOE tiene una pantalla de acceso al sistema que permite a los y las usuarias escoger el tipo de reporte que desean realizar y el contenido de los mismos desde las opciones que se ofrecen en la pantalla como se puede observar en la imagen siguiente:



Opciones de Reporte

Nivel 1

Toda la población

Por Carné

Por cohorte

Nivel 2 (Campos que aparecen en la Tabla de Vida)

Nombre Primer apellido Segundo Apellido E-mail Teléfonos Fecha de nacimiento

Provincia Cantón Distrito Sexo Tipo de colegio Modalidad del colegio

Modalidad de ingreso Nota de admisión Año ingreso UCR Año ingreso TS 1º opción de carrera 2ª opción de carrera

Egresado de Lic Graduado (Título) Fecha de Bach. de TS Fecha de Bachillerato Fecha de Lic. de TS Fecha de Lic.

Carreras Recinto Plan de Estudio TCU Créd.Matri. Créd.Matri. TS

Créd.Aprob. Créd.Aprob. TS Créd.Perdi. Créd.Perdi. TS Créd.Conva Créd.Conva TS

Créd.Retiro Créd.Retiro TS Créd.Equiv. Créd.Equiv. TS Promedio Ponderado Promedio Ponderado TS

Beca Socioeco. Beca Estímulo Beca Honor Beca Excelencia Ayuda Socioeconómica Beneficios complementarios

Nivel 3 (Filtrar por):

Procedencia Provincia: Cantón:

Distrito: Sexo: Tipo del colegio: Modalidad del colegio:

Modalidad de ingreso: Rango de notas de admisión: al Rango de año de ingreso UCR: al Opc. de carrera:

Rango de año de ingreso TS: al Egresado de Lic. Graduado (Título) Recinto: CIUDAD UNIVERSITARIA RODRIGO FACIO Plan de Estudio:

TCU Créd.Matri. Créd.Matri. TS Créd.Aprob. Créd.Aprob. TS Créd.Perdi. Créd.Perdi. TS

Créd.Conva Créd.Conva TS Créd.Retiro Créd.Retiro TS Créd.Equiv. Créd.Equiv. TS Tipo de Beca

Categoría de Beca: Beca: Beneficios complementarios Ayuda Socioeconómica Promedio Ponderado Promedio Ponderado TS

Fechas de nac.: al Fechas de Bach.: al Fechas de Bach. TS: al

Fechas de Lic.: al Fechas de Lic. TS: al

En síntesis el proceso de trabajo para llegar tener el “Sistema de permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social”, se resume en las siguientes etapas:

1. Construcción de requerimientos:

- Determinar la información que requiere el proyecto.
- Definir la forma en que el sistema debe presentar la información. Detallando el contenido y el orden en que se requiere.
- Definir los conceptos que se utilizan en el sistema.
- Elaborar los requerimientos del Sistema.
- Revisar información del Plan de estudios en el SAE
- Determinar o identificar la tabla de donde se captura la información en el SAE.

2. Programación:

- Programar el sistema y los reportes, entre ellos la “Tabla de vida académica”.
- Procesar información que no se encontraba en el SAE y construir una tabla intermedia.
- Correr el sistema e imprimir reportes.
- Identificar inconsistencias en la información y buscar explicaciones.
- Modificar la programación.

3. Generación de la tabla de vida académica:

- Verificación de información.
- Revisión mediante análisis de casos.
- Ajustes de información.

4. Elaboración de los manuales del SISEPPOE:

- Manual técnico.
- Manual de usuario.

Con base en esta experiencia se pretende además proponer un proceso para que el análisis de la permanencia y graduación sea una constante en la Escuela de Trabajo



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Social, situación que confirma la pertinencia de creación del sistema de información SISEPPOE.

Con estos esfuerzos se logra construir un Sistema de información, que como se dijo en un inicio, permitió identificar la permanencia de los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social

1.2.4 Cuarto momento: Procesamiento estadístico de la información

La “Tabla de vida académica” generó gran cantidad de datos sobre la población estudiantil de las ocho cohortes que fueron parte del estudio. Estos datos requerían ser procesados estadísticamente, con el fin de “identificar los índices de ingreso, permanencia, deserción y graduación” (Regueyra, 2010 a, p. 7). Esto fue posible incorporando una profesional de estadística.

El procesamiento estadístico de la información permitió otro acercamiento a los factores asociados a la permanencia de los y las estudiantes en la universidad y proponer clasificar a la población estudiantil en cuatro grandes grupos para su estudio:

- a. Estudiantes que se habían graduado a tiempo (cuatro años para bachillerato desde el ingreso a carrera y dos adicionales para graduarse de licenciatura).
- b. Estudiantes que se graduaron, pero no en el tiempo estimado de la carrera.
- c. Estudiantes que continúan en la carrera y que por su año de ingreso no procede que se hayan graduado.
- d. Estudiantes que no continúan con el plan de estudios de Trabajo Social.

Esta clasificación permitió acercarse al objeto de investigación y dar respuesta a las hipótesis o supuestos básicos dando respuesta a los factores que afectan los tiempos de graduación y permanencia, tales como: comportamiento de la matrícula y de la aprobación/reprobación/convalidación y equiparamiento de créditos, rendimiento, plan de estudios, número de carreras, modo de ingreso, edad de ingreso a carrera, becas, ayuda socioeconómica y beneficios complementarios, lugar de procedencia, tipo y modalidad de colegio.

El análisis estadístico permitió además interrelacionar datos, y utilizar en su totalidad de forma vertical, horizontal y cruzada la “Tabla de vida académica”, lo cual aportó elementos para su posterior depuración y para futuros estudios y trabajos similares.

1.2.5 Quinto momento: caracterización de la población



A partir de lo aportado en la “Tabla de vida académica” y del análisis estadístico fue posible “caracterizar demográfica y académicamente a la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica” (Regueyra, 2010 a, p. 7).

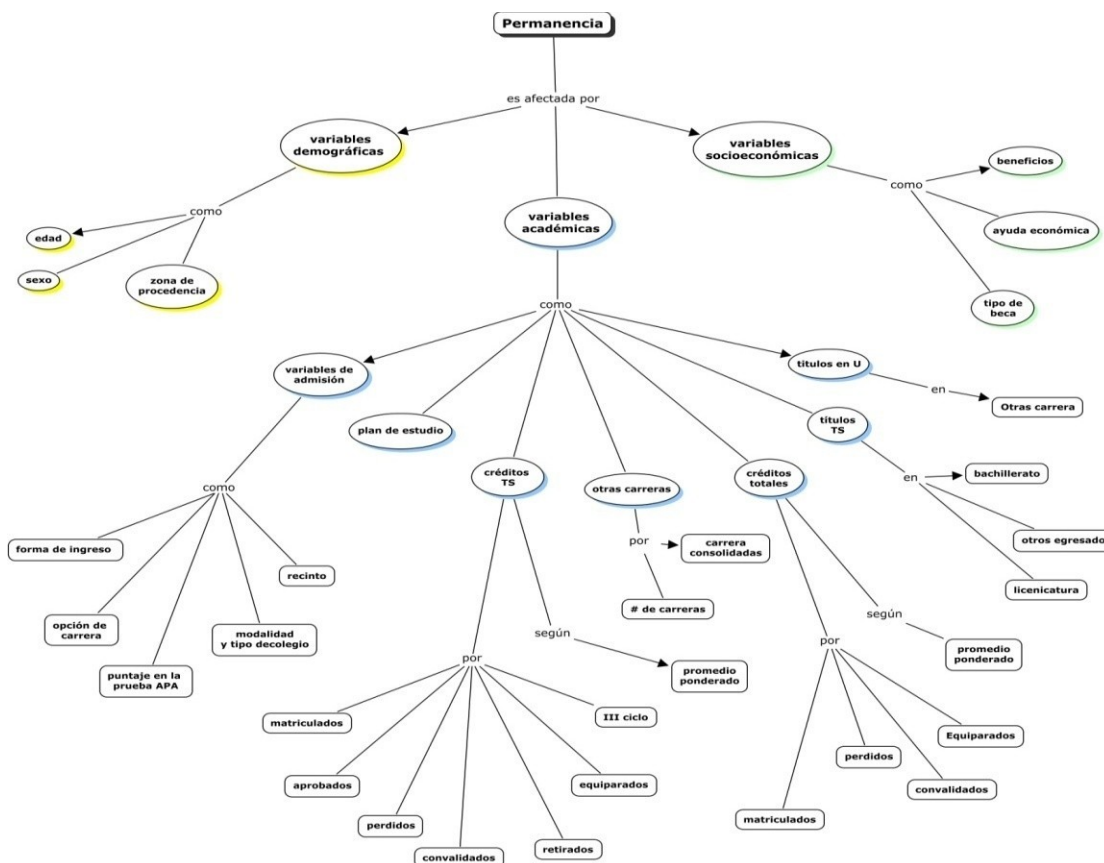
En ese sentido se describieron y analizaron las variables:

- *Demográficas:* sexo, edad, procedencia.
- *Socioeconómicas:* tipo y categoría de beca, beneficios complementarios, ayuda económica.
- *Académicas:* nota de admisión, modalidad de ingreso, tipo y modalidad de colegio, opción de carrera, año de ingreso a la Universidad de Costa Rica, año de ingreso a Trabajo Social, número de carreras, carga académica, número de créditos, rendimiento, tiempo de graduación de bachillerato y de licenciatura.

El análisis de estas variables que se sintetiza en el esquema que se presenta a continuación, aportó una caracterización amplia de la población⁸, la cual permitirá a futuro “proponer indicadores para el ingreso, permanencia, deserción y graduación en la Escuela de Trabajo Social”. (Regueyra, 2010 a, p. 8).

8

En el capítulo #3 se presenta la caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social de acuerdo con la información procesada.



Como parte del proceso de análisis de la información de las cohortes 2002 al 2009, se tomó la decisión de no incluir en el análisis la cohorte 2009 debido a que a la hora de procesar los datos que se capturaban del SAE, las investigadoras identificaron estudiantes que no habían consolidado su ingreso a la carrera de Trabajo Social y esta situación podía afectar las tendencias de la población general y de la cohorte en particular. Esta situación requirió de tiempo para identificar lo que había sucedido, revisar cada una de las estudiantes que integraban la cohorte y lograr identificar las razones que generaron las discrepancias. Una vez identificadas y corregidas las inconsistencias era necesario correr de nuevo la aplicación, procesar los datos y elaborar las nuevas estadísticas de esta cohorte. Sin embargo al no contar con profesionales en informática y estadística asignados al proyecto para el segundo ciclo lectivo 2011, limitó la posibilidad de volver a procesar los

datos de la cohorte 2009 y por la cercanía del cierre del proyecto no se contó con el tiempo necesario para optar por otras alternativas.

Considerando que se desarrollará un nuevo proyecto a partir del 2012, se puede correr la información de las cohortes 2009, 2010 y 2011 y dar seguimiento a las cohortes desde el 2002, lo que permitirá la ampliación de este primer estudio.

1.2.6 Sexto momento: Entrevista a población que no continúa:

Como producto del procesamiento de la información se identificó a un total de 86 estudiantes que no continuaron matriculando materias del plan de estudios de Trabajo Social por tres o más ciclo lectivos consecutivos⁹. Se extrajo del SAE los teléfonos y correos electrónicos de esta población para aplicarles una entrevista semi-estructurada, la cual se puede consultar en el #2)

Se entrevistó¹⁰ un total de 43 estudiantes que no continuaron matriculando cursos de Trabajo Social, lo que representa un 50% de la población estudiantil que no continúa, 42 entrevistas telefónicas y una por correo electrónico. No se entrevistó al 50% restante, debido a que: no se tenía el número telefónico, en otros casos los números telefónicos eran erróneos, no contestaron el teléfono, no se lograron localizar a pesar de las múltiples llamadas telefónicas o no respondieron los correos electrónicos enviados. En el capítulo #3 se presentan los resultados.

1.2.7 Séptimo momento: compartiendo resultados de la investigación:

Con el propósito de compartir los resultados sobre la permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social aportar nuevas reflexiones e identificar perspectiva y propuestas de la población estudiantil, personal docente y administrativo sobre situaciones

9

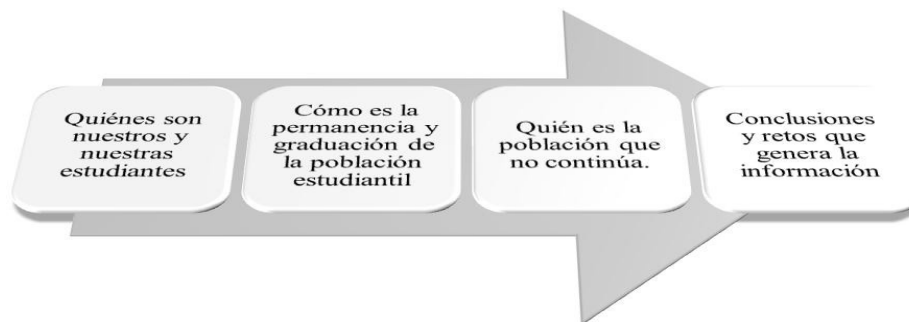
No se consideró el III ciclo lectivo ya que la Escuela de Trabajo Social en este periodo no ofrece cursos regulares

10

Las entrevistas las realizó la estudiante María Fernanda Aguilar, como asistente del proyecto.

específicas de los procesos de admisión permanencia y graduación, se realizó una sesión utilizando la técnica de grupo focal, con un total de 13 personas (5 docentes, 5 administrativos y 3 estudiantes). A esta sesión se invitó a los y las estudiantes representantes de Asociación de estudiantes y representantes de cada nivel, a las y los docentes integrantes de las Comisiones de Currículum, Acción Social y Evaluación y Orientación y al personal administrativo de la Escuela de Trabajo Social.

La sesión se organizó con una primera exposición sobre los resultados de la investigación, esta presentación contenía los siguientes apartados:



Se entregó un instrumento individual (#3) a los y las asistentes, para que identificaran los aspectos relevantes, los puntos críticos y aportaran recomendaciones, sobre: la caracterización de la población ¿quiénes son nuestros estudiantes?, la permanencia ¿Cómo es la permanencia y graduación de la población estudiantil? y la no continuación en la carrera ¿quién es la población estudiantil que no continúa? Durante la exposición se iban respondiendo preguntas de las personas participantes, concluida la exposición se dio un espacio para responder la guía individual. Posteriormente se dio un espacio de intercambio donde se compartieron las conclusiones individuales, recomendaciones u otras observaciones de las persona participantes consideraban importantes. La síntesis de esta sesión se puede consultar en la minuta #30 que se encuentra en el anexo #1 y los aportes individuales de la guía en el anexo #4.

1.3 El cierre del proyecto como el camino a un nuevo proceso institucional

La experiencia desarrollada por el equipo investigador permite contar con una propuesta de seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social y deja como retos para otras experiencias:

- Incorporar en el SAE el “Sistema de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil”, con sus consultas y reportes.
- Desarrollar nuevas aplicaciones para que desde el SISEPPOE, se procese la información de los indicadores que se construyan, producto del análisis estadístico.
- Dejar previsiones para que cada Unidad Académica utilice el SISEPPOE con las nuevas cohortes estudiantiles que ingresan a la carrera.

Concluido a finales del año 2011 el proyecto de investigación, se dan las condiciones propicias para un nuevo proyecto, que trascienda la experiencia desarrollada por la Escuela de Trabajo Social a otras carreras de la Universidad de Costa Rica, así como la consolidación del SISEPPOE y la construcción de indicadores de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica en general.

El nuevo proyecto denominado “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica”, fue aprobado por el Instituto de Investigaciones en Educación y presentado a la Vicerrectoría de Investigación en el primer ciclo lectivo 2011 para implementarse a partir de enero del 2012. Dicho proyecto tiene tres componentes:

1. La consolidación del “Sistema de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil” (SISEPPOE).
2. Desarrollar nuevas experiencias de seguimiento a la población estudiantil de otras carreras universitarias.
3. La construcción de un sistema de indicadores para el seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica.

El seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil es un reto que requiere de un sistema de información que además de procesar datos, permita a las Unidades Académicas consultar información y generar reportes que alimenten la toma de decisiones, para ello se propone considerar como parte de las acciones permanentes el monitoreo de la información, esto implica el generar y analizar cada año la información, identificar los retos, realizar acciones de mejora, valorar el impacto de estas acciones, así como plantearse la necesidad de incorporar nueva información en el sistema, o



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



complementarla con otros esfuerzos como la consulta a los actores del proceso educativo, asegurando así que los procesos de autoevaluación y auto-regulación no se constituyan en meros trámites formales y burocráticos (Erazo, 2007), sino en oportunidades para hacer que el trabajo que realiza la Unidad Académica sea cada vez mejor y alcance los compromisos asumidos con la población estudiantil, la Universidad de Costa Rica y la sociedad costarricense.

Por todo lo anterior se demuestra que el seguimiento a la permanencia de la población se ha convertido en uno de los aspectos importantes a considerar en los procesos de acreditación y re-acreditación de las carreras.

Capítulo #2: Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil: premisas teórico conceptuales

2. De la deserción a la permanencia

El interés por conocer sobre la deserción de la población estudiantil de Trabajo Social fue la idea inicial que dio origen al proyecto de investigación, sin embargo como resultado de la revisión y análisis de fuentes secundarias que permitieron un acercamiento a experiencias similares, se llega a concluir que la deserción concentra la atención en la población que no continúa realizando estudios universitarios y el investigar la permanencia y graduación permite el acercamiento a la realidad de toda la población estudiantil y por ende, la deserción pasa de ser el foco de atención, a ser una de las manifestaciones a tomar en cuenta. La síntesis de ese proceso de reflexión y construcción teórico conceptual se comparte a continuación.

2.1 Estudios de deserción en Costa Rica

La deserción es un problema del ámbito educativo que ha venido cobrando interés en los últimos años. En Costa Rica, en el informe del “Estado de la Educación #1” (Programa Estado de la Nación, 2005) se plantea el problema de la deserción escolar como un reto nacional y se resalta la gran preocupación en la secundaria, donde se han identificado los porcentajes más altos de deserción de la educación general básica:

...el abandono temporal o permanente de los estudios es una de las variables que más afecta la cobertura escolar. Este abandono, parte del cual puede considerarse más como un proceso de exclusión del sistema, es medido por el porcentaje de deserción intra-aula, y resulta particularmente grave en un país con pocas opciones para recuperar a los excluidos (p.25)

Para analizar la deserción, este mismo informe plantea estudios de seguimiento de cohortes de diferentes niveles de la educación y de diversas edades, lo que ha permitido registrar información para identificar las tendencias en el comportamiento de la población estudiantil de la educación general básica.

Los factores que causan la deserción es otro de los focos de atención de los estudios, dado que interesa orientar esfuerzos a disminuir dichos factores y a valorar además el impacto que producen las acciones realizadas con este propósito.

Tal como se señaló en la primer edición de este Informe y en el primer apartado de la presente entrega, la expulsión de jóvenes del sistema educativo tiene entre sus causas principales la falta de recursos económicos, que le impide a las familias sostener sus hijos e hijas en los colegios demanda de estos el abandono de las aulas y el ingreso al mercado laboral como estrategia de supervivencia (Programa Estado de la Nación, 2005, p. 81).

En los documentos sobre el “Estado de la Educación costarricense”, 2005 y 2008, no se encontró información sobre estudios de deserción en población universitaria.

Específicamente en la Universidad de Costa Rica, Abarca, Jiménez y Sánchez (2003) desde el Centro de Evaluación Académica presentaron los resultados de un proyecto de investigación denominado “La deserción en la Universidad de Costa Rica Un estudio de magnitud y características de los desertores”, esta investigación:

Ha pretendido cuantificar la deserción que se presenta en las cohortes desde 1993 hasta 1998, eso incluye la desagregación de los datos por sexo, área académica de estudio, y tipo de colegio de procedencia (rural-urbano, público-privado, diurno-nocturno); posteriormente se adiciona la intención de caracterizar los aspectos fundamentales que conllevan a la decisión del estudiante de tomar esa decisión, por eso se ejecuta un trabajo especial con más de cuatrocientos desertores de la cohorte 1997 (p. 6)

El estudio aporta índices de deserción en cada una de las cohortes investigadas:

Tenemos entonces que de cada 100 nuevos estudiantes que se matriculan en la UCR para 1993 desertaron 45 a lo largo de los tres primeros potenciales años de estancia universitaria; para la cohorte de 1994 desertan casi 46, en la cohorte de 1995 desertan 37, y para 1996 de cada 100 nuevos matriculados desertaron 36 estudiantes aproximadamente. (Abarca, Jiménez y Sánchez, 2003, p. 20)

Señalan Abarca y Sánchez (2008) que hay dos investigaciones más sobre deserción de estudiantes en la Universidad de Costa Rica, que precedieron la investigación realizada por ellos a finales de la década de los ochenta:

...en primer lugar se tiene una investigación realizada para la cohorte de 1990, en la que se evidencia que un año después de haber ingresado a la UCR, un 33.50% (1628 estudiantes) deja de matricular creciendo la cifra a un 44.47% (2161 estudiantes) para el primer ciclo de 1992 (Cubero y Coto, 1999).

La segunda investigación fue ejecutada por OPES-CONARE, en la que se estudia la cohorte 1990- la misma que la anterior investigación- demostrándose que de toda la población estudiantil admitida, nueve años más tarde -en 1998- el 60.7% se había retirado de la institución, sin haberse graduado. Dicho sea de paso, la UNED ostenta para el mismo periodo un 84.8%, la UNA un 65.8% y el ITCR el 54.7% (OPES-CONARE, p.26 citado por Abarca y Sánchez, 2008, p. 2).

En el año 2008, Castillo publicó la investigación “Tasas de deserción en la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica”, en este estudio identifica las tasas de deserción y las características académicas y demográficas de la población que desertó y concluye que el proceso de deserción adquiere características particulares propias de la modalidad de estudio a distancia.

2.1.2 Estudios de deserción y su complejidad

El derecho a la educación, como uno de los derechos consagrados en la Declaración Universal de Derechos Humanos (artículo 26), ha sido uno de los mayores retos del siglo XX y continúa en el nuevo siglo. Los esfuerzos orientados a la universalización del acceso no han sido suficientes para alcanzar la meta y se ha ido problematizando con situaciones como la no continuación, el abandono, la deserción o expulsión de estudiantes del sistema educativo, al respecto Tünnermann (1999), plantea:

...los puntos críticos que se presentan en la educación superior de la región, los podríamos enunciar de la manera siguiente: a) Pese al extraordinario crecimiento cuantitativo de la matrícula, no se ha dado una auténtica democratización en cuanto a las oportunidades de acceso, permanencia y posibilidades de éxito para todos los sectores sociales, en un pie de igualdad y

en función de los méritos respectivos, tal como lo proclama la declaración Universal de los Derechos Humanos (Tünnermann, 1999, p. 24)

En la Educación Universitaria, la preocupación por el tema de la deserción estudiantil ha cobrado relevancia en las últimas décadas, junto con las discusiones sobre la calidad y eficiencia de la educación. La incorporación de indicadores como la eficiencia terminal en los procesos de acreditación y calidad de la educación superior, han puesto de manifiesto esta situación:

...la deserción estudiantil ha sido considerada como uno de los factores que más incide en la accesibilidad y cobertura de la educación, su medición y estudio debe ser parte de los continuos procesos de evaluación de la eficiencia del sistema educativo y de la calidad de los procesos y de los programas que ofrecen las instituciones, de ahí que es obligación de las universidades establecer mecanismos académicos y administrativos para controlar este fenómeno (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2004, p. 42).

En las últimas décadas se evidencia el esfuerzo por realizar investigaciones que permitan comprender la deserción.

Revisando la producción de investigaciones realizadas en Latinoamérica se encuentran diversidad de estudios de deserción en poblaciones universitarias y en diferentes países entre algunos se pueden citar: Argentina: Giovagnoli P.(2002) Chile: Canales A., de los Ríos D. (2007) y Himmel.E. (2009), en México: Rodríguez J y Hernández J.M., (2008), Uruguay: Boado M. y Colombia: Castaño E., Gallón S., Gómez K. y Vásquez J (2004), entre otros. Del análisis de estas investigaciones se evidencia lo complejo de los estudios de deserción, diversas definiciones de deserción, distintas metodologías utilizadas y diversos modelos de análisis.

2.1.3 Definiciones de deserción

En términos generales la deserción se refiere a la población estudiantil que ingresó a una carrera, no continúa matriculando y no logra la titulación. Esta definición general adquiere otras especificidades si esta situación obedeció a una decisión del estudiante (deserción voluntaria) o una baja reglamentaria (deserción involuntaria). Otros criterios que se han considerado en las definiciones son:

- **El tiempo** en que sucede el evento, deserción prematura -en el proceso de admisión- o aquella que sucede durante la carrera en uno o varios ciclos electivos.
- **El espacio**, o lugar de la deserción, si es de una carrera, de un plan de estudios, de una universidad en particular o del sistema educativo en general.

En relación con las definiciones sobre deserción cada investigador o investigadora define la que aplicará. Al respecto:

...se afirma que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de la definición que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema a investigar (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2004, p. 45).

2.1.4 Metodologías utilizadas

En las investigaciones se han utilizado diversas metodologías que los investigadores e investigadoras han denominado como: “Estudio descriptivo” Boado (s.f.), “Análisis de transición” o “Análisis de duración”, Giovagnoli (2002) y Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2004), “Análisis multivariado” Rodríguez y Hernández (2008), “Estudio cualitativo exploratorio” Canales y de los Ríos (2007). Estos estudios identifican índices de deserción, algunos aportan las probabilidades de deserción en las poblaciones. Se identifican además esfuerzos por caracterizar demográfica y académicamente a la población que deserta. También se indaga sobre los motivos de la deserción, estableciendo contacto directo con la población estudiantil de manera presencial o a distancia, utilizando tecnologías de comunicación (teléfono, correo electrónico, entre otros). Sin embargo algunos autores como Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2004) consideran que “en general, la metodología empleada para abordar el problema sólo ha permitido realizar el análisis en un marco estático y no se ha considerado el conjunto completo de factores que teóricamente determinan la decisión de desertar de un estudiante” (p. 59).

2.1.5 Modelos de análisis

Se han propuesto diversos modelos para explicar la deserción: psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales e integrales. En el artículo “Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior”, Himmel (2009) elabora un resumen de los diversos enfoques teóricos utilizados en estudios de deserción en los últimos 25 años. Como conclusión de la revisión que plantea:

...como síntesis de los modelos expuestos, se puede señalar que éstos incluyen diversas dimensiones o combinaciones de las mismas. Se ha logrado

determinar también la medida en que dichos factores promueven o inhiben la deserción estudiantil en la educación superior. Parece necesario, entonces, indagar sistemáticamente estos lineamientos en el país, a fin de identificar cómo se combinan las distintas variables en los diferentes tipos y modalidades institucionales, de modo que éstas puedan actuar sobre los factores que son más controlables por las propias instituciones y así reducir el costo social económico que conlleva la deserción. (Himmel, 2009, p. 108)

Con base en los planteamientos anteriores se puede evidenciar la complejidad del tema de deserción, Tinto (1989) concluye sobre los estudios de deserción:

El estudio de la deserción de la educación superior es extremadamente complejo, pues implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Probablemente ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno universitario. Los investigadores y funcionarios de instituciones deben elegir con cuidado las definiciones que mejor se ajusten a sus intereses y metas. Al hacerlo deben recordar que el primer objetivo que justifica la existencia de las universidades es la educación de los individuos y no simplemente su escolarización (Tinto, 1989, s.p.).

Pese a todo lo anterior, los estudios sobre deserción concentran su atención solo en una parte de la población estudiantil, aquella que no continúa con el plan de estudios, y por ende no tienen una visión de totalidad. Lograr trascender esta visión implica pasar de la deserción a la comprensión de la permanencia

2.2 La permanencia:

El acompañar el proceso de permanencia de la población estudiantil permite identificar situaciones que afectan su avance en el plan de estudios y orienta las acciones a modificar los factores que la afectan. Se convierte de esta forma en la contra cara de la deserción, es la mirada a todo un proceso y no sólo de una de sus consecuencias finales.

Es esta reflexión la que permitió modificar la idea inicial de realizar un estudio de deserción y proponer un estudio de la permanencia:

Como producto de la indagación, retroalimentación y discusiones realizadas al Proyecto (...) se llega a reconocer que la deserción es uno de los componentes del proceso de permanencia, por lo que se decide replantear la idea inicial y se elabora el proyecto de investigación sobre “La Permanencia y graduación en estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica (Regueyra, 2010 a, p.5).

Se propone que el estudio reconozca a la población estudiantil como sujeto actuante, que se incorpora en el proceso de ingreso, permanencia y graduación que le define la Universidad. Las condiciones personales, académicas, familiares, económicas y sociales, entre otras, llevan a la población estudiantil a tomar decisiones sobre su proyecto de vida en general y su proyecto vocacional en particular, que pueden afectar de diversas maneras cada una de las etapas del proceso de permanencia. El acercarse a las características y necesidades de esta población y desarrollar acciones que favorezcan el proceso de ingreso, permanencia y graduación, se ha convertido en uno de los retos de las Unidades Académicas y de los Servicios Estudiantiles que ofrece la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica. El conjunto de estas acciones son las que pueden contribuir para que el incremento en la admisión, también impacte el logro terminal, como plantea Tünnermann:

Más en América Latina sabemos que no basta con garantizar el acceso, la igualdad de oportunidades debe hacerse extensiva a las posibilidades de permanencia y éxito en la educación superior. Luego, el quid del asunto es cómo lograr que la equidad inspire las políticas de acceso a la educación superior y de permanencia en ella, a fin de propiciar realmente “el tránsito de la élite al mérito” (Tünnermann, 1999, p. 32).

En la investigación se conceptualiza la permanencia como el proceso macro que inician los y las estudiantes desde la etapa de ingreso a la universidad, que continúa con el proceso de permanencia en la carrera, hasta la obtención de un título universitario. Es por lo tanto el proceso que vive la población estudiantil desde su primer contacto con la Universidad hasta su graduación.

La Universidad de Costa Rica define los procesos de admisión, permanencia y graduación, desde el quehacer del Área de Vida Estudiantil, considerando el conjunto de programas y servicios que se desarrollan en cada uno de estos procesos:

Admisión: conjunto de acciones enmarcadas dentro del proceso de ingreso del estudiante a la Universidad de Costa Rica y sus diferentes etapas, a saber: inscripción y aplicación a la prueba de Aptitud Académica; concurso y aceptación del estudiante en una carrera.

Permanencia: conjunto de acciones que contribuyen a la consolidación del ingreso a carrera (matrícula) por parte del estudiante y a la continuación satisfactoria hasta la conclusión del plan de estudio.

Graduación: conjunto de acciones que se dirigen a los estudiantes quienes se encuentran en el último periodo del plan de estudios hasta la obtención de un título universitario. Se plantean, en esta etapa, relaciones con posgrado, becas de estudio y mundo del trabajo. (UCR, 2009, p.4)

La permanencia de la población estudiantil representa en realidad una parte de su vida, su experiencia como estudiante, como persona pertenece e interactúa también con otros grupos sociales como son su familia, amigos y amigas, miembros de su comunidad, compañeros y compañeras de trabajo, entre otros, que generan dinámicas que afectan y son afectadas por su realidad estudiantil y sus condiciones económicas y sociales. Es decir se comprende a este estudiante como un ser integral que forma parte a su vez de múltiples interacciones sociales.

2.2.1 Seguimiento a la permanencia:

En el ámbito académico la población estudiantil comparte directamente con el grupo de estudiantes que ingresaron a carrera en el mismo año, una serie de condiciones institucionales y académicas. A este grupo de estudiantes que ingresaron en un mismo año a la carrera se le denomina cohorte estudiantil.

Cada grupo de nuevo ingreso tiene como meta, de acuerdo con el plan de estudios, el cursar y aprobar las materias en cuatro años de estudios para obtener el título de bachillerato en Trabajo Social y un año adicional de cursos, más los ciclos correspondientes al Trabajo Final de Graduación para obtener el título de Licenciatura en Trabajo Social. Es decir, que en 5 años un o una estudiante estaría egresado o egresada de la Licenciatura, y para obtener el título de este grado académico requiere concluir el Trabajo Final de Graduación, lo cual se espera que suceda en máximo tres ciclos lectivos, posterior a concluir los cursos de licenciatura. Por lo que, al realizar la caracterización de la población estudiantil en general, la situación permanencia de cada cohorte es distinta. Para

el seguimiento y análisis se puede ubicar la población estudiantil de acuerdo con el avance académico y la obtención de algún título en Trabajo Social:

- Población estudiantil que se encuentra matriculando cursos de su Plan de estudios
- Población estudiantil que se graduó en el tiempo programado (4 años bachillerato y 6 para licenciatura)
- Población estudiantil que se graduó pero no en el tiempo programado (es decir más de 4 años para bachillerato y más de 6 años para licenciatura).
- Población estudiantil que no continúa matriculando: aquella población que tiene más de tres ciclos lectivos (I y II ciclos)¹¹ sin matricular materias del plan de estudios.

Desde este planteamiento se construyó una “Tabla de vida académica” que permita dar seguimiento a cada estudiante que ingresó a la carrera de Trabajo Social durante su vida universitaria hasta la obtención del título universitario. La “Tabla de vida académica”, se materializa en una hoja en Excel, en las filas se coloca un estudiante o una estudiante y en cada columna se va registrando información ordenada cronológicamente por ciclo lectivo¹². Esto permite identificar y dar seguimiento a cada una de las personas que integra la población estudiantil.

Información que se considera en la “Tabla de vida académica”:

1. Información personal:

El primer conjunto de columnas agrupan información de cada estudiante, identificación (nombre completo y sus dos apellidos), número de carne universitario, (número de identificación que le asigna la Universidad de Costa Rica cuando ingresa) así como otros datos personales (sexo, fecha de nacimiento, provincia cantón y distrito de procedencia) El

¹¹

No se considera III ciclo lectivo (ciclo de verano) ya que la Universidad no ofrece todas las opciones de materias del plan de estudios para la carrera de Trabajo Social, por lo que no se considera periodo lectivo en que el/la estudiante pueda aprobar un ciclo completo de su plan de estudios.

¹²

El año lectivo está constituido por tres ciclos lectivos en el siguiente orden: III ciclo del año anterior (cursos de verano), I y II ciclos del año inmediato siguiente.



conjunto de esta información es lo que se definió como variables demográficas. Con el propósito de ubicar y comunicarse con la población estudiantil se colocan también los teléfonos y correos electrónicos.

2. Información de admisión e ingreso a la Universidad

El primer acercamiento que la población estudiantil tiene con la universidad es durante el proceso de admisión de ahí que se considere importante la información relacionada con:

- *Colegio de procedencia según:*
 - *tipo de colegio:* público, semi-público, privado
 - *modalidad:* académico, técnico, artístico y educación abierta
- *Nota de admisión:* Se obtiene tomando en cuenta el resultado obtenido en la Prueba de Aptitud Académica y el promedio de las notas de Educación Diversificada en las asignaturas que defina de previo la Universidad de Costa Rica. (ver anexo #5)
- *El modo de ingreso a Trabajo Social:* puede ser por nota de admisión, por rendimiento académico (obtenido en la Universidad de Costa Rica), excelencia (promedio ponderado superior a 9, obtenido en la Universidad de Costa Rica).
- *Año de ingreso a la Universidad:* año en que concretó el ingreso a la Universidad de Costa Rica.
- *Año de ingreso a Trabajo Social:* año en que concretó el ingreso a la carrera de Trabajo Social en la Universidad de Costa Rica.
- *Opción de carrera:* se refiere a la carrera que la población estudiantil anota como primera o segunda opción, en el “Concurso de reciento y carrera” que realiza la Universidad cada año, entre la población que desea ingresar a una carrera.

2.2.2 Información académica

Durante el proceso en que el que la población estudiantil cursa materias en la universidad, puede tener vinculación tanto con su plan de estudios en la carrera de Trabajo Social como con otras unidades académicas, por lo que en esta área se consideran aspectos como:

- *Plan de estudio en Trabajo Social:* “Es un documento académico, en el que se seleccionan, organizan y ordenan, para fines del proceso enseñanza aprendizaje, todos los aspectos curriculares de una carrera que se consideran social y culturalmente necesarios” Artículo 2 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil (ver anexo #5). La Escuela de Trabajo Social, de la sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica, en la actualidad tiene dos planes de estudio: el de 1995 para población que ingresó a carrera hasta el año 2003 y el plan vigente “Plan de estudios 2004”.
- *Créditos¹³ matriculados de su plan de estudio en Trabajo Social:* número de créditos correspondientes a los cursos matriculados (del plan de estudios en Trabajo Social).
- *Créditos retirados de su plan de estudio en Trabajo Social:* número de créditos correspondientes a los cursos matriculados y posteriormente retirados (del plan de estudios en Trabajo Social).
- *Créditos aprobados de su plan de estudio en Trabajo Social:* número de créditos correspondientes a los cursos matriculados (del plan de estudios en Trabajo Social) y en los cuales obtuvo una nota superior a 7.
- *Créditos perdidos de su plan de estudio en Trabajo Social:* número de créditos correspondientes a los cursos matriculados (del plan de estudios en Trabajo Social) que obtuvieron una nota final inferior a 7.
- *Créditos equiparados en Trabajo Social,* se refiere a los créditos de las materias equiparadas y acreditadas por la Universidad de Costa Rica, aprobadas en

13

Es la unidad valorativa del trabajo del estudiante, equivalente a tres horas semanales de su trabajo, durante quince semanas, aplicadas a una actividad que ha sido supervisada, evaluada y aprobada por el profesor o profesora (Artículo 2 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil).

otras instituciones de Educación Superior y se consideran como parte de su plan de estudio en Trabajo Social.

- *Número de carreras en que ha sido aceptada la población estudiantil:* total de carreras en que el o la estudiante concretó matrícula en la Universidad de Costa Rica.
- *Nombre de las carreras en que ha sido aceptada la población estudiantil:* se refiere al nombre de las carreras en que la población estudiantil ha concretado matrícula en la Universidad de Costa Rica.
- *Créditos matriculados en la Universidad:* número de créditos totales correspondientes a los cursos matriculados en la Universidad, incluye también los créditos matriculados del plan de estudios en Trabajo Social.
- *Créditos retirados en la Universidad:* número de créditos correspondientes a los cursos matriculados y posteriormente retirados en la Universidad, incluye también los créditos retirados del plan de estudios en Trabajo Social.
- *Créditos aprobados en la Universidad:* número de créditos correspondientes a los cursos matriculados y aprobados en la Universidad de Costa Rica, incluye también los créditos matriculados del plan de estudios en Trabajo Social. y en los cuales obtuvo una nota superior a 7.
- *Créditos perdidos en la Universidad:* número de créditos correspondientes a los cursos matriculados en la Universidad de Costa Rica, incluye también los créditos matriculados y perdidos del plan de estudios en Trabajo Social, que obtuvieron una nota final inferior a 7.
- *Créditos equiparados en la Universidad:* se refiere a los créditos de las materias equiparadas y acreditadas por la Universidad de Costa Rica, aprobadas en otras instituciones de Educación Superior y que no se consideran como parte de su plan de estudio en Trabajo Social.

2.2.3 Información de graduación

El proceso de permanencia concluye con la obtención de un título universitario de ahí que se considera la siguiente información:

- Fecha en que recibió el título de bachiller en Trabajo Social.
- Ciclo lectivo en el que logra la condición de egresado/egresada, se refiere al momento en que la población estudiantil cumple con todos los cursos del plan de estudio del grado de licenciatura, pero tiene pendiente el trabajo final de graduación.
- Fecha en que recibió el título de licenciatura en Trabajo Social
- Fecha en que recibió el título de bachiller en otras carreras de la Universidad de Costa Rica.
- Fecha en que recibió el título de licenciatura en otras carreras de la Universidad de Costa Rica.

2.2.4 Información socioeconómica.

La condición socioeconómica de la población estudiantil es una variable que puede afectar el proceso de ingreso permanencia y graduación, ya que los limitados recursos económicos del grupo familiar de la población estudiantil se convierte en un impedimento para que, a pesar haber ganado el examen de admisión, continúe con los estudios universitarios y tome la decisión de incorporarse a trabajar.

En relación con la condición socioeconómica, se consideró la información que tiene Universidad de Costa Rica relacionada con el disfrute de beneficios del Sistema de Becas, ya sea beca por condición socioeconómica o por estímulo, la categoría de beca, beneficios complementarios y la ayuda económica, esta información permite un acercamiento a la realidad socioeconómica de la población estudiantil y de su grupo de pertenencia. De acuerdo con el “Reglamento de Becas y otros Beneficios a los estudiantes” (UCR, 1987), a continuación se definen las categorías que se utilizaron.

- *Beca por condición socioeconómica:* se otorga exclusivamente a estudiantes de escasos recursos económicos, con fundamento en su índice socioeconómico. (ver anexo #5)
- *Beca de estímulo:* la beca de estímulo puede disfrutarla cualquier estudiante universitario y se otorga con el propósito de impulsar la excelencia académica y la participación en determinados campos de interés institucional, definidos por el Consejo Universitario (ver anexo #5).
- *Categoría de beca:* se refiere a la beca que se asigna. Cada categoría tiene un determinado monto de exoneración en los montos de matrícula que debe pagar la población estudiantil. Para el caso de la beca socioeconómica la categoría de beca además de la exoneración total o parcial de los costos de matrícula, derechos de laboratorio, de biblioteca, de graduación, de reconocimiento de estudios y cursos por tutoría así como acceso a los beneficios complementarios según lo que establece el artículo 11 del “Reglamento de adjudicación de becas y otros beneficios a los estudiantes” (ver anexo #5).
- *Beneficios complementarios:* son beneficios a los que tiene acceso la población estudiantil becada por condición socioeconómica y de acuerdo con su categoría de beca: préstamos de dinero, préstamos de libros, servicio de alimentación, Residencias Estudiantiles; gastos en servicio de odontología y oftalmología (ver anexo #5).
- *Ayuda económica:* es un monto económico que se otorga a la población estudiantil que disfruta de categoría de beca 11, para cubrir los costos de estudio y manutención del estudiante (ver anexo #5).

El análisis de la información que se integra en la “Tabla de vida académica” permite dar seguimiento a cada estudiante, a cada cohorte y a la población estudiantil en general.

Cada estudiante y su grupo de compañeros y compañeras que ingresaron a la carrera en el mismo año conforman una cohorte estudiantil que comparte una serie de condiciones y decisiones universitarias relacionadas con el proceso de permanencia; desde las normas de admisión e ingreso a carrera, hasta las decisiones sobre el plan de estudio, cursos impartidos, docentes, horarios y condiciones para la graduación, por lo que es



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



indispensable analizar la información desde el contexto institucional en general y desde la Unidad Académica en particular.

El comprender a cada estudiante desde la cohorte a la que pertenece permite hacer una lectura de lo individual y lo grupal como cohorte y de la población estudiantil de Trabajo Social en general. De ahí que la construcción de la “Tabla de vida académica” es más que un conjunto de datos, la información tiene un significado especial dependiendo de la lectura que se realice.

Las variables y aspectos descritos permiten un primer acercamiento a la población estudiantil, hay mucho más información que se puede considerar en un estudio de seguimiento a la permanencia, sin embargo estas variables fueron escogidas desde la disponibilidad de la información que almacena el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE) de la Universidad de Costa Rica.



Capítulo #3: Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social Sede Rodrigo Facio

3 . Introducción:

En el presente apartado se comparten las repuestas a las interrogantes que orientaron la investigación:

¿Cuál es el porcentaje de población estudiantil de Trabajo Social de las cohortes del 2002 al 2009 que cumple con el plan estudio, se retrasa o no continúa?

¿Cuáles son las características demográficas, socioeconómicas y académicas que influyen para que la población estudiantil cumpla con el plan estudio, se retrase o no continúe?

La información de la población estudiantil de Trabajo Social se obtuvo del Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE), donde la Universidad de Costa Rica almacena la información de la población estudiantil, que se genera desde los diversos procesos de admisión, matrícula, graduación, becas y beneficios complementarios entre otros. El proyecto desarrolló aplicaciones que permitieron capturar la información que se requería y presentarla en una tabla en Excel (aspectos que se detallaron en el capítulo anterior). Esto permitió dar seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de manera individual, por cohorte y población total matriculada en la escuela de Trabajo Social en el periodo 2002 al 2008, para un total de 385 estudiantes y 7 cohortes estudiantiles.

A continuación se comparten los resultados del procesamiento de la información en tres grandes apartados: caracterización de la población estudiantil, permanencia de la población estudiantil y población estudiantil que no continúa:

2. Caracterización¹⁴

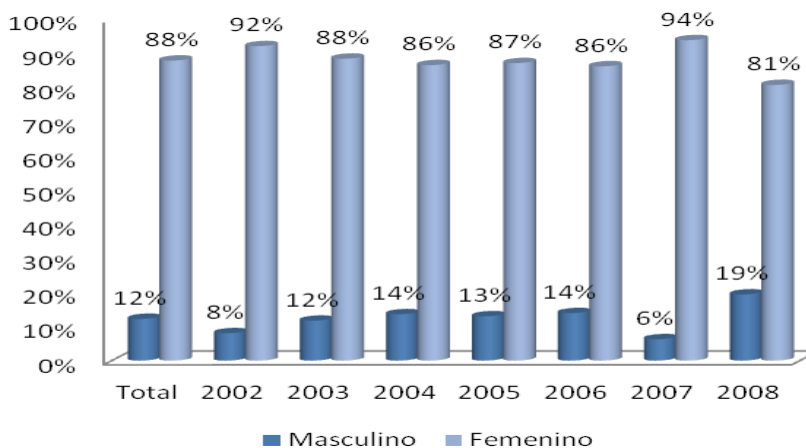
2.2.1 Características demográficas

14

Todos los Cuadros que se mencionan en este apartado se pueden consultar en el anexo # 6.

Del total de 385 estudiantes que ingresaron a la carrera de Trabajo Social, Sede Rodrigo Facio, entre el año 2002 y el 2008, un 88% son de *sexo femenino* y el restante 12% es masculino. Entre las 7 cohortes no hay diferencias significativas al respecto, siendo el 2007 el año con ingreso de menor población masculina, con un 6% y el 2008 el año con ingreso de mayor cantidad de varones, con un 19%. A nivel general la población femenina siempre supera el 80% en las 7 cohortes, tal como se muestra en el gráfico #1.

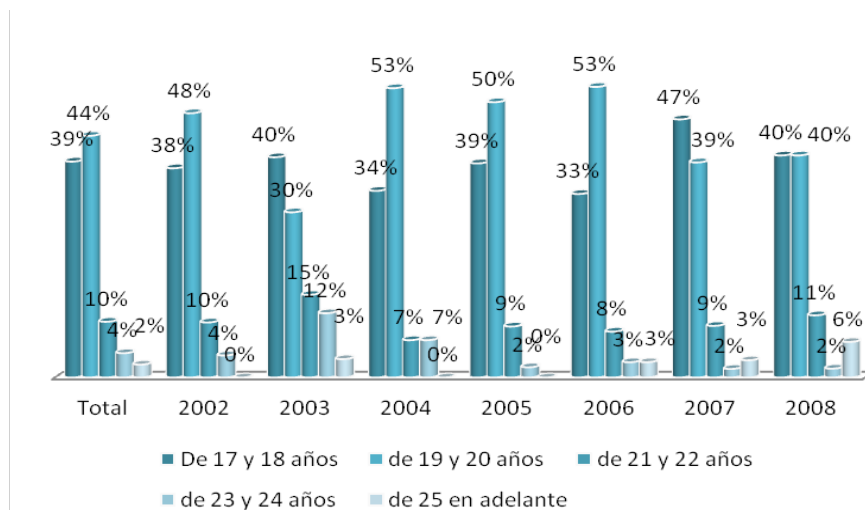
Gráfico #1
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por sexo y cohortes 2002-2008



Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

La *edad de ingreso* a la carrera del estudiantado, se concentra entre los 17 y 20 años (83%) seguido de quienes ingresan de 21 ó 22 años (10%), 23 y 24 años (4%) y 25 en adelante (2%). La distribución por edad se puede visualizar en el gráfico #2, y en el anexo #6 Cuadro#2 y Cuadro#3

Gráfico #2
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por edad de ingreso y cohorte, 2002-2008



Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

En cuanto a la *zona de procedencia*¹⁵ de esta población cuando ingresa a carrera, llama la atención que la mayoría (56%) son de la provincia de San José, seguida de las provincias de Cartago (17%), Heredia (12%) y Alajuela (10%). Solamente el 4% de la población estudiantil son de las provincias de Limón, Guanacaste y Puntarenas. (Ver Cuadro #4, en el anexo #6)

Ahora bien, aunque el 97% de estudiantes procedan de provincias que están relativamente cerca del campus universitario, no todas ni todos viven en el centro de estas provincias, e

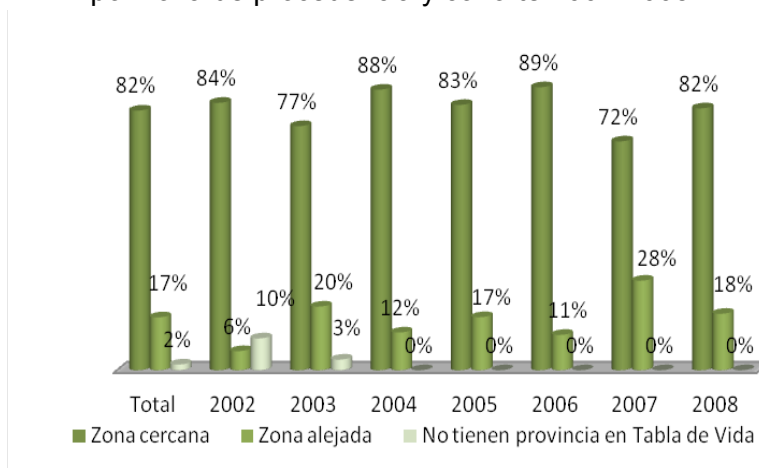
15

El SAE no tenía datos de procedencia de 7 estudiantes, por lo cual la población para esta variable se calculó con un total de 378 estudiantes.



incluso, si son de San José, es importante saber de cuál zona de la provincia proceden. Para esto se utilizó la clasificación elaborada por la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica¹⁶ (OBAS), para determinar el tipo de procedencia. Los datos arrojan resultados muy relevantes, ya que 82% proceden de zonas cercanas, y 17% de zonas consideradas como alejadas (el porcentaje restante representa los y las 7 estudiantes de quienes no se tiene información de zona de procedencia en SAE). Se visualiza con este criterio más exacto, que casi una quinta parte de la población procede de zonas consideradas como alejadas. Lo anterior se muestra en el gráfico #3.

Gráfico #3
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por zona de procedencia y cohorte 2002-2008



Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, 2011.

16

Considerando la procedencia por cantón y distrito de la población estudiantil, la distancia y los tiempos de traslado desde sus lugares de residencia hacia la Sede Rodrigo Facio la OBAS, elaboró una propuesta para considerar como **zonas alejadas**, aquellas desde donde la población estudiantil no puede viajar cada día a su lugar de estudios, por lo que debe reubicarse durante el periodo de estudios, y **zonas cercanas**, aquellas desde la cual la población estudiantil puede viajar cotidianamente (UCR, 2008).



En lo referido al *tipo de colegio*, la mayoría de estudiantes proceden de colegio público (66%). Una quinta parte del total procede de colegios semi públicos y apenas una décima parte de colegios privados. (Ver Cuadro #6, en el anexo #6)

La *modalidad de colegio* tiene una predominancia de colegios académicos (84%) con muy bajas concentraciones de estudiantes provenientes de colegios técnicos (12%), de educación abierta del MEP (3%) y de colegios artísticos (1%). (Ver Cuadro#7 en el anexo #6)

2.2.2 Ingreso a carrera

La mayoría de los y las estudiantes ingresaron a carrera a partir de la nota de la Prueba de aptitud académica (en adelante PAA). De las y los 385 estudiantes, 349 (91%) ingresaron por la nota de la PAA, y únicamente 31 (8%) ingresaron por rendimiento, seguidos de 5 estudiantes (1%) que ingresaron por excelencia. Cabe recordar que por rendimiento y excelencia, únicamente ingresan estudiantes que hacen traslado de carrera, y que por ende ya se encontraban empadronados en la Universidad de Costa Rica. La distribución porcentual por cohorte se muestra en el gráfico #4.

Gráfico #4

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por modalidad de ingreso y cohorte, 2002-2008



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación

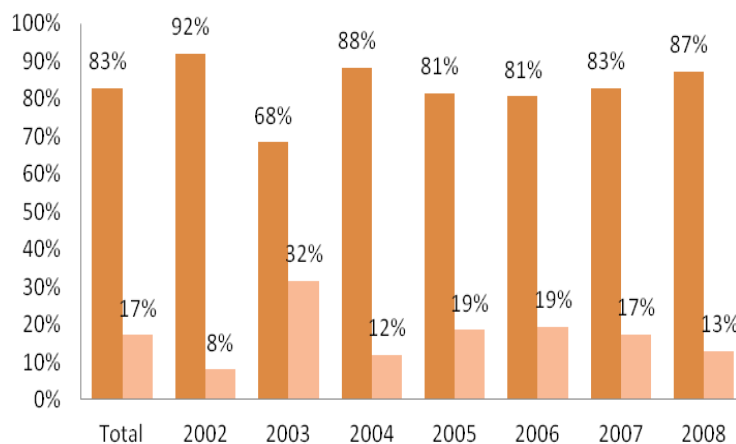


Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, 2011.

En cuanto a las 7 cohortes que fueron parte del estudio, no hay una tendencia significativa al aumento o disminución del tipo de ingreso de las modalidades señaladas en estos años, dado que se mantiene la PAA como la principal forma de ingreso a carrera, presentando un punto máximo en el 2002 con un 98% de la población que ingresó ese año y un mínimo en el 2003 con un 78%. Pese a que estos porcentajes fluctúan en las 7 cohortes, en realidad mantienen un comportamiento que no se distancia significativamente entre sí. (Ver Cuadro#8, en el anexo #6)

La variable anterior se relaciona con la *forma de ingreso a carrera*, de la cual se cuenta con la siguiente información: de los y las 385 estudiantes, 319 (83%) ingresaron directamente a Trabajo Social en el periodo, mientras que 66 ingresaron primero a otras carreras y luego a Trabajo Social (17%). Esto se muestra en el gráfico #5 y en el Cuadro #9 en el anexo #6

Gráfico #5
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por forma de ingreso cohorte, 2002-2008



Fuente:

Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

En la variable *opción de carrera* que el estudiantado elige en el periodo de estudio, lastimosamente no se cuenta con datos en el SAE para 196 estudiantes de los 385 que fueron parte del estudio, por lo cual, solo puede afirmarse que de los 189 estudiantes de los y las cuales se cuenta con esta información, todos y todas pusieron Trabajo Social como su primera opción. Cabe aclarar que los y las 196 estudiantes de los cuales no se tiene esta información, se encuentran distribuidos en las 7 cohortes que fueron parte del estudio, sin embargo se incrementa la pérdida de información en el año 2006 (86% sin este dato para 2006; 98% para 2007 y 100% para 2008). (Ver Cuadro#10, en el anexo #6)

La *cantidad de carreras*¹⁷ en las cuales los y las estudiantes han estado empadronados, fue otra de las variables que se tomó en cuenta en el estudio. Del total de 385 estudiantes,

¹⁷

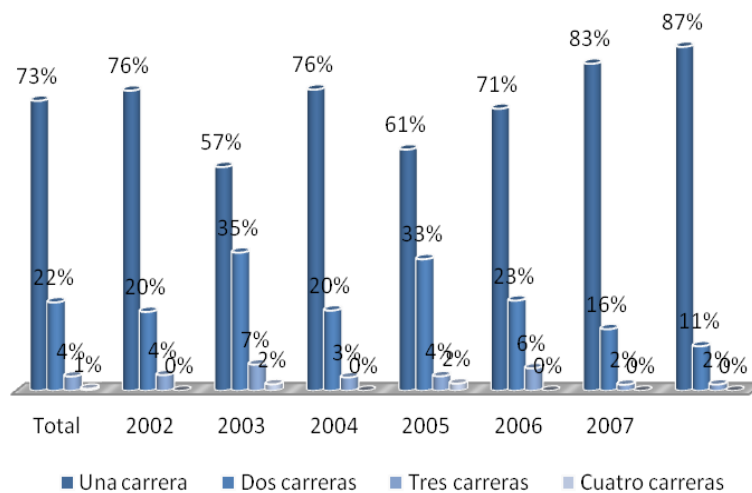
El total de estudiantes para esta variable es de 384 , ya que no se cuenta con este dato para un estudiante.



se encuentra que la mayoría (282 estudiantes, o sea un 73%) cursan una única carrera, en este caso Trabajo Social. Seguidamente están los y las estudiantes con dos carreras (86 estudiantes) lo cual puede significar que ingresaron a otra carrera y se trasladaron a Trabajo Social, que ingresaron a Trabajo Social y continúan llevando su primera carrera, o bien que ingresaron a Trabajo Social y posteriormente se empadronaron en otra carrera, llevando ambas carreras de forma paralela. Además hay 14 estudiantes empadronados en 3 carreras y 2 estudiantes que han estado en 4 carreras. Los porcentajes por cohorte se pueden ver en el Gráfico #6 y en el Cuadro #11 del anexo #6.

Gráfico #6

Población



estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por cantidad de carreras y cohorte, 2002-2008

Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, 2011.

Las cohortes en este sentido muestran un comportamiento muy similar entre el 2002 y el 2008, ya que del total de estudiantes que ingresó cada año, la mayoría ha estado empadronado en una carrera, seguidos por quienes han estado empadronados en dos carreras y con porcentajes mucho menores (menores al 7% por año) en 3 y 4 carreras. (Ver Cuadro #11 en el anexo #6)

Respecto a las carreras en las cuales han estado empadronados y empadronadas además de Trabajo Social, hay 65 carreras en total, en las cuales los y las estudiantes han estado, ya sea previamente a empadronarse en Trabajo Social, o bien paralelamente a permanecer en esta carrera. Las carreras que tienen una concentración predominante son Derecho con 15 estudiantes, la carrera de Trabajo Social de la Sede de Occidente con 10 estudiantes¹⁸, la carrera de Inglés con 7 estudiantes, Sociología con 5 estudiantes, Psicología con 5 estudiantes. El resto de las carreras presentan 4 ó menos estudiantes, siendo predominante el que un solo un ó una sola estudiante curse alguna de las carreras. (Ver Cuadro #12 en el anexo #6)

2.2.3 Aspectos socioeconómicos de la población estudiantil¹⁹

Del total de 385 estudiantes, solamente 51 estudiantes (13%) no disfrutaron en ningún momento de su permanencia en la carrera de Trabajo Social de algún tipo de beca. Esto indica que 334 estudiantes (87%) disfrutaron de beca al menos un ciclo lectivo durante el

18

Algunas y algunos estudiantes de la Sede de Occidente, una vez graduadas y graduados del bachillerato, proceden a matricularse en la Licenciatura de la Sede Rodrigo Facio. También hay estudiantes que ingresan a la Sede de Occidente, y posteriormente solicitan trasladarse a la Sede Rodrigo Facio, aunque sean planes de estudio diferentes, y no todos los créditos y cursos matriculados se les reconocen.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



periodo de permanencia en la Universidad de Costa Rica. Esto se muestra en el Gráfico #7. y en el Cuadro #13 del anexo #6.

Gráfico #7
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por beca disfrutada y cohorte 2002-2008

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

Con relación al tipo de beca disfrutada por el total de 334 estudiantes, llama la atención que la mayoría fueron becas de asistencia socioeconómica (296 estudiantes la disfrutaron) seguida de beca de excelencia académica (139 estudiantes) beca de honor (69 estudiantes) y beca de estímulo (63 estudiantes). En números relativos esto significa que

19

Se considera para este apartado, la información de la población estudiantil que ha disfrutado del Sistema de Becas de la Universidad de Costa Rica, esta evidencia la posibilidad económica o no de la familia para asumir gastos en educación. La Universidad no cuenta con información socioeconómica de la población general de la Universidad de Costa Rica en el Sistema de aplicaciones estudiantiles.

52% tuvieron beca socioeconómica, 25% beca de excelencia académica, 12% beca de honor y 11% beca de estímulo. (Ver Cuadro #13 en el anexo #6).

Durante su permanencia en la Universidad un mismo o una misma estudiante puede tener a lo largo de su carrera varios tipos de beca, en tanto un estudiante que disfruta de beca socioeconómica puede tener beca de excelencia académica o de honor por su rendimiento académico, además puede disfrutar de beca de estímulo por su participación en actividades académicas, estudiantiles culturales o deportivas. La beca es una variable que puede cambiar cada ciclo lectivo de acuerdo con los requisitos que cumpla cada estudiante para el disfrute de cada una de ellas. El 44% de la población estudiantil de Trabajo Social o sea 170 estudiantes disfrutaron de varios tipos de beca y 164 estudiantes (43%) contaron con un tipo de beca, durante el periodo en estudio.

Respecto a las cohortes, llama la atención que del 2002 al 2005, la población que no disfrutó de beca se mantiene por debajo del 12%, sin embargo, para el 2006 aumenta a un 17%, 13% en 2007 y 23% en 2008. (Ver Cuadro #13, en el anexo #6)

En las cohortes que tienen un comportamiento similar en cuanto al tipo de beca -2002 al 2005- sobresale la cohorte 2003, la cual tiene un mayor porcentaje de estudiantes con beca de excelencia académica y de honor, que en las demás cohortes, superando en más de un 8% en el primer caso (beca de excelencia) a las demás cohortes y en más de un 5% en el segundo (beca de honor). (Ver Cuadro #13, en el anexo #6).

En cuanto a la *ayuda económica* proporcionada por la Universidad, un 38% del total de la población de las 7 cohortes recibieron este subsidio en algún momento de su proceso formativo, y el 62% no lo recibió. Aunque el porcentaje de estudiantes que recibieron este subsidio puede parecer bajo, en relación con el total, es por el contrario un número significativo, dado que este apoyo socioeconómico sólo se otorga en la categorías de beca 11, es decir, para aquellos y aquellas estudiantes que presentan una situación socioeconómica más crítica, en cuanto a carencia de recursos económicos se refiere. La distribución porcentual de la ayuda económica se presenta en el Gráfico #8 y en el Cuadro #14 del anexo #6



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Gráfico #8

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por disfrute de ayuda económica y cohorte, 2002-2008

FFuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

Otra de las variables socioeconómicas que se tomaron en cuenta en el estudio se refiere a los *beneficios complementarios* otorgados desde la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica.

Dichos beneficios se refieren a montos de dinero para el pago de transporte, servicio de alimentación y reubicación geográfica, así como el préstamo de libros y servicio de odontología y oftalmología entre otros. Este tipo de beneficios lo puede solicitar la población con becas socioeconómica de la 5 a la 11. Del total de la población que en algún momento de su permanencia disfrutó de beca, el 58% (194 estudiantes) tuvieron beneficios complementarios mínimo un ciclo lectivo, lo cual evidencia las condiciones socioeconómicas y la extracción de clase de un importante sector de los y las estudiantes de la carrera. La distribución porcentual de los beneficios complementarios se presenta a continuación en el Gráfico#9 y se puede consultar en el Cuadro #15 en el anexo #6



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación





UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Gráfico #9
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por disfrute de beneficios complementarios y cohorte, 2002-2008

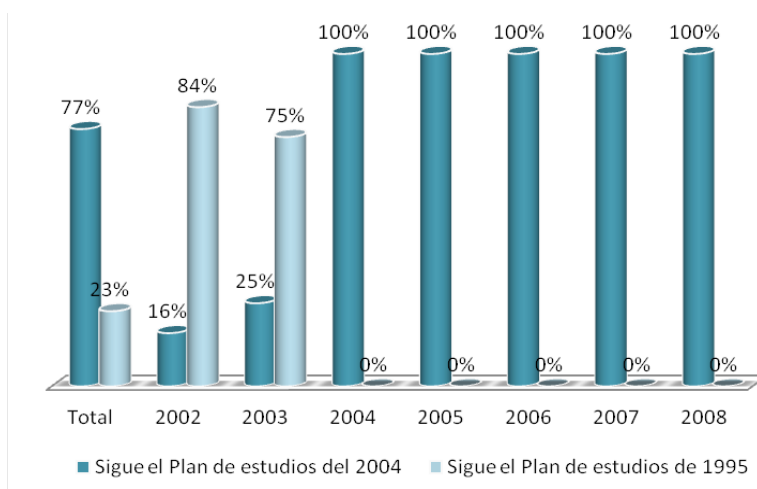
Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

2.2.4 Características académicas de la población estudiantil de Trabajo Social

Durante el periodo de investigación la Escuela de Trabajo Social tiene vigentes dos *planes de estudio*: el Plan de estudios de 1995 y el Plan de estudios del 2004, un 23% de la población estudiantil se ubica en el primer plan (87 estudiantes) y el 77% (298 estudiantes) consolidó su ingreso a la carrera a partir del año 2004, cursando el nuevo plan de estudios que se inicia ese mismo año, se da el caso de algunos estudiante que ingresaron con el plan de estudios 1995 y luego se pasaron como se puede observar en el Gráfico #10 y en el Cuadro #16 del anexo #6



Gráfico #10
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por plan de estudios y cohorte, 2002-2008



Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

Ambos planes de estudio definen 4 años para obtener el título de bachiller en Trabajo Social y 2 años para el grado de Licenciatura (incluyendo periodo para realizar el trabajo final de graduación)

Esta población estudiantil se encuentra en diferentes momentos del plan de estudios, en un extremo está la población de nuevo ingreso 2008, con información de su segundo año de estudios en la carrera de Trabajo Social, por otra parte la población que consolidó



ingreso en el 2002 a la cual se le puede dar seguimiento durante 7 años de permanencia desde su ingreso a la carrera de Trabajo Social.

La población estudiantil consolida su permanencia en la universidad con la matrícula de materias en cada uno de los ciclos que conforma el año lectivo. La matrícula se puede analizar desde dos dimensiones:

- créditos matriculados que corresponden a materias de su plan de estudios
- créditos matriculados que corresponden a materias de otros planes de estudio de otras carreras de la Universidad de Costa Rica.

La población estudiantil de Trabajo Social *matricula* un promedio de 12.8 créditos en el I y II ciclos lectivos²⁰, y una moda de 17 créditos de su plan de estudios por ciclo lectivo. El 44% de la población estudiantil matricula 15 o más créditos de su plan de estudios en Trabajo Social. Lo anterior se aprecia en el Gráfico #11. y en Cuadro #17 del anexo #6

Gráfico #11

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por total de créditos matriculados en Trabajo Social (I y II ciclo) y cohorte, 2002-2008

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

20

Se considera únicamente el I y II ciclos lectivos ya que la Escuela de Trabajo Social organiza las opciones de matrícula para estos ciclo lectivos, de manera ocasional brinda opciones de materias en el III ciclo lectivo. Revisando la información solo un 37% de la población estudiantil tiene créditos aprobados en el tercer ciclo lectivo y son materias de servicio que brindan otras Unidad Académicas.

Sin embargo la carga académica se incrementa al analizar el dato del total de *créditos matriculados* en la Universidad, destacándose que el 72% de población de estudiantes matricula 15 créditos o más, con un promedio general de 16.7 créditos y una moda de 18 créditos. Esto se presenta en el Gráfico #12. y en el Cuadro #18 del anexo #6.

Gráfico #12

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por total de créditos matriculados en Universidad (I y II ciclo)

Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”,2011.

El aumento en el número de créditos totales matriculados en la Universidad de Costa Rica por parte de la población estudiantil en estudio, es consecuencia de que un 35% de la población ha consolidado su ingreso a otras carreras universitarias diferentes a Trabajo Social y matriculan también créditos de esas carreras. Se destaca la cohorte del 2003 con el porcentaje más alto de estudiantes que han concretado matrícula en más de una carrera en la Universidad de Costa Rica, con un 43%.(Ver Cuadro#19 en el anexo #6)

2.2.5 Rendimiento

El *rendimiento académico* es una variable que se puede analizar desde diversas perspectivas: para este estudio se presentan datos para cada ciclo lectivo del periodo 2002-2009, sobre el número de créditos aprobados en Trabajo Social y en la Universidad y el promedio ponderado tomando los del Plan de estudio en Trabajo Social y del total de materias de la Universidad.



El *promedio ponderado* es la relación entre los créditos matriculados y la nota final obtenida en los cursos del plan de estudios para una carrera o de todos los créditos y notas finales de las materias matriculadas en la Universidad en general, en un ciclo lectivo.²¹

La población estudiantil de Trabajo Social aprobó por ciclo lectivo un promedio de 12 créditos con una moda de 17 créditos, datos similares al promedio de créditos matriculados 12.8 créditos con una moda de 17.1 créditos. Sin embargo en relación con la población que matriculó 15 créditos o más, tan solo un 30% aprobó 15 créditos o más, tal como se muestra en el Gráfico #13 y en el Cuadro #20 del anexo #6

Gráfico #13

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por total de créditos aprobados en Trabajo Social (I y II ciclo) y cohorte, 2002-2008

Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, 2011.

21

En el “ Reglamento de Régimen académico estudiantil” artículo 2 inciso q, se indica que el promedio ponderado “ Se obtiene de multiplicar la calificación final de cada uno de los cursos por su número respectivo de créditos; el resultado de la suma de los productos obtenidos se divide entre la suma total de créditos

El 24% de la población estudiantil presenta un promedio ponderado insuficiente (menos de 7), en las materias del plan de estudios en Trabajo Social, mientras que el 76% tiene un promedio ponderado suficiente (7 o más), concentrándose un 66% de la población en promedios ponderados de bueno y muy bueno (entre 7.4 y 9.4) (Ver Cuadro #21 en el anexo #6).

El *promedio ponderado total*, considerando todas las materias matriculadas en la Universidad, tiene un comportamiento diferente, ya que sólo el 12% presenta un promedio ponderado insuficiente y el 88% de la población estudiantil tiene un promedio ponderado suficiente, de 7 o más. Esto se visualiza en el gráfico #14. y en el Cuadro #22 del anexo #6.

Gráfico #14

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por promedio ponderado en créditos totales en la Universidad (I y II ciclo)

Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, 2011.

La cohorte 2008 destaca con el porcentaje más alto 45% de población ubicada con promedios ponderados insuficientes, según los cursos del plan de estudios de Trabajo Social (Ver Cuadro #21 en el anexo #6), sin embargo, de esa misma cohorte -considerando el total de créditos matriculados en la Universidad- únicamente un 13% presenta promedio ponderado insuficiente y el 81% se concentra en promedios ponderados entre bueno y muy bueno (7.4 y 9.4).

Del total de estudiantes de Trabajo Social el 46% ha perdido créditos durante el periodo en estudio, el promedio de *créditos perdidos* es de 4.8 créditos y son 3 los créditos que pierden con mayor frecuencia (Ver Cuadro #23 en el anexo #6). Cuando se analizan los créditos perdidos en relación con el total de matriculados en la Universidad, el promedio es de 5.9 créditos, con una moda de 3 créditos, igual a la cantidad de créditos que más ha

perdido la población estudiantil, del plan de estudio de Trabajo Social (Ver Cuadro #24 en el anexo #6)

El puntaje obtenido en la Prueba de Aptitud Académica (PAA) no presenta una relación directa con el rendimiento académico de la población estudiantil de Trabajo Social, los datos demuestran que de la población que obtuvo nota de 499 y menos en la PAA; solo un 5.9% obtiene notas insuficientes, mientras que los que obtienen notas superiores a 499 en la PAA superan el 20% de población con rendimiento inferior a 7. (Ver Cuadro #25 en el anexo #6).

3. Permanencia de la población estudiantil:

De acuerdo con los planes de estudio vigentes en la carrera de Trabajo Social, se considera para este estudio una permanencia de 4 años calendario para la obtención del título de Bachillerato en Trabajo Social y de 6 años de permanencia para obtener el título de Licenciatura. Para definir estos periodos de 4 y 6 años se considera el año en que consolidó su ingreso a la carrera de Trabajo Social como el año 1 y de manera cronológica se verifica la matrícula en cada ciclo lectivo durante el periodo y que la fecha de la obtención del título se dio durante el semestre, posterior al cuarto o sexto año de estudio.

El 43% del total de población, de las cohortes 2002 al 2006²², tiene una permanencia de cuatro años, ya que logra en ese periodo cumplir con el plan de estudios de bachillerato y obtener el título, destacan las cohortes 2002 y 2006 con el mayor porcentaje de población que obtiene el título de bachillerato en 4 años (Ver Cuadro #26 en el anexo #6). Un 18.9% aumenta su permanencia entre 5 y 6 años para obtener este título (población que termina el bachillerato en más de 4 años) y un 14.7% continúa matriculando por más de 6 años materias de bachillerato sin haber obtenido el título (población que no ha terminado), tal como se indica en el Gráfico #15 y en el Cuadro #27 del anexo #6.

22

Se incluye para este análisis las cohortes 2002 al 2006 para analizar la obtención de bachillerato, para un total de 259 estudiantes, y las cohortes del 2002 al 2004 para la obtención de la licenciatura, con un total de 169 estudiantes. Las cohortes 2007, 2008 y 2009 por el año de ingreso a carrera no han cumplido en el año 2010 el periodo de 4 o 6 años para la obtención de los títulos de bachillerato y licenciatura.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Gráfico #15
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por estatus en bachillerato y cohorte y cohorte, 2002-2006

Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, 2011.

El 31% de la población estudiantil de las cohortes 2002-2004, mantuvo una permanencia de 6 años para la obtención del título de licenciatura y para el 15% la permanencia fue de 7 ó más años, para la obtención del título de licenciatura. De las cohortes 2002-2004 un 25% ya cumplió con el plan de estudios pero tiene pendiente el trabajo final de graduación y un 24 % no continuó estudios de licenciatura. El total y las tres cohortes mencionadas se presentan en el Gráfico #16. y en el Cuadro#28 del anexo #6

Gráfico #16
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por estatus en licenciatura y cohorte y cohorte, 2002-2004



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

Del total de la población estudiantil de Trabajo Social 5.8% (27 estudiantes) tiene título universitario en otra carrera de la Universidad de Costa Rica y aún no ha obtenido el título de bachillerato en Trabajo Social, de este total de 27 estudiantes, un 81.5 % continúa matriculando créditos del plan de estudios en Trabajo Social y 18.5 no continuó (Ver Cuadro #29 en el anexo #6).

Los años de permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social tanto para bachillerato como para licenciatura es influenciada por las siguientes variables:

Ingresar a Trabajo Social el año de ingreso a la Universidad:

El 45.8% de la población que ingresó a carrera el año en que ingresó a la Universidad (ingreso directo) tiene una permanencia de cuatro años para la obtención del bachillerato, la población que ingresa a Trabajo Social posterior a su

ingreso a otra carrera en la UCR (por traslado) solo un 31.9% obtiene el bachillerato en 4 años.(Ver Cuadro #30 en el anexo #6)

Sin embargo a nivel de licenciatura se da un comportamiento inverso, un 43.3% de la población que ingresa a Trabajo Social luego de haber ingresado a otra carrera, tiene una permanencia de 6 años para alcanzar la licenciatura, mientras que la población que ingresó directo a carrera solo un 28.8% concluye la licenciatura en 6 años. (Ver Cuadro #31 en el anexo #6)

Resulta interesante señalar que la población que ingresa a carrera el año que ingresa a la Universidad presenta un 5% más altos de no continuación que la ingresa primero a otras carreras; presentándose un comportamiento similar tanto en el bachillerato como en la licencia.

Edad con que ingresó a Trabajo Social:

De la población estudiantil que ingresa a Trabajo Social entre los 17 y 18 años el 54.2%, concluye en 4 años el plan de estudios de bachillerato, y el 45.8% de la población que tiene 19 ó 20 años. La permanencia en Trabajo Social de la población que ingresa con edades superiores a los 23 años es en todos los casos superior a los cuatro años (Ver Cuadro #32 en el anexo #6).

Zona de residencia:

La zona de procedencia es un factor que genera un comportamiento diferente en la permanencia de la población estudiantil. Un 46% de la población que se ubica en zonas cercanas tiene una permanencia de 4 años para el bachillerato y el 33% de 6 años para la licenciatura, mientras que un 37% de la población que procede zonas lejanas tiene una permanencia de 4 años el bachillerato y 32% para la licenciatura. Como se puede observar es mayor la diferencia a nivel de bachillerato que de licenciatura. (Ver Cuadro #33 y Cuadro #34 en el anexo #6)

Tipo de colegio:

El 48 % de la población que procede colegios privados o semi-públicos y el 42% de los que proceden de colegio público permanece 4 años para el bachillerato. (Ver Cuadro #35 en el anexo #6)

Modalidad de colegio:

El 45% de la población procedente de colegios académicos y el 32% de la población que proviene de colegios técnicos tiene una permanencia de 4 años para el bachillerato (Ver Cuadro #36 en el anexo #6).

Plan de estudios:

El 63% de la población estudiantil del plan de estudios 1995 (cohortes 2002 y 2003) presentó una permanencia de 4 años para la obtención del título de bachillerato, lo que contrasta con un 33% de la población del plan de estudio del 2004 (cohortes 2004, 2005 y 2006) que concluyó el bachillerato en cuatro años (Ver Cuadro #37 en el anexo #6)

Disfrute de becas y beneficios complementarios:

El haber disfrutado de beca socioeconómica y de estímulo es un factor que impacta el que la población estudiantil logre una permanencia de 4 años para la obtención del bachillerato, ya que el 66% de la población que disfrutó de varios tipos de beca logra el bachillerato en cuatro años, mientras que solo un 20 % de población que no disfrutó de beca logra el bachillerato en cuatro años (Ver Cuadro #38 en el anexo #6). La misma situación se evidencia con mayor fuerza para la obtención de la licenciatura, ya que mientras 48% de la población que disfrutó de varios tipos de beca logra la licenciatura en 6 años y la población que no disfrutó de beca entre las cohortes (2002 al 2004) ninguna ha obtenido la licenciatura (Ver Cuadro #39 en el anexo #6).

El disfrutar beneficios complementarios establece diferencia en los periodos de permanencia para la población estudiantil, el 55% de la población que ha disfrutado de beneficios complementarios permanece 4 años para obtener el bachillerato, mientras que sólo el 36% de la población que no los disfrutó tiene una permanencia de 4 años para concluir con el bachillerato (Ver Cuadro #40 y Cuadro #41 en el anexo #6)

De la población estudiantil que ha disfrutado de ayuda económica, un 49% tiene una permanencia de 4 años para lograr el bachillerato y la población que no ha disfrutado de ayuda económica un 45% termina el bachillerato en 4 años (Ver Cuadro #42 en el anexo #6). Para el caso de la obtención de la licenciatura en 6 años, se da una situación inversa ya que el 41% de la población que no ha disfruta de ayuda económica termina en 6 años, y solamente un 26% de los que han



recibido ayuda económica termina en 6 años la licenciatura (Ver Cuadro #43 en el anexo #6).

Número de carreras en que ha matriculado:

El número de carreras en que ha sido aceptada la población estudiantil, impacta el periodo de permanencia. Un 46% de la población que lleva solo una carrera, permanece 4 años para obtener el bachillerato, mientras que la población estudiantil que cursa dos y tres carreras solo un 38% y 33% respectivamente, duran 4 años para obtener el bachillerato. (Ver Cuadro #44 en el anexo #6).

La permanencia para lograr el título de licenciatura presenta un comportamiento distinto al del bachillerato, ya que sólo el 26% de la población que ha matriculado en 1 carrera permanece 6 años para la obtención de la licenciatura, mientras que el 44% de los que han matriculado en dos carreras tienen una permanencia de 6 años para la licenciatura (Ver Cuadro #45 en el anexo #6).

Número de créditos matriculados:

El 70% de la población que permanece 4 años para bachillerato matricula más de 15 créditos por ciclo lectivo y un 67% de la población que matriculó entre 12 y 15 créditos por ciclo lectivo, tiene una permanencia superior a los 4 años que establece el plan de estudios de bachillerato (Ver Cuadro #46 en el anexo #6).

Rendimiento académico:

De las cohortes 2002 al 2006, el 99.1% de la población que tiene una permanencia de 4 años para la obtención del bachillerato (112 estudiantes) tuvo un promedio ponderado superior a 70, un 24% de la población estudiantil que continúa matriculando y que aún no logra dicho título presenta un rendimiento académico de 70 o menos (Ver Cuadro #47 en el anexo #6)

Por otra parte, de la población que aprobó todos los créditos matriculados, un 58% tiene una permanencia de 4 años para bachillerato y 53% tiene una permanencia de 6 años para licenciatura, mientras que la población que no aprobó algún crédito un 29% tiene una permanencia de 4 años para el bachillerato y un 13% tiene una permanencia de 6 años para la licenciatura (Ver Cuadro #48 en el anexo #6) Sobresalen las cohortes 2002 y 2006, con el porcentaje más alto de estudiantes



con buen rendimiento, un 75% del total de estudiantes que aprobaron todos los créditos matriculados y alcanzaron una permanencia de 4 años para cumplir el plan de bachillerato.

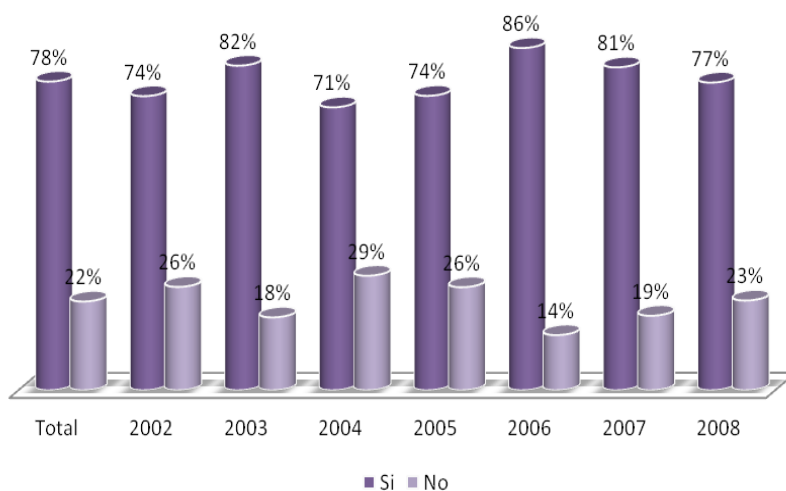
Del total de población que aprobó créditos en el tercer ciclo lectivo un 64.7% tiene una permanencia de 4 años para bachillerato y 33.3% para licenciatura, mientras que la población que no aprobó créditos en el tercer ciclo lectivo solo un 25.9% tiene una permanencia de 4 años para el bachillerato y un 29.8% tiene una permanencia de 6 años para la licenciatura. (Ver Cuadro #49 y Cuadro#50 en el anexo #6).

4. Población que no continúa:

Para analizar la población que no continúa matriculando créditos de su plan de estudios en Trabajo Social, por tres o más ciclos lectivos se toman las cohortes 2002 al 2008, para un total de 385 estudiantes. Del total de estudiantes que ingresaron a carrera un 22% de esta población no continúa matriculando, para un total de 86 estudiantes (Ver Cuadro#51 en el anexo #6). La cohorte 2004 presenta el porcentaje más alto de no continuación, con un 29%. La cohorte 2006 presenta el porcentaje más bajo de no continuación en la carrera con un 14%. Esto se logra visualizar en el gráfico #17.

Gráfico #17

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de continuación según y cohorte y cohorte, 2002-2008



Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

El 52% no continúan a partir del segundo ciclo lectivo, un 24 % lo hace entre el tercero y cuarto ciclos lectivos: La no continuación se presenta en un 8% en el séptimo semestre o posteriormente. La cohorte 2007 es la que presenta el mayor porcentaje, con un 75% población de que no continúa a partir del segundo ciclo lectivo. (Ver Cuadro #52 en el anexo #6)



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Interesante señalar que el 27% de la población estudiantil del Plan de estudios de 2004 no continúa matriculando créditos en Trabajo Social, mientras que sólo el 16% de la población del Plan de estudios 1995 presentó esta condición, tal como se puede apreciar en el Gráfico #18 y en el Cuadro #53 del en el anexo #6.

Gráfico #18

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social,
por estatus de continuación según plan de estudios

Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, 2011.

De la población estudiantil de Trabajo Social que ha tenido promedios ponderados insuficientes (inferiores a 7) el 51% no continúa matriculando (Ver Cuadro #54 en el anexo #6) y del total de estudiantes de las cohortes 2002-2006 que ha perdido créditos, un 32% no continúa matriculando (Ver Cuadro #48 en el anexo #6) Por otra parte del total de estudiantes de las cohortes 2002-2006, que no aprobó créditos en el tercer ciclo lectivo, el 39% no continúa matriculando (Ver Cuadro #49 en el anexo #6)

El 67 % de la población de las cohortes 2002-2006 que no continúa, tuvo un promedio ponderado de 70 o menos. (Ver Cuadro #55 en el anexo #6)

En relación con el disfrute de beca y beneficios por parte de la población estudiantil que no continúa, en las cohortes 2002 al 2006, se identifican las siguientes situaciones:

Del total de población que no disfrutó de beca un 72 % no continúa matriculando. Entre la población que disfrutó varios tipos de becas, solo 1 persona no continúa. Entre la población que disfrutó de un tipo de beca un 40% no continúa. (Ver Cuadro #56 en el anexo #6)

Del total de población que no disfrutó ayuda económica un 22% no continúa matriculando. (Ver Cuadro #42 en el anexo #6)

Del total de la población de las cohortes 2002-2006 que procede de zona cercana a la sede Rodrigo Facio (puede viajar desde su hogar) un 20% no continúa y el 34% de la población de zona alejada (debe trasladarse de su zona de residencia) no continúa (Ver Cuadro # 33 en el anexo #6)

Del total de población de estudiantes de Trabajo Social de las cohortes 2002-2006, no continúa matriculando materias del plan de estudios de bachillerato:

18% que procede de colegios públicos,



26 % de los que proceden de colegios privados

30% de los colegios semi-públicos (Ver Cuadro #35 en el anexo #6)

19% de los colegios académicos

41% de los colegios Técnicos

40% de los Artísticos

71% de Educación Abierta no continúa. (Ver Cuadro #36 en el anexo #6)

Como parte del proyecto se contactó a 43 estudiantes que no continuaron matriculando cursos de Trabajo Social, lo que representa un 50% de la población estudiantil que no continúa (Ver Cuadro #57 en el anexo #6). Se realizaron un total 43 entrevistas, 42 telefónicas y una por correo electrónico. No se entrevistó al 50% restante, debido a que: no se tenía el número telefónico o los números telefónicos eran erróneos, no contestaron el teléfono, no se lograron localizar a pesar de las múltiples llamadas telefónicas o no respondieron los correos electrónicos enviados. Además una persona no había matriculado cursos en Trabajo Social (Ver Cuadro #58 en el anexo #6).

El interés por otra carrera fue la razón mencionada para que el 58% de la población estudiantil no continuara matriculando materias del plan de estudios en Trabajo Social, un 19% indicó que la razón fue el horario que ofrece la carrera, ya que no les permite trabajar y estudiar; el 12% indica que la situación económica es la razón de su no continuación. Situaciones con la Universidad, la carrera o personales fueron mencionadas como razones para la no continuación, por parte de la población entrevistada, tal como se muestra en el Gráfico #19. y en el Cuadro #59 del anexo #6



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Gráfico #19

Población estudiantil entrevistada sin matrícula en la Escuela de Trabajo Social según motivos de no continuación, 2002-2009

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

Del total de población entrevistada un 84% continuó con estudios universitarios, un 7% en centros para universitarios (institutos o colegios universitarios ver Cuadro#60 en el anexo #6) y un 5%, o sea dos estudiantes que reingresaron a Trabajo Social en el año 2010. Del total de población entrevistada que continuó estudiando, un 22% continuó estudios en la



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Universidad de Costa Rica, un 10% en la Universidad Nacional, un 61% en universidades privadas y un 7% en Colegios Universitarios o Institutos. Esto lo muestra el gráfico #20. y en el Cuadro #61 del anexo #6

Gráfico #20

Población estudiantil entrevistada sin matrícula en la Escuela de Trabajo Social según institución donde continúa los estudios, 2002-2009,

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

La población se incorporó a las diversas áreas de estudio que ofrecen las instituciones de educación superior el mayor porcentaje 39.02% en el Área de Ciencias Sociales, un 17.07



al Área de la Salud y un 14.63% en Área de Educación y un 12.2% en el Área de Ciencias Económicas y Empresariales, el resto de la población en las Áreas de Ingeniería, Letras y Filosofía y Artes (Ver Cuadro #62 en el anexo #6).

La experiencia como estudiante en la Escuela de Trabajo Social para la población estudiantil que no continuó matriculando cursos en Trabajo Social fue calificada por algunos de manera positiva y por otros de manera negativa, entre las respuestas positivas se encuentran, *“me gustó mucho por la parte social pero en ese momento yo trabajaba”, “fue muy bonita la carrera es muy completa, aunque usted sabe que en el fondo uno no puede estudiar algo que no le guste”, “aprendí a estudiar”, “ la propuesta académica fue muy interesante pero yo no tenía la estabilidad económica para poder disfrutarlo”* entre la población que califica de manera negativa la experiencia se pueden anotar los siguientes comentarios: *“Darme cuenta que es el trabajo más frustrante del mundo, tanto a nivel académico como en lo se puede hacer a nivel profesional”, “Nunca fue buena, yo estuve año y medio y el ambiente fue muy chocante y yo soy de creencias religiosas y desde ahí empecé mal”, “No era muy buena, no era lo que yo esperaba que fuera, la profe que me dio la introducción me mostró aspectos que no me gustaron”*

Para otras personas, la experiencia les brindó aspectos tanto positivos como negativos, entre ellas: *“Me encantó lastimosamente llevé los cursos feos de primer año, esos de socialismo y marxismo...”, “yo creo que el plan de estudios estaba bien, pero era necesario hacer las clases más dinámicas”*.

El 47% de la población entrevistada aportó como sugerencias: ofrecer horarios flexibles *“que tomen en cuenta los horarios de las persona que laboran”*, (7 personas que lo solicitaron), en relación con la población docente sugieren establecer un mayor acercamiento con la población estudiantil: *“baje el vocabulario para que lo pueda entender un estudiante que viene del cole”, “estén más adentrados en los cambios que hay del cole a la U, para que el proceso de aprendizaje sea más provechoso”, “revisar el enfoque y llegar a un consenso, porque en las clases se siente la tensión entre una posición y otra” “debería ser más didáctico, más activo Trabajo Social 1 debería ser un curso que te enamore de la carrera”* además de realizar actividades de comunicación y apertura hacia las necesidades de la población estudiantil *“que escuchen a los estudiantes”, “si esto lo hubieran hecho antes para recibir algún tipo de apoyo de la U o de la Escuela, aunque yo sé que es responsabilidad del estudiantes pero uno entra a la U con 17 o 18 años y no sabe nada”*. El 53% de la población entrevistada no aportó sugerencias a la Escuela de Trabajo Social.



5. Síntesis de la información:

5.1 *¿Quiénes son nuestros estudiantes?*

En el estudio realizado con 7 cohortes de estudiantes de Trabajo Social que ingresaron a la carrera de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio entre el 2002 y el 2008, y consolidaron su matrícula, se trabajó con un total de 385 estudiantes. En esta población no se evidencian diferencias significativas entre las 8 cohortes, en lo relacionado con las características socio- demográficas.

La carrera continua siendo predominantemente femenina, la cantidad de estudiantes de dicho sexo supera el 80% en las 7 cohortes, con una edad de ingreso entre 17 y 20 años, seguido de quienes ingresan de 21 ó 22 años. Menos del 10% de la población ingresa con más de 22 años.

La mayor parte de la población que ingresa a carrera procede del Gran Área Metropolitana y casi un 17% procede de zonas consideradas como alejadas.

El 66 % de la población estudiantil procede de colegios públicos y el 84% procede de colegios académicos.

La mayoría de los y las estudiantes que ingresaron a carrera en el periodo de estudio lo hicieron mediante la prueba de aptitud académica, ya sea que ingresaron directamente a carrera, o que se trasladaron de otra carrera a Trabajo Social. La población estudiantil se ubica rangos de 550 a 599 puntos y 600 a 649 puntos en la PAA.

Un 73% de los y las estudiantes han estado empadronados solo en Trabajo Social, sin embargo 138 estudiantes han estado empadronados en dos carreras, 19 estudiantes en 3 carreras y 6 estudiantes en 4 carreras.

En cuanto a la información socioeconómica, la mayoría de los y las estudiantes han tenido beca, al menos un ciclo lectivo. Del total la mayoría ha disfrutado de beca socioeconómica, seguido de beca de excelencia académica, beca de honor y finalmente beca de estímulo.



Es significativo además, que una cantidad considerable de estudiantes que han disfrutado de beca por condición socioeconómica, han recibido beneficios complementarios y/o ayuda socioeconómica de la Universidad.

La población estudiantil matricula en promedio 12.8 créditos con una moda de 17 créditos en los I y II ciclos lectivos, la matrícula de cursos que no son de su plan de estudios aumenta a un promedio de 16.7 créditos con una moda de 18 créditos.

El total de créditos matriculados del plan de estudios, por ciclo lectivo, es una variable que va a impactar la permanencia de la población estudiantil, especialmente aquella población que matricula menor número de créditos que lo estipulado en el plan de estudios de Trabajo Social para cada ciclo lectivo.

El promedio de 12 créditos aprobados con una moda de 17 créditos tiene una relación directa con los créditos matriculados de 12.8 créditos y una moda de 17.1 créditos. Cerca de una cuarta parte (23.6%) de la población estudiantil de Trabajo Social presenta promedio ponderado insuficiente en materias del plan de estudios en Trabajo Social y un 76.4% de la población presenta promedios ponderados superiores a 7, por otra parte dos terceras partes (66%) se ubican en promedios entre bueno y muy bueno (7.4 y 9.4). El 87.7% de la población de Trabajo Social considerando todos los créditos matriculados en la Universidad tiene promedios ponderados superiores a 7 (nota mínima para aprobar un curso) y sólo un 12.3% tienen promedios ponderados insuficiente.

Casi la mitad de la población estudiantil de Trabajo Social ha perdido créditos alguna vez y son 3 los créditos que pierde con mayor frecuencia.

Sobre la permanencia de la población estudiantil de Trabajos Social de las cohortes 2002 al 2006 (que son las poblaciones que hasta el año 2009 tienen cuatro o más años de haber consolidado su ingreso a Trabajo Social), un 43.2% tiene una permanencia de 4 años para alcanzar el título de bachillerato en Trabajo Social y de las cohortes 2002 al 2004 (que son las poblaciones que hasta el año 2009 tienen seis o más años de haber consolidado su ingreso a Trabajo Social) un 31.4% tienen una permanencia de 6 años para alcanzar el título de licenciatura en Trabajo Social.

El haber ingresado a la carrera de Trabajo Social el año de ingresó a la Universidad, el tener edades entre los 17 y los 18 años, el proceder de zonas cercanas a la Sede Rodrigo Facio, el haber realizado estudios en colegios privados o semi públicos, con la modalidad académica, el haber disfrutado de becas y beneficios complementarios, que sólo matricule



cursos del plan de estudios en Trabajo Social, que matricule más de 15 créditos por ciclo lectivo, con promedios ponderados superiores a 7, el haber aprobado créditos en el tercer ciclo lectivo y no haber perdido créditos, son los factores que contribuyen para que la población tenga una permanencia de 4 años para la obtención del título de bachillerato y 6 años para obtener el título de licenciatura.

Llama la atención la cohorte 2006 que presenta el mayor porcentaje de población que se gradúa en 4 años con los promedios más altos y el menor porcentaje de población que no continúa.

5.2 ¿Quién es la población que no continúa?

El 22.3% de la población de las cohortes 2002 al 2008 no continúa matriculando cursos en la carrera de Trabajo Social, para un total de 86 estudiantes, los porcentajes más altos están en las cohortes 2002 y 2005, dos cuartas partes no continúa a partir del segundo ciclo lectivo y una cuarta parte a partir del tercer y cuarto ciclos lectivos. De las y los 43 estudiantes entrevistados, el 58.14% manifiesta que la razón principal por la que no continúa es el interés que tenían hacia otra carrera y en segundo lugar el horario de clases que no les permite trabajar y estudiar.

El 83.72% de la población entrevistada continúa estudiando, un 65.85% en universidades privadas y un 21.95% en la Universidad de Costa Rica. Al referirse a su experiencia en la Escuela de Trabajo Social, para algunas personas ésta fue positiva, para otras negativa y algunas personas mencionan ambas.

Entre las sugerencias que hacen a la Unidad Académica están: ofrecer horarios flexibles, que la población docente realice un mayor acercamiento con la población estudiantil con actividades de comunicación y apertura hacia sus necesidades, tomando en cuenta que son estudiantes de primer año, que experimentan la transición del colegio a la universidad

Capítulo #4: Conclusiones

Luego de dos años de realizar diversas aproximaciones a la permanencia y graduación de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio, a continuación se comparten las conclusiones a las que llegan las investigadoras.

En primera instancia cabe resaltar que se desarrolló un estudio descriptivo de la permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social que se considera de gran relevancia ya que permitió ubicar los datos, organizarlos, procesarlos y finalmente realizar un análisis básico a nivel estadístico. Este estudio descriptivo puede ser la plataforma de futuras aproximaciones de carácter analítico.

La investigación combinó de manera acertada estrategias cualitativas y cuantitativas, lo cual permitió profundizar y complementar la información requerida para cumplir con los objetivos y metas planteadas. Se valora altamente productivo el acercamiento al objeto de investigación desde ambas aristas, en tanto fue la comprensión de los requerimientos del mismo objeto, y no una imposición de las investigadoras, lo que permitió la articulación de ambas posibilidades.

El equipo investigador inició el conocimiento del objeto, mediante la revisión de documentos que daban cuenta de investigaciones similares en otros contextos. Además se realizó una lectura exhaustiva de diversas conceptualizaciones sobre el tema de deserción y permanencia de la población estudiantil.

Esto permitió a las investigadoras posicionarse, y comprender la permanencia como el proceso macro que inicia la población estudiantil desde la etapa de ingreso a la universidad, que continúa con el proceso de permanencia en la carrera, hasta la obtención de un título universitario. Es por lo tanto el proceso que vive la población estudiantil desde su primer contacto con la Universidad, hasta la obtención de un título universitario. En este sentido, se logró comprender que la deserción es únicamente parte del proceso total, y que una investigación centrada solo en este aspecto, no hubiese permitido una visión integral del proceso de permanencia.

La permanencia de la población estudiantil representa en realidad una parte de la vida de cada estudiante. En la investigación se partió de la comprensión de este o esta estudiante

como un ser integral y complejo, que forma parte a su vez de interacciones sociales también complejas.

Con esta visión, y a partir de los esfuerzos desarrollados desde el proyecto, se logra construir un Sistema de información, que generó los datos necesarios para identificar la permanencia de los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social, de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica, este sistema se le denominó SISEPPOE, Sistema de Información para el Seguimiento a la Permanencia de la Población Estudiantil.

El SISEPPOE es un conjunto de aplicaciones, que responde a las premisas teórico-conceptuales sobre la permanencia de la población estudiantil, propuestas en esta investigación, que presenta la información de las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social en una “Tabla de vida académica”, reporte que el sistema genera en formato Excel. Este reporte, es una base de datos de toda la población estudiantil de las cohortes 2002 al 2009; el cual puede generarse cada vez que se quiera actualizar la información de una o de todas las cohortes estudiantiles, según los requerimientos y necesidades de las y los usuarios. Esta información contenida en los reportes o bases de datos, se pueden procesar utilizando un paquete estadístico, superando la idea inicial de crear de una base de datos.

La información contenida en la “Tabla de vida académica”, fue la base para lograr:

- Identificar los índices de ingreso, permanencia, deserción y graduación en la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, Sede Rodrigo Facio.
- Caracterizar demográfica socioeconómica y académicamente a la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social.
- Proponer indicadores para el ingreso, permanencia, deserción y graduación de la población estudiantil en la Escuela de Trabajo Social.
- Identificar a partir de la información recopilada situaciones críticas sobre la permanencia y graduación de la población estudiantil.

A su vez la “Tabla de vida académica” permitió:

- El procesamiento estadístico de la información.



- La caracterización demográfica socioeconómica y académica de la población estudiantil.

La creación del SISEPPOE fue posible a partir del análisis de las bases conceptuales de la investigación así como de la integración de personas claves en el equipo, una profesional en informática y una de las investigadoras que conocían el funcionamiento del SAE y de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil que junto con una investigadora que domina los planes de estudio y la dinámica académica de la escuela de Trabajo Social, logran conceptualizar el Sistema. La coordinación con las y los profesionales responsables del SAE en la Universidad de Costa Rica y en cada una de las oficinas que generan información, fue un apoyo determinante para lograr la interacción del SISEPPOE con el SAE y la captura de la información que se requería de las bases de datos de las Oficinas de Registro e Información y Becas y Atención Socioeconómica, ambas de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.

Este proceso requirió de un esfuerzo metódico de prueba, error y reflexión permanente para proponer recomendaciones e ir moldeando la construcción del sistema y el procesamiento de los datos, a los requerimientos del proyecto, y a las posibilidades que la información misma iba planteando. La posterior incorporación de la profesional en estadística que realizó el procesamiento de la información y permitió la identificación de inconsistencias que generaron mejoras en la captura y presentación de la información.

En este sentido, se recomienda para proyectos de esta naturaleza, contar con investigadores o investigadoras, con conocimiento de los sistemas de información utilizados, así como de las particularidades curriculares y de vida estudiantil de cada Unidad Académica involucrada.

Otro aspecto relevante que cabe señalar una vez concluido el proyecto, es que el procesamiento de la información y los resultados de la misma, fueron más enriquecedores al realizar un estudio de cohortes, ya que es posible comparar y además valorar las particularidades de cada cohorte estudiantil. Esto permitió generar conclusiones y recomendaciones valiosas para la Unidad Académica.

Ahora bien, la experiencia desarrollada por el equipo investigador deja como retos para otras experiencias:

- Incorporar en el SAE. el “Sistema de permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social”, para utilizar consultas y reportes.
- Incorporar al sistema el procesamiento estadístico de la información de los indicadores que se construyan.
- Correr el Sistema de permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social, para ir incorporando cada nueva cohorte.

Concluido a finales del año 2011 el proyecto de investigación, se dan las condiciones propicias para un nuevo proyecto, que trascienda la experiencia desarrollada por la Escuela de Trabajo Social a otras carreras de la Universidad de Costa Rica, así como la consolidación del “Sistema de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil” (SISEPPOE) y la construcción de indicadores de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica en general.

4.1 Sobre las hipótesis o supuestos básicos:

Para orientar el proceso de investigación se formularon una serie de supuestos básicos o hipótesis de trabajo que sintetizan inquietudes e interrogantes entre población docente, administrativa y estudiantil, a modo de síntesis y con base en resultados se puede afirmar que:

1. Solo una parte de la población estudiantil que ingresa a carrera cumple con el plan de estudios en el tiempo programado: El 43.2% de la población estudiantil de Trabajo Social que ingresa a la carrera cumple con el plan de estudios de bachillerato en el tiempo programado (4 años). El 31.4% de la población estudiantil de Trabajo Social que ingresa a la carrera cumple con el plan de estudios de licenciatura en el tiempo programado (6 años)
2. La población estudiantil que ingresa con edades entre los 17 y los 18 años presenta el mayor porcentaje (54.2%) de estudiantes que obtienen el bachillerato

en cuatro años, seguido de la población que ingresa con edades entre 19 y 20 años con un 45.8% de estudiantes que obtienen el bachillerato en 4 años.

3. La población estudiantil que procede de lugares alejados al centro de estudio, presenta porcentajes inferiores (37.1%) de estudiantes que logran el bachillerato en 4 años, comparado con la población que procede de lugares cercanos al centro de estudio, para la cual un 45.6% logra obtener el título de bachillerato en 4 años.
4. En relación con la obtención del título de licenciatura en 6 años, la diferencia porcentual es inferior entre la población que procede de zonas alejadas con el 31.8% y la población estudiantil de zonas cercanas al centro de estudios con un 32.96% de estudiantes que logran la licenciatura en 6 años.
5. La población estudiantil que procede de colegios privados y semi-públicos presentan porcentajes más altos (48%) de estudiantes que logran el bachillerato en 4 años, que la población que procede de colegios públicos con un 42% de población estudiantil que termina el bachillerato en 4 años.
6. La población estudiantil que procede de colegios con modalidad académica presenta porcentajes más altos (45%) de población estudiantil que logra el bachillerato en 4 años, que la población que procede de colegios técnicos con un 32% que logra el bachillerato en 4 años.
7. La población estudiantil que ingresó con el plan de estudios 1995 tiene un menor porcentaje de estudiantes que logran graduarse de bachilleres en 8 y menos de 10 ciclos lectivos, mientras que la población que ingresó con el plan del 2004 tiene un 33.3% de población que logra graduarse de bachilleres entre 8 y menos de 10 ciclos lectivos.

8. La población estudiantil que ingresa por traslado tiene un porcentaje inferior (31.9%) de estudiantes que logran el bachillerato en 4 años, que la población que ingresa directamente a carrera, de la cual un 45.8% logra el bachillerato en 4 años.
9. En contraposición al punto anterior, en el nivel de licenciatura se da la relación a la inversa, la población que ingresó a carrera el mismo año de ingresó a la Universidad, tiene el porcentaje más bajo (28.8%) de población que logra la licenciatura en 6 años, que la población que ingresa a carrera por traslado, con un 43.3% que obtiene la licenciatura en 6 años.
10. La población estudiantil que cursa más de una carrera tiene periodos más largos de permanencia en la Universidad, ya que el 45% dura entre 12 o más ciclos lectivos para obtener el bachillerato, mientras que, de la población estudiantil que cursa una carrera el 53.9% dura entre 10 y menos de 12 ciclo lectivos para concluir el bachillerato.
11. La población estudiantil que cursa una carrera tiene el porcentaje más alto de estudiantes (46.3%) que logran el bachillerato en 4 años, comparado con la población estudiantil que cursa dos carreras, la cual tiene un 37.7% de población que logra el bachillerato en 4 años.
12. En contraposición al punto anterior, en el nivel de licenciatura se da la relación a la inversa, la población estudiantil que cursa una carrera tiene un porcentaje menor de estudiantes (26.5%) que logran el bachillerato en 4 años, comparado con la población estudiantil que cursa dos carreras, que tiene un 44.2% de población que logra el bachillerato en 4 años.

13. La población estudiantil que ha disfrutado de beca, presenta el porcentaje más alto de estudiantes que logran el bachillerato en 4 años y la licenciatura en 6 años. El 65.7% de la población que ha tenido varios tipos de beca y el 19% de la población que ha tenido solo un tipo de beca obtiene el bachillerato en 4 años, mientras que del total de población que no ha disfrutado de beca un 17.2% obtiene el bachillerato en 4 años; y el 47.8% de la población que ha tenido varios tipos de beca y el 15% de la población que ha tenido solo un tipo de beca obtiene la licenciatura en 6 años, mientras que del total de población que no ha disfrutado de beca un 5.9% obtiene la licenciatura en 6 años.

14. La población estudiantil que disfruta de ayuda económica presenta el porcentaje más alto de graduación en bachillerato en 4 años, ya que del total de estudiantes que han tenido ayuda socioeconómica el 49% terminó el bachillerato en 4 años y de la población que no ha tenido ayuda socioeconómica, el 45% terminó el bachillerato en 4 años. Sin embargo a nivel de licenciatura esta situación es a la inversa, ya que del total de estudiantes que han tenido ayuda socioeconómica el 26.2% terminó la licenciatura en 6 años y de la población que no han tenido ayuda socioeconómica, el 40.7% terminó la licenciatura en 6 años. En este tema es interesante mencionar que a pesar de que la población estudiantil que recibe el beneficio de ayuda económica debe dedicar 4 horas semanales de trabajo a la Universidad, la población estudiantil que recibe ayuda económica presenta un porcentaje más alto que logra el bachillerato en 4 años, que la población que no recibe ayuda económica.

15. La población estudiantil que disfruta de beneficios complementarios presenta el porcentaje más alto de graduación en bachillerato en 4 años y de licenciatura en 6 años, ya que del total de estudiantes que han tenido beneficios complementarios el 54.8% terminó el bachillerato en 4 años y de la población que no ha disfrutado de beneficios complementarios el 36.5% terminó el bachillerato 4 años. En el nivel de

licenciatura a pesar de la cercanía entre los porcentajes, la población que ha disfrutado de beneficios complementarios tiene un porcentaje mayor de estudiantes (36%) que logran la licenciatura en 6 años, que la población que no ha disfrutado de beneficios complementarios con un 33.8% de estudiantes que terminó la licenciatura en 6 años.

16. Un 70.5% de la población estudiantil que obtiene el bachillerato en 4 años matriculó más de 15 créditos por ciclo lectivo.
17. La población estudiantil que obtiene los puntajes más altos en la PAA, tiene el porcentaje más alto de promedios ponderados de excelente y muy bueno, ya que el 29% de los y las estudiantes con puntajes en la PAA entre 650 y 699 tiene un promedio ponderado de muy bueno a excelente y el 24% de los y las estudiantes con puntajes en la PAA de 499 ó menos tiene un promedio ponderado de muy bueno a excelente
18. La población estudiantil que obtiene los puntajes más altos en la PAA, tiene el porcentaje más alto de promedios ponderados insuficientes, ya que el 25% de los y las estudiantes que tienen PAA entre 650 a 699 tienen un promedio ponderado insuficientes, mientras que el 5.9% de los y las que tienen promedio de PAA de 499 ó menos tienen promedios ponderados insuficientes.
19. La población estudiantil que presenta promedio ponderado de excelente y muy bueno tiene un 71% de estudiantes, que logra cumplir con el plan de estudios de bachillerato en 4 años.

20. De la población estudiantil que tiene créditos perdidos del plan de estudios de Trabajo Social, el 29.3% obtiene el bachillerato en 4 años y el 13% la licenciatura en 6 años, mientras que de la población estudiantil que no ha perdido créditos del plan de estudios de Trabajo Social, el 57.9% obtiene en 4 años el bachillerato y el 53.2% logra obtener el título de licenciatura en 6 años.

21. La población estudiantil que ha aprobado cursos del plan de estudios de Trabajo Social en el III ciclo al menos una vez, tiene el mayor porcentaje de estudiantes que logra el bachillerato en 4 años (63%); mientras que del total de estudiantes que nunca aprobó créditos en verano, solo el 25% cumplió con el plan de estudios en el tiempo programado.

22. La población estudiantil del plan de estudios 1995, tiene el porcentaje más alto de estudiantes con promedios ponderados entre excelente y bueno con un 80%, mientras que la población estudiantil del plan de estudios de 2004 tiene un 60% de población con promedios ponderados entre excelente y bueno.

23. El 52.3% de población estudiantil que no continúa estudios en Trabajo Social, deja de matricular en el segundo ciclo lectivo y un 24% en el tercero o cuarto ciclos lectivos.

24. La población estudiantil que ingresó con el plan de estudios 2004 presenta el porcentaje más alto de “no continuación” con un 26.7%, que la población estudiantil que ingresó con el plan de estudios 1995, la cual tiene un 16.1% que no continuación.

25. La población estudiantil que no continúa matriculando durante tres ciclo lectivos, presenta el porcentaje más alto de estudiantes con promedio ponderado de 7 ó menos, con un 68.6%, frente a un 26.7% de la población que no termina a tiempo pero sigue matriculando. El 8.2% de la población que termina pero no a tiempo y el 0.9% de la población que termina a tiempo tiene promedio de 7 ó menos.

4.2 Situaciones críticas

Como producto de la discusión con un grupo de estudiantes, docentes y administrativos de la Escuela de Trabajo Social con quienes se compartieron los resultados de la investigación, se rescató la importancia de la información recabada y del análisis realizado, ya que aporta información valiosa para la toma de decisiones y el mejoramiento de la Unidad Académica. Desde un primer acercamiento se plantearon los siguientes puntos críticos, los cuales fueron organizados desde la perspectiva de las investigadoras y se sintetizan a continuación:

1. La población estudiantil de Trabajo Social procede en su gran mayoría de hogares con limitaciones económicas, por lo que han disfrutado del Sistema de Becas de la Universidad, sin embargo, considerando que la beca, la ayuda económica y los beneficios complementarios son un apoyo y no satisface la totalidad de sus necesidades, en muchas ocasiones deben complementar con otro tipo de actividades para lograr ingresos económicos: horas estudiante, horas asistente, laborar por jornadas parciales y temporales fuera de la Universidad o no continuar con los estudios. Caso particular que se evidencia con la entrevista a la población que no continúa.
2. La situación anterior se agrava en el caso de la población que procede de zonas alejadas al centro de estudios, ya que requiere de mayores recursos económicos para mantenerse fuera de su hogar de origen. La Universidad de Costa Rica a pesar de contar con el Programa de Residencias como parte del Sistema de Becas, no logra satisfacer la demanda de toda la población estudiantil que requiere de este servicio y que se encuentran cursando el nivel de bachillerato. Además, este beneficio no cubre a la población que cursa licenciatura. Los efectos de esta situación se evidencian, cuando se observa en los datos los porcentajes de obtención del título de bachillerato en 4 años, ya que la población estudiantil que

procede de lugares alejados presenta un porcentaje menor que la población que procede de lugares cercanos al centro de estudios, en lograr obtener el bachillerato en 4 años.

3. El tipo de colegio del que proceden los y las estudiantes (público, privado o semi público) y la modalidad (académica, técnica, artística, abierta entre otras) pone en evidencia que la población estudiantil que procede de colegios públicos, con modalidades técnicas y artísticas y modalidad abierta, presentan los menores porcentajes de graduación en 4 años y los porcentajes más altos de no continuación en la carrera.

Las situaciones socioeconómicas, la ubicación geográfica de su familia, la modalidad y tipo de colegio de procedencia, descrita en los párrafos anteriores, son características de la población estudiantil de Trabajo Social, e influyen en que presenten periodos más largos de permanencia para lograr el título de bachillerato o licenciatura. A nivel académico propiamente se pueden encontrar las siguientes situaciones:

1. Las características de cada plan de estudio, la carencia de una oferta académica en III ciclo lectivo, los cursos que son requisitos y correquisitos, que imposibilitan que los y las estudiantes avancen verticalmente en el plan de estudios, son considerados como situaciones que limitan el que la población estudiantil logre el bachillerato en 4 años y la licenciatura en 6 años.
2. En el nivel de licenciatura la gran mayoría de la población estudiantil permanece más de 6 años para obtener el título de licenciatura, evidenciando como punto crítico la prolongación del tiempo para realizar el Trabajo Final de Graduación
3. El matricular menos de 15 créditos por ciclo lectivo, el matricular créditos de otras carreras diferentes a Trabajo Social y la no aprobación de créditos matriculados, lleva a que la población estudiantil aumente los tiempos para obtener el título de bachillerato en 4 años y la licenciatura en 6 años.

4. El porcentaje de estudiantes que no continúan en la carrera, se relaciona directamente con el haber ingresado a una carrera que no era de su interés, lo que se evidencia en la opinión que les generan los primeros cursos de la carrera como “des-motivantes” por su contenido, enfoque, vocabulario y estrategia didáctica. Lo anterior sin descartar que lo señalado por los y las estudiantes que no continúan tenga relación con la propuesta programática de los cursos del primer año.
5. La no continuación también está vinculada con la limitada situación socioeconómica del grupo familiar, que llevan a la población estudiantil a tomar la decisión de ingresar a trabajar. En este sentido, la Escuela de Trabajo Social no ofrece una modalidad nocturna o de fines de semana.
6. El bajo rendimiento académico de la población estudiantil que no continúa es una característica de esta población y al mismo tiempo un aspecto que debe alertar a la Unidad Académica.

4.3 Recomendaciones:

Luego de la presentación de resultados, el análisis y la identificación de puntos críticos, a continuación se sintetizan recomendaciones a la Escuela de Trabajo Social, donde se integran aportes del grupo de estudiantes, docentes y administrativos que participaron en la sesión de trabajo, así como del equipo responsable de la investigación:

- Es necesario realizar actividades para divulgar los resultados de la investigación al sector docente y construir alternativas para que incorporen las sugerencias en su quehacer.
- Se considera relevante desarrollar sesiones de capacitación e intercambio de información a las y los profesores consejeros y consejeras, sobre las características de la población estudiantil de Trabajo Social, así como la necesidad de realizar acciones de acompañamiento, información y asesoría.

- Realizar desde las comisiones correspondientes procesos de información y asesoría y construir propuestas para la población de primer ingreso relacionadas con:
 - El Sistema de Becas de la Universidad, detallando servicios, fechas, y requisitos para las solicitudes correspondientes.
 - Apoyo desde la Escuela de Trabajo Social a la población estudiantil con mayores limitaciones económicas y procedentes de colegios públicos con modalidad técnica, artística y abierta, así como la población procedente de lugares alejados de la Sede Rodrigo Facio.
 - Integración de grupos de apoyo y acompañamiento para inducción de estudiantes de primer ingreso.
 - Información sobre la carrera, los contenidos, la organización del plan curricular y las expectativas en los tiempos de graduación.
- Fortalecer los cursos introductorios de primer año, valorar tanto los contenidos de las materias como la estrategia didáctica, considerando las características de la población de primer ingreso, sus expectativas y el respeto a la diversidad ideológica.
- Articular esfuerzos desde las comisiones, para apoyar a los y las docentes de los primeros años, de forma que las asignaturas tengan una estrategia pedagógica dinámica, no sobrecarguen de información a los y las estudiantes y les acerque al conocimiento de la carrera.

- Recuperar aspectos positivos sobre la permanencia y el rendimiento de las y los estudiantes de las cohortes que han presentado mejor desempeño académico y mayor porcentaje de graduación en 4 años para bachillerato y 6 años para la licenciatura, como es el caso de la cohorte 2006.
- En el nivel de licenciatura es necesario revisar aspectos que están provocando que se aumente el tiempo para obtener el título. Se sugiere específicamente indagar los factores que afectan la culminación oportuna del Trabajo Final de Graduación
- Valorar la incorporación de oferta académica en el III ciclo lectivo, de cursos del plan de estudios que permita a la población estudiantil avanzar en la carrera y disminuir la presión en el I y II ciclos lectivos.
- Desarrollar acciones que permitan identificar posibles estudiantes que podrían no continuar en la carrera, considerando situaciones como el bajo rendimiento académico y el número de créditos matriculados y perdidos del plan de estudios en Trabajo Social.
- Que la Escuela de Trabajo Social continúe utilizando el SISEPPOE, dando seguimiento a las cohortes estudiantiles investigadas y a las nuevas cohortes que se incorporen a la carrera y que consolide un equipo responsable de realizar ésta labor. Además es imperativo que se desarrollen mecanismos permanentes para conocer las necesidades de la población estudiantil.

4.4 Propuestas de futuras investigaciones

- Estudio de los factores que afectan el rendimiento académico desde las particularidades y exigencias propias de la carrera de Trabajo Social.

- Dar seguimiento a la población estudiantil que cursa otras carreras además de Trabajo Social.
- Investigar por qué la población estudiantil que ingresa por traslado tarda más tiempo en graduarse del bachillerato, pero menos tiempo en graduarse de licenciatura
- Recuperar las preocupaciones, opiniones y experiencias de la población estudiantil que se graduó de acuerdo con el tiempo estipulado en el Plan de estudio, la población que se graduó en un periodo mayor que el establecido en el plan de estudios, así como de la población estudiantil que aún permanece en la carrera.

Capítulo #5: Logros del proyecto

En este capítulo se sintetizan los logros alcanzados por el equipo investigador, considerando aquellos relacionados con los compromisos planteados en el plan de trabajo aprobado por el INIE y la Vicerrectoría de Investigación, como son el cumplimiento de objetivos y metas, así como utilización de recursos humanos y materiales asignados al proyecto. Así como otros logros que trascienden los planteamientos iniciales: publicaciones, ponencias, trabajos finales de graduación, nuevo proyecto, impacto y aportes del proyecto a la Universidad.

5.1 Compromisos del plan de trabajo

En la siguiente tabla se detalla el cumplimiento de los objetivos específicos:

Objetivos	Metas	Cumplimiento
1. Elaborar las premisas teórico conceptuales que orientan la investigación y el modelo de seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social	1. La Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica cuenta con un documento con las premisas teórico conceptuales que orientan la investigación sobre permanencia	Se logró cumplir con el objetivo y la meta correspondientes. El capítulo #2 de este informe contiene las premisas teórico conceptuales sobre el seguimiento a la permanencia de la población estudiantil.
2. Construir una base de datos, que permita	2. La Escuela de Trabajo Social de la Sede	Se logró cumplir con el objetivo y la meta

identificar la permanencia de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica.

Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica cuenta con una base de datos con información de estudiantes de trabajo social instalada en la escuela.

correspondientes. Es importante hacer énfasis en que se logró más allá de la meta ya que se construyó un sistema de aplicaciones SISEPPOE, que es mucho más complejo que una base de datos.

En el capítulo #1 de este informe, se detallan las características y funcionamiento del SISEPPOE así como su incorporación en el SAE.

3. Identificar los índices de ingreso, permanencia, deserción y graduación en la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica

3. La Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica cuenta con índices de permanencia de estudiantes de trabajo social

Documento que contiene cuadros con la información que se obtuvo de la “Tabla de Vida Académica” y procesó desde el SPSS, con un total de 78 cuadros. Una versión reducida de estos se puede consultar en el anexo #6 de este informe. El documento completo se le entregará a la Directora de la Escuela de Trabajo Social.

4. Caracterizar demográfica y socioeconómica y académicamente a la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio

4. La Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica cuenta con un modelo de seguimiento y análisis de la población

Se logró cumplir con el objetivo y la meta correspondientes

En el capítulo #3 de este informe, se presenta la caracterización de la

de la Universidad de
Costa Rica

población estudiantil, la
permanencia y la población
que no continúa
matriculando.

En el capítulo #2 y se
propone una manera de
conceptualizar la
permanencia y en el
capítulo #1 se propone un
proceso metodológico para
agrupar variables y analizar
la información que se
captura en la “Tabla de Vida
Académica”.

5. Proponer indicadores
para el ingreso,
permanencia, deserción y
graduación en la Escuela
de Trabajo Social.

5. La Escuela de
Trabajo Social de la Sede
Rodrigo Facio de la
Universidad de Costa
Rica cuenta con
indicadores de ingreso,
permanencia, deserción y
graduación

Se cuenta con información
base para realizar el
análisis estadístico que
permita seleccionar los
indicadores. No se contó
con recursos
presupuestarios para la
contratación de una
estadística que realizara
esta labor. Sin embargo se
logró que esta tarea se
asuma como parte de un
Trabajo final de graduación
de la maestría en
Estadística de la
Universidad de Costa Rica
para el año 2012.

6. Identificar a partir de la
información recopilada
situaciones críticas sobre

6. La Escuela de
Trabajo Social de la Sede
Rodrigo Facio de la

Se logró cumplir con el
objetivo y la meta

la permanencia y graduación de la población estudiantil

Universidad de Costa Rica tiene identificadas situaciones críticas que afectan la permanencia de la población estudiantil.

correspondientes

En el capítulo #4 de este informe, se identifican situaciones críticas que surgen del análisis de la información

7. Describir la perspectiva y propuestas de la población estudiantil así como personal docente y administrativo sobre situaciones específicas de los procesos de admisión permanencia y graduación encontradas en la primera etapa de la investigación.

7. La Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica tiene sistematiza la perspectiva de la población estudiantil así como personal docente y administrativo sobre situaciones específicas de los procesos de admisión permanencia y graduación y posibles formas de enfrentar las situaciones críticas identificadas

Se logró cumplir con el objetivo y la meta correspondientes

En el capítulo #4 de este informe, se sistematiza la perspectiva de la población estudiantil así como personal docente y administrativo sobre situaciones específicas de los procesos de admisión permanencia y graduación y posibles formas de enfrentar las situaciones críticas identificadas producto de la sesión de análisis del 19 de octubre 2011.

En relación con las actividades propuestas en el cronograma se puede afirmar que se cumplieron en su totalidad lo que permitió el cumplimiento de los objetivos descritos en la tabla anterior.

5.2 Presentación del informe parcial:

El informe parcial se entregó al INIE en el 16 de diciembre 2010, el en oficio INIE-2430-2010 se comprueba el recibido del informe. En enero del año 2011 fue sometido a revisión



y una vez incorporadas las observaciones, fue visto en el Consejo Científico en la Sesión 05-2011 y remitido a la Vicerrectoría de Investigación según oficio INIE-1070-2011.

5.3 Recursos asignados al proyecto:

5.3.1 Recursos humanos:

Ciclos	III 2009		I 2010		II 2010		III 2010		I 2011		II 2011	
	INI	TS	INI	TS	INI	TS	INI	TS	INI	TS	INI	TS
Investigadora principal	20		20		20		20		20		30	
Investigadora colaboradora		10		5		5		5		5		5
Profesional en informática				6		5						5
Profesional en estadística						4						10

5.3.2 Recursos financieros:

INGRESOS		
PARTIDA	DETALLE	MONTO
1-03-03-00	Impresión, encuadernación y otros	3,420.00
1-07-01-00	Actividades de capacitación	40,000.00
2-02-03-00	Alimentos y bebidas	11,055.00
2-99-01-05	Útiles y materiales de computación	17,425.00
2-99-03-00	Productos de papel, cartón e impresos	3,100.00
6-02-02-01	Horas estudiante (6 horas x 10.5 meses)	233,918.90
TOTAL		308,918.90

EGRESOS			
CÓDIGO PARTIDA	NOMBRE DE LA PARTIDA	MONTO PRESUPUESTADO	MONTO EJECUTADO
1-03-03-00	Impresión, encuadernación y otros	3,420.00	€700.00
1-07-01-00	Actividades de capacitación	40,000.00	€30,000.00
2-02-03-00	Alimentos y bebidas	11,055.00	€11,055.00
2-99-01-05	Útiles y materiales de computación	17,425.00	€17,425.00
2-99-03-00	Productos de papel, cartón e impresos	3,100.00	€3,100.00
6-02-02-01	Horas estudiante (6 horas x 10.5 meses)	233,918.90	€233,918.90
Total		€308,918.90	€296,198.90
Excedente**			€12,720.00

Justificación del excedente:

La partida 1-07-01-00 estaba destinada para el “Taller de análisis de la caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social”, actividad que se realizó el 19 de octubre del 2011 con personal docente, administrativo y representación estudiantil de la Escuela de Trabajo Social y confirmaron asistencia una cantidad menor personas que las que se había programado. La semana anterior se habían realizado las elecciones de la Junta Directiva de la Asociación de Estudiantes de Trabajo Social y de los y las representantes estudiantiles en las Comisiones de la Unidad Académica.

La partida 1-03-03-00 se destinaría a fotocopiar y empastar 4 ejemplares del Manual Técnico del SISEPPOE (700 páginas cada uno), sin embargo debido a que

la profesional en informática no concluyó el Manual antes del cierre presupuestario, no se logró utilizar el dinero reservado.

5.4 Otros Productos:

5.4.1 Ponencias:

En el año 2011 se elaboraron dos ponencias para compartir avances y productos del proyecto las cuales se describen a continuación:

- II Congreso de Investigación Educativa: su incidencia en la realidad”, realizado del 1-3 de febrero del 2011 en la Facultad de Educación UCR, en esta ocasión las investigadoras presentaron la ponencia: *“De la deserción a la permanencia: Una propuesta de seguimiento a la población estudiantil universitaria”*.
- Jornadas Interdisciplinarias de Investigación en Ciencias Sociales 2011: realizadas el 31 de agosto, 1 y 2 de setiembre del 2011. Se presentó la ponencia: *“Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social”*

5.4.2 Publicaciones:

Artículo

“De la deserción a la permanencia: Una propuesta de seguimiento a la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”.

Respondiendo a la invitación recibida de parte de la Comisión Organizadora del II Congreso de Investigación Educativa: su incidencia en la realidad”, de participar en la publicación de libro integra algunas de las ponencias presentadas en el congreso.

Resumen

En este artículo se describen algunos de los resultados del proyecto de investigación titulado “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, que se desarrolla en forma conjunta entre el Instituto de Investigaciones en Educación (INIE) y la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

Dicho proyecto surge ante el interés de la



Se adjunta carta de aceptación del artículo y copia del mismo, anexo #7.

Asamblea de la Escuela de Trabajo Social, de dar seguimiento a la población estudiantil, en particular al comportamiento de la deserción, para cumplir además un compromiso de mejoramiento asumido con la re-acreditación. Si bien este fue el punto de partida, el proceso de revisión documental y de reflexión permitió trascender la visión estrecha de la deserción, hacia una comprensión más amplia y compleja del proceso de permanencia de la población estudiantil. En las siguientes páginas se recupera esta reflexión, así como los principales momentos, logros y retos que el proyecto ha tenido a la fecha.

“Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social”

Como respuesta a la invitación del Decanato de Ciencias Sociales de participar con un artículo para la revista Reflexiones número especial dedicado a la Jornadas Interdisciplinarias de Investigación en Ciencias Sociales 2011.

Se adjunta carta de recibido del artículo el cual y copia del mismo, anexo #8.

En esta ponencia se describe el proceso metodológico desarrollado en un proyecto de investigación, en el cual se realizó un seguimiento a cohortes estudiantiles de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica, con el fin de identificar situaciones críticas sobre la permanencia y graduación de las y los estudiantes.

El proyecto surge en el marco de los compromisos de mejora asumidos con la re-acreditación de la carrera y se implementa de manera conjunta con el Instituto de Investigaciones en Educación, de la misma Universidad.

A continuación se expone como en el proyecto se trascendió la idea inicial de



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



crear una base de datos, a partir de la construcción de un Sistema de información para el seguimiento de la permanencia de la población estudiantil, utilizando la información que la Universidad tiene almacenada en el “Sistema de Aplicaciones Estudiantiles”, el cual se utiliza para diversos procesos de carácter administrativo.

5.4.3 Nuevo proyecto:

Considerando la experiencia desarrollada por el equipo investigador, la construcción del SISEPPOE, la elaboración de premisas teórico conceptuales sobre la permanencia de la población estudiantil y concluido a finales del año 2011 el proyecto de investigación, se dan las condiciones propicias para un nuevo proyecto, que trascienda la experiencia desarrollada por la Escuela de Trabajo Social a otras carreras de la Universidad de Costa Rica, así como la consolidación del “Sistema de permanencia de la población estudiantil (SISEPPOE) y la construcción de indicadores de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica en general, por lo que se presentó un nuevo proyecto: “Seguimiento a la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica” 2012-2017. El proyecto fue aprobado por el Consejo Científico del INIE en la sesión 04-2011 del 5 de mayo del 2011y elevado a la Vicerrectoría de Investigación para el aval respectivo.

El proyecto de investigación que se propone tiene tres componentes:

4. La consolidación del “Sistema de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil” (SISEPPOE)
5. Desarrollar nuevas experiencia de seguimiento a la población estudiantil de otras carreras.
6. La construcción de un sistema de indicadores para el seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica.

5.4.4 Trabajo final de Graduación:

Se logra que la Escuela de Estadística, desde la Maestría en Estadística apoye para que en el año 2012 la estudiante Gabriela Chávez desarrolle su proyecto final de graduación, realizando un análisis estadístico de la información que contiene la “Tabla de Vida académica” de la población estudiantil de Trabajo Social de las cohortes 2002 al 2011, Además del procesamiento de la información, identificará tendencias, probabilidades y propondrá indicadores de seguimiento a la población estudiantil. Este aporte será la base para construir en el SISEPPOE aplicaciones para que automáticamente se procesen los datos y genere la información sobre los indicadores seleccionados. Este trabajo se integra al proyecto de “Seguimiento a la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica 2012-2017”



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



5.5 Impacto del proyecto:

A nivel científico: se logra por medio de las publicaciones y la participación en las Jornadas Interdisciplinarias de Investigación y en el Congreso. En dichos espacios las investigadoras comparten las reflexiones realizadas, la experiencia de investigación y el conocimiento generado sobre la permanencia de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social.

A nivel social: el promover en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica el seguimiento a la permanencia de la población estudiantil, identificar retos y proponer soluciones, es un esfuerzo que fortalece la permanencia y graduación de la población estudiantil y que contribuye con el logro final del proceso educativo: la graduación de la población como profesionales y la posibilidad de su futura incorporación laboral. Favoreciendo a su vez la movilidad social, considerando que el mayor porcentaje de la población estudiantil de Trabajo Social procede de familias con limitaciones económicas.

5.6 Aportes del proyecto a la Universidad de Costa Rica:

El principal aporte del proyecto a la Universidad es contar con una propuesta teórica, conceptual y operativa de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica, que junto con el sistema de aplicaciones SISEPPOE, abre la posibilidad para que otras Unidades Académicas puedan dar seguimiento a su población estudiantil, con el fin de identificar situaciones críticas y orientar la toma de decisiones. Este esfuerzo es un recurso valioso para los procesos de Autoevaluación- Autorregulación- Acreditación y Re-acreditación de las Unidades Académicas.

Bibliografía

Abarca Allan y Sánchez María A. (2008) La deserción estudiantil en la educación superior: El caso de la Universidad de Costa Rica. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. 5, (4) ,1-22.

Abarca, Allan, Jiménez Jairo y Sánchez María A. (2003) Deserción en la Universidad de Costa Rica: un estudio de magnitud y característica de los desertores. San José, Costa Rica: Centro de Evaluación Académica Universidad de Costa Rica.

Batista Pilar, Fernández Carlos y Hernandez Roberto (2003) Metodología de la investigación, México, D.F: MacGraw-Hill

Boado, Marcelo (s.f.) Una aproximación a la deserción Estudiantil Universitaria en Uruguay Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Recuperado el 26 de marzo del 2010, de: <http://proyecto.unlam.edu.ar/espec/htdocs1/%5Cprogramas%5CDeserci%C3%B3n%5CDeserci%C3%B3n%20-%20Uruguay.pdf>

Canales Andrea, de los Ríos Danae. (2007) Factores explicativos de la Deserción Universitaria. Revista Calidad de la Educación. (26): 171-201.

Castaño Elkin, Gallón Santiago, Gómez Karoll y Vásquez Johanna (2004) Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. Lectura de Economía. (60), 30-65

Castillo Mario (2008) Tasas de deserción en la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. 8, (1), 1-32

Consejo Nacional de Rectores (1976). Convenio para unificar la definición de crédito en la educación superior de Costa Rica. Aprobado en sesión 2297-16, 19-07-76. Publicado en Leyes, Convenios y Decretos de la Educación Superior Universitaria Estatal en Costa Rica de CONARE.



Consejo Nacional de Rectores, Oficina de Planificación de la Educación Superior (2004) Convenio para crear una nomenclatura de grados y títulos de la educación superior universitaria estatal (Publicación interna). San José

Consejo Nacional de Rectores, Oficina de Planificación de la Educación Superior (2004) "Convenio para crear una nomenclatura de grados y títulos de la educación superior universitaria estatal" (Publicación interna). San José

Erazo Iris (2007) Gestión de calidad en la educación superior. En Alfaro (2007) Promover la universidad: cinco estrategias y un dilema, la gestión de la calidad y cambio en la Educación superior: experiencias de Unicambio XXI (pp79-88) San José, C.R.: UNED.

Escuela de Trabajo Social (2006). Plan de Mejoramiento de la Carrera de Bachillerato y Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica Periodo: 2006-2014. San José, Costa Rica: Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.

Escuela de Trabajo Social (2009). Acta II-2009 de Asamblea de la Escuela de Trabajo Social realizada el 22 de abril de 2009. San José, Costa Rica: Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.

Giovagnoli, Paula I. (2002) Determinantes de las deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración (documentos de trabajo Nro.37). Recuperado el 19 de julio 2011, de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctrab/doc37.pdf>

Gurdián Alicia (2010) El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-educativa. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica

Himmel, Erika (2009) Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la Educación superior 91-107. Recuperado el 19 de julio 2011 de: http://intranet-colaboradores.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/EducacionSuperior/desercion/1_%20DesercionE_Himmel.pdf

Instituto de Investigaciones Psicológicas (2009). Proceso de admisión. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Extraído el de: <http://www.paa.iip.ucr.ac.cr/main.php?loadx=1&idcat=21>



Instituto de Investigaciones Psicológicas (2009). Proceso de admisión. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Disponible en: <http://www.paa.iip.ucr.ac.cr/main.php?loadx=1&idcat=21>

Molina Molina, María Lorena y Ruiz Rojas, Ana Isabel (2001). La gestión del proceso de autoevaluación y la autorregulación para la acreditación de la carrera de Trabajo Social: 1998-2000. Revista de Ciencias Sociales II (92). 123-143.

Ortiz Emilio (2011) La dialéctica en las investigaciones educativas. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. 11, (2), 1-26

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2005) Estado de la Educación costarricense #1., San José, Costa Rica: CONARE.

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2008) Estado de la Educación costarricense #2. San José, Costa Rica: CONARE.

Regueyra Edelman, Gabriela (2010 a). Proyecto de Investigación La Permanencia y graduación en estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica: Instituto de Investigación en Educación –INIE-, Universidad de Costa Rica.

Regueyra Edelman, Gabriela (2010 b). Informe parcial del Proyecto de investigación #724-BO-142: La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica: Instituto de Investigación en Educación –INIE-, Universidad de Costa Rica.

Rodríguez Javier y Hernández Juan M. (2008) La deserción escolar universitaria en México, la experiencia de la Universidad autónoma Metropolitana campus Iztapalapa.

Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. 8, (1), 1-30

Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (Costa Rica). (2000) Manual de acreditación, convocatoria del año 2000. San José, C. R: SINAES.

Tinto Vicente (1989) Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de educación superior. Recuperado el 20 de octubre 2009 de:

<http://scholar.google.co.cr/scholar?q=%E2%80%9CDefinir+la+deserci%C3%B3n+%3A+una+cuesti%C3%B3n+de+perspectiva%E2%80%9D&hl=es&btnG=Buscar&lr=>

Tünnermann, Carlos (1999) Educación superior de cara al siglo XXI. San José, Costa Rica: Mirambell

Universidad de Costa Rica (1974). Estatuto orgánico de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica: Consejo Universitario, Universidad de Costa Rica.

Universidad de Costa Rica (1987). Reglamento de Adjudicación de Becas y otros beneficios a los estudiantes. San José, Costa Rica: Consejo Universitario, Universidad de Costa Rica.

Universidad de Costa Rica (1989). Reglamento de Horas Asistente y Horas Estudiante. San José, Costa Rica: Consejo Universitario, Universidad de Costa Rica.

Universidad de Costa Rica (1998) Proyecto Desarrollo del Sistema Académico Estudiantil. (Versión Preliminar). (Publicación interna), Centro de Informática. San José: Universidad de Costa Rica.

Universidad de Costa Rica (2001). Reglamento de Régimen académico estudiantil. San José, Costa Rica: Consejo Universitario, Universidad de Costa Rica.

Universidad de Costa Rica (2003). *Reglamento del Proceso de Admisión mediante Prueba de Aptitud Académica*. San José, Costa Rica: Consejo Universitario, Universidad de Costa Rica.

Universidad de Costa Rica (2008) *Disposiciones generales en la aplicación del concepto de zonas de procedencia en el Sistema de becas y otros beneficios*. Vicerrectoría de Vida Estudiantil-Oficina de Becas y Atención Socioeconómica (Publicación interna). San José: Universidad de Costa Rica

Universidad de Costa Rica (2009) Sistema de Formulación de proyectos: guía de Formulación 2009-2010. Extraído el 7 de octubre 2010 de: <https://formulacionoplau.ucr.ac.cr/webpre/>

Universidad de Costa Rica (2009) Normas y Procedimientos de admisión para el estudiantado de pregrado y grado que ingresa a la Universidad de Costa Rica en el año



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



2010. Vicerrectoría de docencia, Universidad de Costa Rica. Resolución VD-R-8443-2009, en gaceta 13-2009; Año XXXIII, 22 de octubre de 2009.

Universidad de Costa Rica (2010) Población universitaria, Ingreso en el año 2011. Vicerrectoría de docencia, Universidad de Costa Rica. Resolución VD-R-8590-2010, en gaceta 11-2010; Año XXXIV, 1 de octubre de 2010.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Anexos



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Anexo # 1: Minutas 2011

Cuadro síntesis de minutas

Número de minuta	Fecha	Asistentes	Temas tratados
1	20 de enero del 2011	MBA Ana María Murillo N, MSc. Carolina Rojas, M Sc. María Gabriela Regueyra.	Informe del avance de las Máster Murillo.
2	31 de enero del 2011	MBA Ana María Murillo N, MSc. Carolina Rojas, M Sc. María Gabriela Regueyra.	Discusión sobre la hipótesis de trabajos. Nombramiento de la Estadística
3	4 de febrero del 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Reunión con autoridades del INIE, Rectoría y Escuela de Trabajo Social. Proyecto de investigación. Concurso para horas estudiante.
4	7 de febrero del 2011	M Sc. Karla Barquero y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Manual Técnico. Información de becas. Manual de usuario.
5	7 de febrero del 2011	MBA Ana María Murillo N, M Sc. Carolina Rojas, M Sc. María Gabriela Regueyra.	Nombramiento de la MBA Murillo. Revisión de hipótesis de la 19 a la 26.
6	8 de febrero del 2011	MBA Ana María Murillo N y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Exposición de la Máster Murillo. Nombramiento de la Máster Murillo.



7	4 de marzo del 2011	M Sc. Michel Angulo (Encargado de Proyectos Especiales de la Rectoría) M Sc. Teresita Cordero (Directora del INIE) M Sc. Nidia Morera y Lic. Rosalía Guerrero (Directora y Jefa Administrativa Escuela de Trabajo Social respectivamente), MSc. Steven Núñez Cascante (Encargado del Laboratorio de Informática de la Facultad de Ciencias Sociales), M Sc. Carolina Rojas, M Sc. María Gabriela Regueyra y M Sc. Karla Barquero.	Exposición sobre el sistema de permanencia.
8	7 de marzo 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra	Exposición del sistema de permanencia. Documentos pendientes. Correcciones al Sistema de Permanencia. Publicación de artículos.
9	9 de marzo 2011	MBA Ana María Murillo, M Sc. Carolina Rojas, M Sc. María Gabriela Regueyra	Avance en el trabajo.
10	14 de marzo 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra	Reunión del 4 de marzo. Asuntos pendientes con la informática. Nombramiento de horas estudiante. Manuales del sistema de



			permanencia.
11	18 de marzo del 2011	M Sc. Karla Barquero, M Sc. María Gabriela Regueyra.	Nombramiento. Manuales. Tareas a realizar en el I ciclo 2011.
12	21 de marzo 2011	M Sc. Carolina Rojas, M Sc. María Gabriela Regueyra, MBA Ana María Murillo.	Reunión con la Máster Barquero. Entrega de trabajo.
13	28 de marzo 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Avance del proyecto. Cuadros entregados por la Máster Murillo. Proyecto para el 2012.
14	4 de abril 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Avance del proyecto. Proyecto para el 2012.
15	7 de abril 2011	M Sc. Nidia Morera, Socias, M Sc. Rosalía Guerrero, M Sc Carolina Rojas, M Sc. María Gabriela Regueyra.	Proyecto para el 2012. Análisis de los cuadros enviados por la Máster Murillo.
16	25 de abril del 2011	M Sc Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Entrevista a población estudiantil de Trabajo Social.
17	28 de abril	MBA Ana María Murillo N, MSc. Carolina	Procesamiento estadístico:



	del 2011	Rojas, M Sc. María Gabriela Regueyra.	caracterización de la población. Procesamiento estadístico: hipótesis. Procesamiento estadístico de datos; probabilidad e indicadores.
18	2 de mayo del 2011	M Sc Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Datos discutidos con la Estadista y análisis de la información. Entrevista a población de estudiantil de Trabajo Social. Revisión del avance del proyecto. Publicaciones.
19	18 de mayo del 2011	M. Sc. Karla Barquero y M. Sc.. María Gabriela Regueyra	Plan de trabajo. Presentación al Consejo de Rectoría. Revisión de información. Manual de usuario
20	23 de mayo del 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Análisis de los datos de la población estudiantil de Trabajo Social. Presentación del proyecto en el Consejo de Rectoría. Entrevista a población de estudiantil de Trabajo Social. Avance del Plan de trabajo de la profesional en informática.
21	8 de junio 2011	Dra. Yamileth González García, Dra. María Pérez Yglesias, Dra. Libia Herrero Uribe Dr. Henning Jensen Pennington, Dra. Teresita Cordero Cordero, M Sc. Carolina Rojas	Presentación del proyecto "Seguimiento a la Permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica".



		Madrigal, M Sc. María Gabriela Regueyra Edelman y M. Ci. Karla Barquero León.	
22	4 de julio 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Análisis de los datos de la población estudiantil de Trabajo Social. Elaboración de ponencia para el libro. Carta para la señora Rectora. Proyecto 2012. Entrevista a población estudiantil de Trabajo Social.
23	13 de julio 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra	Artículo para el II Congreso de Educación. Reunión con informática. Entrevistas a estudiantes que no continuaron matriculando.
24	14 de julio 2011	M. Sc. Karla Barquero y M. Sc. María Gabriela Regueyra	Seguimiento a tareas. Acceso al SISEPOE desde el SAE. Parámetros de acceso a la información. Correcciones a pantalla de acceso. Manuales.
25	31 de agosto 2011	M. Sc. Carolina Rojas, M. Sc. Karla Barquero, M. Sc. María Gabriela Regueyra	Seguimiento a tareas. Tareas realizadas. Tareas pendientes.
26	12 de setiembre 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra	Revisión de tareas pendientes de acuerdo con el plan de investigación.
27	16 de	M. Sc. Liliana Rojas, M. Sc. Karla Barquero y	Situación con el SISEPPOE. Reunión

	setiembre 2011	M. Sc. María Gabriela Regueyra	pendiente. Comentarios sobre el proyecto 2012-2017.
28	7 de octubre 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra	Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social. Presentación de resultados.
29	12 de octubre 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social. Presentación de resultados. Avance del SISEPPOE.
30	19 de octubre 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra, Nidia Morera, Marisol Rapso, Marcos Chinchilla, Anargerí Solano, Hilda Castillo, Daniela Padilla, Lady Espinoza, Nelsie Moya, Manuel Acosta, Steven Cascante, Julia Araya, Marita Arce y Melisa Bermúdez.	Exposición del Proyecto de Investigación: "Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social"; a las y los administrativos de la Escuela de Trabajo Social, así como a las estudiantes. La finalidad de esta actividad radicaba en la identificación de nudos críticos, que aportarán al desarrollo de la investigación.
31	27 de octubre 2011	M Sc. Carolina Rojas y M Sc. María Gabriela Regueyra.	Presentación de resultados. Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social. Avance



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



			del SISEPPOE.
--	--	--	---------------



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Anexo # 2: Entrevista semi estructurada de la población que no continú



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Entrevista semi estructurada para estudiantes que no continuaron en la carrera de Trabajo Social

Introducción: La Escuela de Trabajo Social como parte de un proceso de análisis está entrevistando a la población estudiantil que no continuo con el plan de estudios en trabajo social. Por esta razón se le está contactando y se solicita la disposición para responder unas preguntas:

Nombre

¿Qué razones tuvo usted para no continuar con la carrera de Trabajo Social?

¿Continuó en otra carrera? ¿Cuál?

¿En cuál Universidad?

¿Qué experiencia le dejó su paso por la carrera de Trabajo Social?

Recomendaciones para la Escuela de Trabajo Social



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Teléfono

Correo electrónico

Anexo # 3: Guía para el grupo focal



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social 2002-2009

Aspectos relevantes

Puntos críticos

Recomendaciones



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Información sobre la permanencia de la población estudiantil

Aspectos relevantes

Puntos críticos

Recomendaciones



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



--

Información sobre la no continuación de la carrera

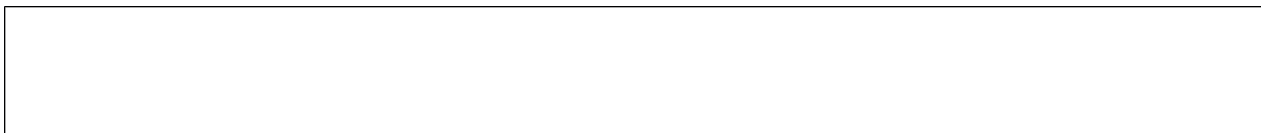
Aspectos relevantes
Puntos críticos
Recomendaciones



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Anexo # 4: Respuestas individuales del “Grupo Focal



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Informante # 1: Respuestas

Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social 2002- 2009

Aspectos relevantes
<ul style="list-style-type: none">- Lugares de procedencia/ colegio de procedencia.- Ubicación en tiempo lectivo.- Condición laboral.
Puntos críticos
<ul style="list-style-type: none">- Situación económica que afecta el rendimiento.
Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">- Como capturar aquellas situaciones no curriculares que afectan la permanencia del estudiantado.



Información sobre la permanencia de la población estudiantil

Aspectos relevantes

- Cantidad de créditos matriculados y aprobados.
- Ser Trabajo Social su primera opción de carrera.

Puntos críticos

- Situaciones extra curriculares que no les permite matricular y aprobar el total de créditos establecidos por semestre (condición laboral, estado civil, problemas emocionales)
- Anualidad de los cursos, algunos son requisitos de otras materias y el no aprobarlos o matricularlos implica prácticamente atrasarse en un año de carrera

Recomendaciones

- Si la cantidad de estudiantes es considerable, ver la viabilidad de ofrecer estos cursos en otros semestre (ejemplo: verano)

Información sobre la continuación de la carrera

Aspectos relevantes

- Convicción para estudiar Trabajo Social.
- Capacidad para enfrentar el cambio del colegio a la universidad.
- Horarios.



Puntos críticos

- Estudiantes que utilizan Trabajo Social como trampolín para realizar traslado.
- Cursos libres de la carrera que no abordan la temática de forma adecuada.
- Estudiantes que por su condición socioeconómica requieren trabajar o estudiar en un tiempo menor.

Recomendaciones

- Aspectos que permiten identificar aquellos (as) estudiantes realmente interesados en la carrera.
- Que por los programas de los cursos introductorios consideren en sus expectativas del estudiantado.
- Informar al estudiantado de todos los beneficios y tipos de becas que ofrece la universidad.

Informante # 2: Respuestas

Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social 2002- 2009



Aspectos relevantes

- Es importante que una parte significativa de los y las estudiantes provienen de colegios públicos.
- Desde mi punto de vista los estudiantes son categorizados como excelente (9,5 a 10), no necesariamente son los más analíticos o críticos, sino aquellos que tienen más habilidades memorísticas.

Puntos críticos

- Sería importante reflexionar sobre la cantidad de estudiantes que poseen beca socioeconómica 10 y 11, ya que esta perfila cuales son las condiciones de vida de la población estudiantil.
- Será necesario captar a poblaciones con promedio ponderado insuficiente, para abordar situaciones que lo estén provocando.

Recomendaciones

- Que la Escuela de Trabajo Social se preocupe por las condiciones sociales de los y las estudiantes y que se realice consejería con estudiantes que poseen un promedio ponderado bajo.

Informante #3: Respuestas

Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social 2002- 2009

Aspectos relevantes

- Gran cantidad de estudiantes con becas socioeconómica (87%).
- Pocos estudiantes con promedio insuficiente.



Puntos críticos

- 19% de los estudiantes que han durado más de 4 años para graduarse
- Al contar la escuela en el 2006 con requisito de ingreso a carrera, permite tener en su población estudiantil a los y las estudiantes 100% interesados en la carrera
- La Vicerrectoría de Docencia en el 2007 solicita eliminar el requisito al ser únicamente un taller y no una prueba, sólo se aplica un año.

Recomendaciones

Información sobre la permanencia de la población estudiantil

Aspectos relevantes

- 31% termina a tiempo la licenciatura.
- Estudiantes con mayor cantidad de créditos matriculados.
- Pocos estudiantes que exceden el tiempo para graduarse tanto en bachillerato como en licenciatura.

Puntos críticos

Recomendaciones

Información sobre la no permanencia en la carrera

**Aspectos relevantes**

- Alto porcentaje en diferentes momentos de estudiantes que han dejado la carrera.

Puntos críticos

- No matriculan en el II ciclo lectivo.
- Estudiantes con bajo rendimiento.
- Estudiantes con necesidades académicas reales y que no son aplicables para apoyo socioeconómico que los obliga a trabajar.

Recomendaciones

- Necesidad de dar un seguimiento cercano a los y las estudiantes que no matriculan. Esto podría ser una función del profesor consejero.

Informante #4: Respuestas**Características de la población estudiantil de Trabajo Social 2002-2009****Aspectos relevantes**

- Siempre se da una prevalencia femenina.
- Se mantienen promedios al menos suficientes en su gran mayoría.

Puntos críticos

- En su mayoría son estudiantes con problemas socioeconómicos.



Recomendaciones

- En este caso en particular supongo que sería bueno tener algún tipo de control para detectar con anticipación los posibles casos de deserción.

Información sobre la permanencia de la población estudiantil

Aspectos relevantes

- En su mayoría se gradúan.

Puntos críticos

- La educación pública se ve mal.
- Los primeros cursos parece no atraer a las personas a quedarse.

Recomendaciones

Información sobre la no continuación de la carrera

Aspectos relevantes

- La beca socioeconómica parece ser un punto.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Puntos críticos

- El interés de la mayor parte es simplemente lo agarra de trampolín o solo ver si acaso le gusto la carrera.

Recomendaciones

- Poner más atención a los estudiantes.



Informante #5: Respuestas

Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social

Aspectos relevantes

- Que las mujeres sigan siendo mayoría en esta carrera, lo cual denota que la cuestión de género sigue siendo determinante en la carrera que se estudia.

Puntos críticos

- El gran porcentaje de estudiantes reciben ayuda socioeconómica, por tanto, evidencia que una gran cantidad son de condiciones socioeconómicas bajas.

Recomendaciones

Información sobre la permanencia de la población estudiantil

Aspectos relevantes

- Me parece importante que con el nuevo plan de estudios se incrementa el número de egresados (as).
- Además de que sólo el 31% termina su licenciatura a tiempo, ya que es un porcentaje muy bajo.



Puntos críticos

- Pienso que son críticos algunos factores que favorecen la graduación a tiempo, por ejemplo el hecho de contar o no con una beca y/o beneficio socioeconómico, porque muchas veces esto constituye en un freno para muchos (as) estudiantes.

Recomendaciones

- Estudiar e indagar con mayor profundidad qué fue lo que sucedió en el año 2006 para recuperar esos aspectos positivos que permitieron un buen rendimiento y graduación a tiempo.

Información sobre la no continuación de la carrera

Aspectos relevantes

- De nuevo recae el impacto del plan nuevo, ya que la mayor cantidad de personas que no continúan son del año 2004.

Puntos críticos

- Pienso que es crítica el hecho de que el 72,4% de estas personas no contaron con beca, por lo tanto, este factor se sigue vislumbrando como determinante.



Recomendaciones

- Me parece que es importante hacer llegar estos resultados a la escuela (dirección o entidad encargada) y que realmente se tomen en cuenta, porque por ejemplo recomendaciones que plantean estas personas como la necesidad de bajar el nivel de vocabulario, hacer las clases más dinámicas e incorporar un horario para quienes trabajan, son problemáticas totalmente vigentes.

Informante #6: Respuestas

Características de la población estudiantil de Trabajo Social 2002-2009

Aspectos relevantes

- Buen rendimiento académico.

Puntos críticos

- Utilizan o necesitan más tiempo de lo estipulado para concluir.

Recomendaciones

Información sobre la permanencia de la población estudiantil



Aspectos relevantes

- Mayoría de la población es de colegios públicos académicos.

Puntos críticos

- Un 25% es egresado pero no termina su TFG o su tesis.

Recomendaciones

- Apertura de cursos en verano.
- Capacitación a profesores consejeros (para que por ejemp. Los estudiantes matriculen 15 créditos semestrales y para que se les de seguimiento al plan de estudios de manera individual para cada estudiante)
- Más acompañamiento en su TFG.

Información sobre la no continuación de la carrera

Aspectos relevantes

- Población que la situación económica no le permitió estudiar.
- Horarios.
- Poca atractivo los cursos y el lenguaje utilizado en los cursos introductorios.
- Más del 50% de la población no matricula en el II ciclo.

Puntos críticos

- Usan la carrera de “trampolín” ya que solo matriculan un ciclo.
- La automatización de los sistemas de matrícula.



Recomendaciones

- Establecer horarios más adecuados para la población que trabajan.
- Establecer más vínculo entre el profesor consejero y los estudiantes.
- Que los docentes cumplan con su horario de atención ya que muchas veces los y las estudiantes los buscan y no los encuentran.

Informantes #7: Respuestas

Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social 2002-2009



Aspectos relevantes
Puntos críticos
Recomendaciones

Información sobre la permanencia de la población estudiantil

Aspectos relevantes - Los factores de permanencia son relevantes, sobre toda las relacionadas con los lugares de procedencia y colegio de procedencia
Puntos críticos - El grupo de estudiantes con más de una carrera al mismo tiempo
Recomendaciones

Información sobre la no continuación de la carrera

Aspectos relevantes
Puntos críticos - El curso de Trabajo Social I y curso de Trabajo Social II

Informante # 8: Respuestas

Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social 2002-2009

Aspectos relevantes <ul style="list-style-type: none">- Muy completa, con posibilidades de estas comparaciones a mediano y largo plazo
Puntos críticos <ul style="list-style-type: none">- El apoyo económico que puede brindar la U a los estudiantes
Recomendaciones <ul style="list-style-type: none">- Ampliar el apoyo económico para los grupos más desfavorecidos

Información sobre la permanencia de la población

Aspectos relevantes <ul style="list-style-type: none">- Colegios públicos.- Tercer ciclo.- Matricula de 15 créditos.
Puntos críticos <ul style="list-style-type: none">- La permanencia de estudiantes que provienen de colegios públicos es bajo.
Recomendaciones <ul style="list-style-type: none">- Proceso de orientación y recepción previa, como forma de que conozcan la profesión. La página de la escuela puede ayudar.- Habilitar diferentes cursos para el III Ciclo.

Información sobre la no continuación de la carrera

**Aspectos relevantes**

- Paso de secundaria a la universidad.
- Madurez emocional e intelectual de los estudiantes.
- La imposición política- doctrinaria de conocimientos.
- La pedagogía.

Puntos críticos

- Hay condiciones de clase que desfavorecen la permanencia.

Recomendaciones

- La pedagogía y metodología en los cursos TS-0001 y TS-0002.
- Un proceso de enseñanza sin imposiciones políticas.

Informante # 9: Respuestas**Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social 2002-2009**

Aspectos relevantes

- Más del 80% son mujeres.
- Entre 17 y 20 años (87%).
- 16% zonas alejadas y se tuvieron que trasladar.
- 66% de colegios públicos y 23% de académicos.
- Gran porcentaje de estudiantes con beca socioeconómica.

Puntos críticos

- Las cohortes analizadas están abarcando 2 planes de estudio, esa particularidad genera resultados distintos entre cohortes si no se analiza desde un contexto específico.

Recomendaciones

- Qué relación hay entre el mercado laboral y la elección de los estudiantes varones para escoger la carrera.

Información sobre la permanencia de la población estudiantil

Aspectos relevantes

- Permanencia en bachillerato en 4 años es de 43%

Puntos críticos

- Factores que contribuyen para que la población tenga una permanencia de 4 años. Será importante valorar cual es el factor más influyente con respecto al comportamiento en general en la UCR

Recomendaciones

- Se debe analizar la permanencia en 4 años y más por medio de más



rangos, por ejemplo: 5 años, 6 años, 7 años, 8 y más

Información sobre la no continuación de la carrera

Aspectos relevantes
- Hay una relación muy interesante entre la beca y la permanencia.
Puntos críticos
- Muy importante el contacto telefónica para saber que ocurrió con los estudiantes que se marcharon.
Recomendaciones
- Extraer mayor cantidad de información o profundizar en lo que dicen los estudiantes entrevistados.

Informante # 10: Respuestas

Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social 2002-2009



Aspectos relevantes

- 38% de los (as) han disfrutado de beca, han sido becados (as) 11, pero al acceder a esto hay que cumplir con un tope de créditos.
- 17 créditos matriculados significa llevar un bloque completo, implicando dedicarse a tiempo completo a la universidad, mostrando limitaciones para aquellos (as) que trabajan.

Puntos críticos

- Hay gran porcentaje de estudiantes ingresan a una edad muy joven, al mismo tiempo gran porcentaje proviene de colegios públicos y un porcentaje considerable viene de zonas alejadas, teniendo la necesidad de venirse a vivir a San José.
- Estas tres situaciones juntas implican un panorama difícil para los estudiantes en diferentes términos.

Recomendaciones

- Mayor atención a casos que cumplen con ciertas situaciones, para el seguimiento, acompañamiento en información desde que se inicia la carrera.
- Importante comprender y estar atentos (as) a las características socio-demográficas de las (os) estudiantes.

Información sobre la permanencia de la población estudiantil



Aspectos relevantes

- Si bien es cierto que la mayoría del porcentaje se gradúa a tiempo para bachillerato hay altos niveles de estudiantes que duran más de 4 años y/o no han terminado.

Puntos críticos

- La necesidad de ir cumpliendo con los requisitos necesarios para no atrasarse, por lo que el matricular y aprobar créditos en el III Ciclo es determinante, pero también cansado e impacta en la salud del estudiantado.

Recomendaciones

- Tomar en consideración otras actividades a las que se dedican los (as) estudiantes.

Información sobre la no continuación de la carrera

Aspectos relevantes

- Que haya un alto porcentaje que cuente con promedio de 70 o menos pues puede constituirse como un factor importante de desmotivación.



Puntos críticos

- Que haya gran porcentaje de las (os) estudiantes que no continuaran, que no haya accedido a una beca o que esta sea insuficiente.
- Que muchas (os) provengan de colegios técnicos, donde casi están obligados a insertarse en el mercado laboral.

Recomendaciones

- Que se recupere las preocupaciones, opiniones y experiencia, no solamente de las personas que ya no continuaron con la carrera, sino también de aquellas (os) que aún permanezcan y puedan pasar por situaciones vulnerables para no seguir en la carrera.



Informante #11: Respuestas

Caracterización de la población estudiantil de Trabajo Social 2002-2009

Aspectos relevantes

- Femeninas más de 80%.
- Edad de ingreso de 17 a 20 años (84%), 21 a 22 años (10%) y 7% mayores de 22 años.
- 57% de San José y 16% de zonas alejadas (se trasladan a San José).
- 66% de colegios públicos, 21% en Semi privados y 11% en privados.
- 73% sólo Trabajo Social, 22% ambas carreras.
- Beca socioeconómica al primer ciclo 87%.
- Tipos de beca: socioeconómica 89%, Excelencia 41%, 20% beca de honor, 19% beca estímulo, ayuda de beneficios 38%.

Puntos críticos

- Elementos establecidos en los resultados.

Recomendaciones

- Me pareció bien y suficiente, tal vez brindar más información a los estudiantes durante los dos ciclos lectivos, para que no se sientan perdidos.
- Profundizar en el tema de salud de los estudiantes para evitar que haya un deterioro.
- Buscar más elementos cualitativos.



Información sobre la permanencia de la población estudiantil

Aspectos relevantes

- Termina bachillerato 4 a 49%, no lo ha terminado 15%.
- Licenciatura 31% a tiempo, no ha terminado pero matriculo 5%, no continuo ni matriculo (abandono).
- Muy interesantes los criterios o hallazgos predictores positivos.

Puntos críticos

- No continuaron con TS 23%.
- Cohorte de 2007: 75% no continuaron.
- No existe una estrategia que combata las eventualidades.

Recomendaciones

- 15 créditos o más es un buen producto para que se logren graduar, trasladar esto a profesores consejeros.
- En el primer año el profesor consejero debería dar información/ consejería en cierto momento.



Información sobre la no continuación de la carrera

Aspectos relevantes

- Excelente la profundización que hicieron mediante entrevistas a los que ya no están en la Escuela de Trabajo Social.
- Excelente la captación de contenidos cualitativos para la toma de decisiones.

Puntos críticos

- Incentivar procesos de comunicación.

Recomendaciones

- Promover apertura a las distintas ideas, evitar el irrespeto a las ideas diferentes.
- Invitar en los primeros años de Trabajo Social a expertos un diferentes necesarios en algunos cursos.
- Abrir cursos en el III Ciclo como punto de avance.
- Revisar el adoctrinamiento y el no respeto a las creencias religiosas.

Informante # 12: Respuestas

Características de la población estudiantil de Trabajo Social 2002-2009



Aspectos relevantes

- “No evidencia significativa en características socio-demográficas”
- Edad de ingreso: 84% entre 17-20 años.
- Procedencias de zonas alejadas 16%.
- 73% ha estado únicamente en Trabajo Social.
- 89% beca socio-económica, 38% recibió ayuda económica, 59% disfruto de beneficios complementarios.
- Condición Académica: cohorte 2006 factores que incidieron para graduarse a tiempo.

Puntos críticos

- Condiciones socio-económicas desfavorables de estudiantes.
- Diferencias en condiciones académicas de cohortes pueden tener explicaciones en el contexto.

Recomendaciones

- Derivar otras investigaciones hacia factores del contexto que explican diferencias en condiciones académicas.
- Divulgación de las características en los docentes para que se tome en cuenta en su labor.

Información sobre la permanencia de la población estudiantil



Aspectos relevantes

- 43% se gradúan en bachillerato.
- Diferencias en cohortes con algunos muy bajos ¿Qué pasó?
- Factores positivos que ayuda a que los estudiantes logren graduarse.

Puntos críticos

- No continúan; 23% permanencia en bachillerato.
- 19% terminan bachillerato en más de 4 años.
- No continúa matriculado (abandona) 24%
- Estudio en zonas alejadas tienen mayor dificultad para graduarse a tiempo.

Recomendaciones

- Retomar los factores positivos que ayuda a la permanencia y potenciarlo, con medidas concretas en la escuela.
- Tomar medidas como escuela en relación con los puntos críticos de la permanencia en el bachillerato.

Información sobre la no continuación de la carrera

Aspectos relevantes

- Características no matriculan a partir del II ciclo lectivo 52,3%
- 51% promedios insuficientes.
- 71,4% de educación abierta no continua (pero son pocos)



Puntos críticos

- Pronóstico de estudiantes de educación abierta.
- Estudiantes que trabajan y que dejan la carrera.
- Consideración de las características etáreas y adecuación de pedagogía.

Recomendaciones

- Retomar desde el ingreso a la escuela la condición de los/as estudiantes: labores, etáreas, entre otras.
- La investigación en general es exhaustiva. Me parece excelente partir de la permanencia y no de la deserción.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Anexo # 5: Definiciones de categorías utilizadas en el SISEPPOE



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Definiciones básicas para captar información del SAE

Proyecto de investigación sobre admisión, permanencia y graduación

Recopilado por la Máster Carolina Rojas

Admisión a la Universidad de Costa Rica: para que la población estudiantil ingrese a la Universidad de Costa Rica debe ser admitida en una carrera y recinto. La población estudiantil admitida a carrera y por lo tanto a la Universidad, quedará inscrita en la carrera y recinto correspondientes (Vicerrectoría de Docencia, Gaceta nº 13-2009, capítulo I, artículos 4 y 5).

Año lectivo: está constituido por tres ciclos lectivos en el siguiente orden: III ciclo del año anterior (cursos de verano), I y II ciclos del año inmediato siguiente (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3).

Ayuda económica: es un monto económico para cubrir los costos de estudio y manutención del estudiante, se le otorga a la población estudiantil que se le asignó la categoría de beca 11 (Elaboración propia con base en el Reglamento de adjudicación de becas y otros beneficios a los estudiantes, 2010).

Bachillerato Universitario:

“El bachillerato universitario es el grado académico que se otorga a las personas que cumplan los requisitos de un programa universitario que se caracteriza por los siguientes elementos:



Créditos: Mínimo 120, máximo 144.

Duración: Mínimo 8 ciclos lectivos de 15 semanas o su equivalente.

Requisitos de ingreso: El requisito básico es el Bachillerato en Educación Media o su equivalente.

En aquellos casos en los que se imparta previamente una carrera corta cuyo plan de estudios pueda ser reconocido parcial o totalmente, este reconocimiento será política fijada por cada Institución.

Requisitos de graduación: Aprobación de las asignaturas o actividades académicas definidas en el plan de estudios. Para obtener un bachillerato universitario no se requiere la presentación de una tesis o trabajo de graduación, salvo que el plan de estudios lo especifique.

Culminación: Bachillerato Universitario en el campo correspondiente”. (CONARE, 2004: 3).

Beca de asistencia: consiste en un apoyo que el sistema brinda al estudiante para que culmine sus estudios en una carrera. Se otorgarán exclusivamente a estudiantes de escasos recursos económicos, con fundamento en su índice socioeconómico. Dichas becas o ayudas consistirán en: a) Ayuda económica -total o parcial- para cubrir los costos de estudio y manutención del o la estudiante. b) Exoneración total o parcial de los costos de matrícula, derechos de laboratorio, de biblioteca, de graduación, de reconocimiento de estudios y cursos por tutoría. c) Beneficios complementarios (UCR, 1987: Capítulo I, artículo 10).

Beca de estímulo: La beca de estímulo podrá disfrutarla cualquier estudiante universitario y se otorgará -además de la beca de asistencia, si fuera del caso- con el propósito de impulsar la excelencia académica y la participación en determinados campos de interés institucional, definidos por el Consejo Universitario. Dichas becas podrán consistir en: a) Sobre beca y b) Exoneración total o parcial de los costos de matrícula (UCR, 1987: Capítulo IV, artículos 25 y 26).

Beneficios complementarios: Según las posibilidades de la Institución y las diferentes categorías de beca, los beneficios complementarios de las becas de asistencia serán: a) Préstamos de dinero; b) Préstamos de libros; c) Servicio de almuerzo; ch) Residencias Estudiantiles; d) Gastos en salud; e) Seguro Social Estudiantil; f) Cualquier otro que se cree en el futuro. Podrán ser disfrutados por los estudiantes, como complemento de su beca de asistencia, siempre que cumplan con los requisitos que para cada caso se indiquen en las normas que procedan de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil (UCR, 1987: Capítulo V, artículos 27 y 28).

Carga académica: Es la suma de los créditos de los cursos matriculados, por ciclo lectivo (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3).

Carné: Número y documento de identificación de los y las estudiantes en la Universidad de Costa Rica. Consta, para efectos de las cohortes estudiadas de una letra y 5 números, para un total de 6 dígitos, que le permite al Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE) tener un registro diferenciado de cada estudiante, según el año de ingreso a la Universidad (Elaboración propia, 2011).

Categoría de beca: se refiere a la beca que se asigna de acuerdo con el índice socioeconómico, el sistema actual tiene 11 categorías de beca. Cada categoría se caracteriza por tener exoneración total o parcial de los costos de matrícula, derechos de laboratorio, de biblioteca, de graduación, de reconocimiento de estudios y cursos por tutoría así como acceso a los beneficios complementarios según lo que establece el artículo 11 del “Reglamento de adjudicación de becas y otros beneficios a los estudiantes” (Elaboración propia con base en el Reglamento de adjudicación de becas y otros beneficios a los estudiantes, 2010).

Ciclo lectivo: organización temporal de la Universidad, para efectos de organizar la oferta de cursos. El I y II ciclos son ordinarios, para un total de 16 semanas. El III ciclo, también denominado como ciclo de verano, consta de 8 semanas. Durante un ciclo lectivo los y las estudiantes reciben lecciones, presentan evaluaciones y al

finalizar éste reciben una nota que corresponde a su desempeño académico (Elaboración propia, 2011).

Crédito: Es la unidad valorativa del trabajo del o la estudiante, equivalente a tres horas semanales de su trabajo, durante quince semanas, aplicadas a una actividad que ha sido supervisada, evaluada y aprobada por el profesor (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3). Otra definición indica que "Crédito es una unidad valorativa del trabajo del estudiante, que equivale a tres horas reloj semanales de trabajo del mismo, durante 15 semanas, aplicadas a una actividad que ha sido supervisada, evaluada y aprobada por el profesor" (CONARE, 1976: 1). Para efectos de esta investigación se distinguen los créditos aprobados por cada estudiante, es decir, con nota final igual o mayor a 7; los créditos perdidos, o sea con nota inferior a 7; los créditos retirados, o sea aquellos que el o la estudiante matriculó, pero posteriormente decidió retirar; los créditos convalidados, corresponden a aquellos cursos aprobados en un plan de estudios anterior o en otra Unidad Académica, que la Escuela de Trabajo Social reconoce por cursos del plan de estudios y por tanto convalida; los créditos equiparados, que son aquellos que el o la estudiante aprobó en otra Universidad, y que la Escuela de Trabajo Social reconoce por cursos de su plan de estudios.

Curso: Es una actividad académica en que participan docentes y estudiantes, orientados por un programa, en el que se establecen características curriculares inherentes, según lo establece el Artículo 14 de este Reglamento (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3).

Escuelas: "son unidades académicas a las que corresponde la enseñanza, la investigación y la acción social. Desarrollan programas y actividades que culminan con un grado y título universitario o con un diploma de pregrado o certificado de especialización de estudios en programas especiales. Ofrecen, además, cursos requeridos por otras Facultades" (UCR, 1974: Capítulo VIII, artículo 97).

Egresado: estudiante que cumplió con todos los requisitos de la licenciatura, y que tiene pendiente únicamente el Trabajo Final de Graduación, para obtener el título (Elaboración propia, 2011).



Estudiante de tiempo completo: Es el o la estudiante que tiene matrícula consolidada de todos los cursos del nivel correspondiente del plan de estudios, o una carga académica de dieciséis créditos como mínimo por ciclo lectivo ordinario. Se entenderá que la matrícula está consolidada, una vez vencidos los períodos de retiro y exclusión (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3).

Estudiantes de pregrado y de grado: Son aquellos o aquellas que, cumpliendo todos los requisitos establecidos por la Universidad, ingresan a ella, con el propósito de obtener cualesquiera de los grados académicos que ofrece la Institución (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 2). *En la investigación no se tomarán en cuenta estudiantes de posgrado, visitantes, de extensión docente ni de programas especiales.*

Licenciatura:

“La licenciatura es el grado académico que se otorga a las personas que cumplan los requisitos de un programa universitario que se caracteriza por los siguientes elementos:

Créditos: Para aquellas carreras en las que no se otorga el bachillerato universitario, el mínimo de créditos para la licenciatura es de 150, y el máximo de 180. Cuando el plan de estudios de una licenciatura está sustentado sobre el plan de estudios de un bachillerato universitario, los créditos para la licenciatura se deben contar en forma adicional a los del bachillerato: 30 como mínimo, 36 como máximo. Estos créditos no incluyen el trabajo de graduación.

Duración: Para aquellas carreras en las que no se otorga el bachillerato universitario, la duración mínima para la licenciatura es de 10 ciclos lectivos de 15 semanas o su equivalente. Cuando el plan de estudios de una licenciatura está sustentado sobre el plan de estudios de un bachillerato universitario, la duración adicional mínima debe ser de dos ciclos lectivos de 15 semanas o su equivalente.

Requisitos de ingreso: Para aquellas carreras en las que no se otorga el bachillerato universitario, el requisito básico de ingreso es el Bachillerato en Educación Media o su equivalente. Cuando el plan de estudios de una licenciatura

está sustentado sobre el plan de estudios de un bachillerato, este puede ser o no requisito de ingreso a la licenciatura, según lo defina en cada caso la Institución correspondiente.

Requisitos de graduación: Aprobación de las asignaturas y actividades académicas correspondientes del plan de estudios y aprobación del trabajo final de graduación que defina la Institución para cada carrera.

Culminación: Licenciatura en el campo correspondiente” (CONARE, 2004: 4).

Matrícula: Es el proceso formal de inscripción del o la estudiante en los cursos que le son autorizados por su profesor consejero. Para efectos de matrícula, sólo se toma en cuenta a quienes estén activos y estén al día en sus obligaciones financieras con la Institución (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3).

Modalidad de colegio: permite captar si el colegio es académico, técnico, artístico, u otra (Elaboración propia, 2011).

Modalidad de ingreso a carrera: el ingreso a carrera puede realizarse mediante la nota de la prueba de actitud académica y su respectiva nota de admisión. Cuando un o una estudiante opte por cambiar de carrera, puede hacerlo por nota de admisión, por rendimiento o por excelencia. El **rendimiento académico** considera los cursos matriculados (aprobados y no aprobados) del último año (I y II ciclo lectivo), en que estuvo matriculado y además el cumplimiento de requisitos especiales establecidos por algunas unidades académicas. El o la estudiante deberá aprobar como mínimo 24 créditos y obtener un promedio ponderado mínimo de 8.50 en el año lectivo, en la totalidad de los cursos matriculados. En el caso de la **excelencia académica** se considerarán los cursos matriculados (aprobados y no aprobados) durante los

Nota de admisión: La nota de admisión se obtiene tomando en cuenta el resultado obtenido en la Prueba de Aptitud Académica y el promedio de las notas de Educación Diversificada en las asignaturas que defina de previo la Universidad de Costa Rica, o su equivalente en caso de tratarse de colegios del exterior. El valor relativo de cada una de las partes que componen la nota de admisión, se establecerá a partir de la aplicación de instrumentos técnicos estandarizados que

para estos efectos defina el Instituto de Investigaciones Psicológicas. Cuando no sea posible obtener el promedio de notas de la Educación Diversificada o su equivalente en el exterior, se asignará un setenta (en escala de 0-100), conforme a las disposiciones que al efecto emita la Vicerrectoría de Vida Estudiantil (UCR, 2003: Capítulo VII, artículo 23).

Nota o calificación final: Es el valor numérico, de cero a diez, que incluye todas las calificaciones debidamente ponderadas de las evaluaciones efectuadas en un curso, a lo largo del ciclo lectivo (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3).

Plan de estudios: Es un documento académico, en el que se seleccionan, organizan y ordenan, para fines del proceso enseñanza aprendizaje, todos los aspectos curriculares de una carrera que se consideran social y culturalmente necesarios. En el Plan de estudios, entre otros elementos, se establece un orden gradual y armónico de cursos con sus respectivas características (sigla, nombre, definición, naturaleza del curso, ciclo, requisitos, co-requisitos, horas y créditos) que corresponden a una carrera universitaria conducente a la obtención de un título universitario (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3).

Promedio Ponderado: Se obtiene de multiplicar la calificación final de cada uno de los cursos por su número respectivo de créditos; el resultado de la suma de los productos obtenidos se divide entre la suma total de créditos. En el caso de las calificaciones de los cursos inferiores a 5,0, éstas se considerarán iguales a 5,0, únicamente para el cálculo del promedio ponderado (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3).

Prueba de Aptitud Académica: conocida como “examen de admisión” es una prueba validada científicamente. En la actualidad incluye ítems de razonamiento matemático y razonamiento verbal. La parte de razonamiento verbal se presenta, a su vez, en tres formas diferentes: analogías, comprensión de lectura y completar oraciones. El tipo de ítem que se utiliza es el llamado de opción múltiple y selección única, esto es, un encabezado (problema, párrafo, oración, relación, etc.) seguido de una o de varias órdenes (“resuelva”, “complete”, “concluya”, etc.) y a continuación cinco opciones o posibles respuestas, de las cuales sólo una es correcta. El tipo de prueba permite una calificación objetiva y mecánica. El puntaje en la PAA viene representado por el porcentaje de respuestas correctas (escala 0-100), que resulta de la calificación de cada ítem,

asignando un 1 si la opción marcada es la de la respuesta correcta y un 0 en cualquier otro caso. Este resultado se combina con el promedio de las notas del estudiante en la Educación Diversificada [1](#), en escala 0-100, para obtener una “calificación final”, que es el “Promedio de Admisión”. En el cálculo del Promedio de Admisión, cada uno de los dos componentes, (Puntaje en la PAA y Promedio de Notas de la Educación Diversificada), tiene el mismo peso. De manera que, para obtener el Promedio de Admisión, sencillamente se suman ambas cifras y el resultado se divide por 2. Finalmente, esta calificación en escala 0-100 se traslada a una escala estándar cuyos puntajes oscilan entre 200 y 800 (IIP, 2009).

Tipo de colegio: refiere a las características del Colegio de procedencia de los y las estudiantes que son admitidos en la Universidad de Costa Rica. Para efectos de este estudio se utilizó la siguiente tipología: público, subvencionado, privado, educación abierta y colegio del exterior (o sea fuera de Costa Rica) (Elaboración propia, 2011).

Título: Es uno de los elementos que contiene el diploma y designa el objeto del conocimiento o del quehacer humano en la que el individuo ha adquirido ciertas habilidades y destrezas. El título, en su alcance más simple, designa el área de acción en que ha sido formado y capacitado (CONARE, 2004: 1).

Traslado de carrera: es la opción que ofrece la Universidad de Costa Rica a la población estudiantil que desea trasladarse o ingresar a una carrera. El estudiantado concursa mediante alguna de las tres modalidades existentes: nota de admisión, rendimiento académico y excelencia académica, siempre que cumplan con los requisitos establecidos. La población estudiantil que concursa para el traslado o ingreso a una carrera tendrá la posibilidad de solicitar una única opción de carrera y recinto (Vicerrectoría de Docencia, 2010).

Traslado de Sede: La población estudiantil que desee trasladarse de sede, puede hacerlo concursando por el ingreso a un determinado recinto y carrera, de conformidad por las modalidades de: Nota de Admisión, Rendimiento Académico y Excelencia Académica (Vicerrectoría de Docencia, 2010).

Traslado temporal de Sede: “La población estudiantil admitida en carreras que no están desconcentradas en la Sede Regional y que desee matricular sus cursos del primer nivel (I y II ciclos) del plan de estudios de la carrera que ha sido admitido el estudiante, en una Sede Regional diferente de la Sede Rodrigo Facio, podrá solicitarlo a la Oficina de Registro e Información, si la carrera no está



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



desconcentrada en la Sede Regional a la que desea trasladarse, mediante la fórmula TR-1 (...). Estos estudiantes permanecerán inscritos en la Sede a la que se trasladaron un año lectivo (I y II ciclo) o durante el primero o segundo ciclo lectivo para aquella población estudiantil que realice el trámite en este periodo. La Oficina de Registro e Información, de oficio realizará el trámite de traslado definitivo a la Sede y Recinto en la carrera en que fue admitido el estudiante” (Vicerrectoría de Docencia, 2010: 6).

Unidades Académicas: son las escuelas, las facultades no divididas en escuelas y las sedes regionales (UCR, 2001: Capítulo I, artículo 3).



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Anexo # 6: Cuadros



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación





CUADRO 1

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por sexo y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Sexo	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Masculino	47	12,2	4	8,0	7	11,7	8	13,6	7	13,0	5	13,9	4	6,3	12	19,4
Femenino	338	87,8	46	92,0	53	88,3	51	86,4	47	87,0	31	86,1	60	93,8	50	80,6
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 2

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por edad de ingreso y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Edad de ingreso	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
17 años	2	0,5	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6
18	149	38,7	19	38,0	23	38,3	20	33,9	21	38,9	12	33,3	30	46,9	24	38,7
19	116	30,1	14	28,0	14	23,3	26	44,1	13	24,1	10	27,8	20	31,3	19	30,6
20	53	13,8	10	20,0	4	6,7	5	8,5	14	25,9	9	25,0	5	7,8	6	9,7
21	20	5,2	3	6,0	3	5,0	2	3,4	2	3,7	2	5,6	3	4,7	5	8,1
22	19	4,9	2	4,0	6	10,0	2	3,4	3	5,6	1	2,8	3	4,7	2	3,2
23	8	2,1	0	0,0	4	6,7	1	1,7	1	1,9	0	0,0	1	1,6	1	1,6



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



24	9	2,3	2	4,0	3	5,0	3	5,1	0	0,0	1	2,8	0	0,0	0	0,0
25	4	1,0	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	1	2,8	1	1,6	1	1,6
26	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	3,2
27	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
28	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6	0	0,0
30	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6
32	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
40	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
45 años	1	0,3	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 3

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por edad de ingreso y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Edad de ingreso	Total	COHORTE														
-----------------	-------	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



	2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008			
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
De 17 y 18 años	151	39,2	19	38,0	24	40,0	20	33,9	21	38,9	12	33,3	30	46,9	25	40,3
de 19 y 20 años	169	43,9	24	48,0	18	30,0	31	52,5	27	50,0	19	52,8	25	39,1	25	40,3
de 21 y 22 años	39	10,1	5	10,0	9	15,0	4	6,8	5	9,3	3	8,3	6	9,4	7	11,3
de 23 y 24 años	17	4,4	2	4,0	7	11,7	4	6,8	1	1,9	1	2,8	1	1,6	1	1,6
de 25 en adelante	9	2,3	0	0,0	2	3,3	0	0,0	0	0,0	1	2,8	2	3,1	4	6,5
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



CUADRO 4

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por provincia de PROCEDENCIA y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Provincia de residencia	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%
Inválida	7	1,8	5	10,0	2	3,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
San José	217	56,4	30	60,0	27	45,0	35	59,3	31	57,4	23	63,9	36	56,3	35	56,5
Cartago	64	16,6	7	14,0	13	21,7	11	18,6	10	18,5	4	11,1	9	14,1	10	16,1
Heredia	46	11,9	3	6,0	9	15,0	7	11,9	6	11,1	5	13,9	10	15,6	6	9,7
Alajuela	39	10,1	4	8,0	5	8,3	4	6,8	5	9,3	3	8,3	8	12,5	10	16,1
Limón	7	1,8	1	2,0	3	5,0	1	1,7	1	1,9	1	2,8	0	0,0	0	0,0
Puntarenas	3	0,8	0	0,0	0	0,0	1	1,7	1	1,9	0	0,0	1	1,6	0	0,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Guanacaste	2	0,5	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 5

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por zona de procedencia y cohorte 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Zona de procedencia	Total	COHORTE						
		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s
Zona cercana	314	81,6	42	84,0	46	76,7	52	88,1	45	83,3	32	88,9	46	71,9	51
Zona alejada	64	16,6	3	6,0	12	20,0	7	11,9	9	16,7	4	11,1	18	28,1	11
No tienen provincia en Tabla de Vida	7	1,8	5	10,0	2	3,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 6

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por tipo de colegio y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Tipo de colegio	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Público	254	66,0	34	68,0	44	73,3	35	59,3	34	63,0	22	61,1	46	71,9	39	62,9
Semi público	78	20,3	10	20,0	12	20,0	14	23,7	10	18,5	10	27,8	12	18,8	10	16,1
Privado	43	11,2	4	8,0	3	5,0	9	15,3	8	14,8	3	8,3	6	9,4	10	16,1
Otro	10	2,6	2	4,0	1	1,7	1	1,7	2	3,7	1	2,8	0	0,0	3	4,8
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 7

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por modalidad de colegio y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Modalidad de colegio	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Académico	322	83,6	40	80,0	48	80,0	50	84,7	45	83,3	30	83,3	57	89,1	52	83,9
Técnico	47	12,2	7	14,0	9	15,0	7	11,9	6	11,1	5	13,9	6	9,4	7	11,3



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Abierta MEP	10	2,6	2	4,0	1	1,7	1	1,7	2	3,7	1	2,8	0	0,0	3	4,8
Artístico	6	1,6	1	2,0	2	3,3	1	1,7	1	1,9	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 8

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por modalidad de ingreso y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Modalidad de ingreso	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Admisión	349	90,6	49	98,0	47	78,3	55	93,2	50	92,6	32	88,9	58	90,6	58	93,5
Rendimiento	31	8,1	1	2,0	13	21,7	4	6,8	2	3,7	4	11,1	4	6,3	3	4,8
Excelencia	5	1,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	3,7	0	0,0	2	3,1	1	1,6
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 9

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por forma de ingreso y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Forma de ingreso	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Directo	319	82,9	46	92,0	41	68,3	52	88,1	44	81,5	29	80,6	53	82,8	54	87,1
Traslado	66	17,1	4	8,0	19	31,7	7	11,9	10	18,5	7	19,4	11	17,2	8	12,9
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 10

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por opción de carrera y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Opción de carrera	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
No tiene dato	196	50,9	6	12,0	23	38,3	6	10,2	5	9,3	31	86,1	63	98,4	62	100,



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



																	0
TS como primera opción	189	49,1	44	88,0	37	61,7	53	89,8	49	90,7	5	13,9	1	1,6	0	0	0,0
TS como segunda opción	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	0,0
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	0	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 11

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por cantidad de carreras y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Canti dad de carrer as	Total	COHORTE																						
		2002						2003						2004		2005		2006		2007		2008		
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Una carrer a	282	73,4	38	76,0	34	56,7	45	76,3	33	61,1	25	71,4	53	82,8	54	87,1								
Dos carrer	86	22,4	10	20,0	21	35,0	12	20,3	18	33,3	8	22,9	10	15,6	7	11,3								



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



as Tres carrer as	14	3,6	2	4,0	4	6,7	2	3,4	2	3,7	2	5,7	1	1,6	1	1,6
Cuatro carrer as	2	0,5	0	0,0	1	1,7	0	0,0	1	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	384	26,6	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	35	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica",2011.



CUADRO 30																
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por carreras que cursan y cohorte 2002-2008																
Universidad de Costa Rica, 2011																
Carreras que cursan (Respuesta múltiple)	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Bach y Lic. en Trabajo Social	384	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	35	100,0	64	100,0	62	100,0
Bach y Lic. en Derecho	15	3,9	2	4,0	1	1,7	6	10,2	1	1,9	2	5,7	2	3,1	1	1,6
Bach y Lic. en Sociología	5	1,3	1	2,0	0	0,0	1	1,7	1	1,9	1	2,9	0	0,0	1	1,6
Bach en Inglés	7	1,8	1	2,0	2	3,3	0	0,0	3	5,6	1	2,9	0	0,0	0	0,0
Bach en Trabajo Social	10	2,6	0	0,0	10	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Psicología	5	1,3	0	0,0	1	1,7	1	1,7	2	3,7	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Bach y Lic. de la Educación en Orientación	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Lic. en Enfermería	4	1,0	0	0,0	1	1,7	0	0,0	2	3,7	1	2,9	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Contaduría Pública	2	0,5	0	0,0	0	0,0	2	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Ciencias Políticas	4	1,0	1	2,0	0	0,0	0	0,0	2	3,7	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Bach y Lic. en Historia	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	5,7	0	0,0	0	0,0
Bach en la enseñanza del Inglés	1	0,3	1	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Educación Preescolar	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,9	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Bach y Lic. en Ingeniería Agrícola	1	0,3	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en CS de la Educ Enf en Orientación	3	0,8	1	2,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Bach en Bibliotecología Enf CS de la Información	2	0,5	0	0,0	0	0,0	1	1,7	0	0,0	1	2,9	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Dirección de Empresas	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6
Bach en Estadística	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. Antropología y varios afines	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,9	1	2,9	0	0,0	0	0,0
Bach Y Lic. en Archivista	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Lic. en Ing. Química	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Lic. en Arquitectura	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Nutrición	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,9	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Lic. en Microbiología y Química Clínica	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en Turismo Ecológico	2	0,5	0	0,0	0	0,0	2	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Maest Acad Trabajo Social Enf Investigación	2	0,5	0	0,0	1	1,7	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Maest Prof. en Derechos Humanos de la niñez y	2	0,5	2	4,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Ingeniería Agronómica y Enf Fitotecnia	1	0,3	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en Bibliotecología Enf Bibliotecas Educativas	2	0,5	0	0,0	1	1,7	0	0,0	1	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Dip Bach y Lic. en Administración Pública	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,9	1	2,9	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Filología española	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,9	0	0,0	0	0,0
Bach en Física	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,9	0	0,0	0	0,0	1	1,6
Bach en la Ens del Francés	2	0,5	0	0,0	1	1,7	0	0,0	1	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en la Ens de la Filosofía	2	0,5	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6
Bach y Lic. en Educación Primaria	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Bach y Lic. en la Ens de la matemática	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Antropología con varios énfasis	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,9	0	0,0	0	0,0
Excluidos de la Unidad Académica	1	0,3	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Geografía	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Lic. en Ingeniería Industrial	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6
Bach y Lic. en Computación e Informática	1	0,3	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en CS Médicas y Lic. en Medicina y Cirugía	1	0,3	1	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Salud Ambiental	1	0,3	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en Promoción de la Salud	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Lic. en Odontología	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Lic. en Farmacia	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6
Bach en Informática Empresarial	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en CS de la Educación primaria	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach CS Educ Preescolar Concentración en Inglés	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en Turismo ecológico y Lic. Gestión Ecoturis	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Maest Prof. Acad y Direcc de empresas Enf Finanzas	1	0,3	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Maest Acad en Gerontología	1	0,3	1	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Maest Prof. Violencia Intrafamiliar y de Género	1	0,3	1	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Lic. en Tecnología de Alimentos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Maest Acad en Ciencias del Movimiento Humano	1	0,3	1	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Maestría Profesional en Bioética	1	0,3	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Maestría en Orientación	1	0,3	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en la Ens del Castellano y Literatura	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach en la Enseñanza de la Educación Física	1	0,3	0	0,0	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Diplo Adm Aduanera y Bach y Lic. Admi Aduanera Cor	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6
Bach y Lic. en Economía con varios énfasis	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bach y Lic. en Cs Comunicación Colect Enf Periodism	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0



CUADRO 13

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por de beca disfrutada y cohorte 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Beca disfrutada	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%
Disfruto de un tipo de beca	164	42,6	22	44,0	13	21,7	25	42,4	23	42,6	13	36,1	26	40,6	42	67,7
Tuvo varios tipos de beca	170	44,2	23	46,0	40	66,7	29	49,2	25	46,3	17	47,2	30	46,9	6	9,7
No disfrutó de beca	51	13,2	5	10,0	7	11,7	5	8,5	6	11,1	6	16,7	8	12,5	14	22,6
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Tipo de beca disfrutada (respuesta múltiple)

Beca Socioeconómica	296	52,2	39	86,7	45	84,9	48	88,9	41	85,4	28	93,3	50	89,3	45	93,8
Beca de excelencia académica	139	24,5	17	37,8	36	67,9	24	44,4	20	41,7	12	40,0	24	42,9	6	12,5
Beca de honor	69	12,2	12	26,7	22	41,5	12	22,2	9	18,8	4	13,3	7	12,5	3	6,3
Beca de estímulo	63	11,1	11	24,4	7	13,2	16	29,6	10	20,8	8	26,7	11	19,6	0	0,0
Base	567	100,0	45		53		54		48		30		56		48	

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 14

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por disfrute de ayuda económica y cohorte 2002-2008



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Universidad de Costa Rica, 2011

Disfrutó de ayuda económica	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
No	207	62,0	27	60,0	27	50,9	37	68,5	31	64,6	20	66,7	37	66,1	28	58,3
Si	127	38,0	18	40,0	26	49,1	17	31,5	17	35,4	10	33,3	19	33,9	20	41,7
Total	334	100,0	45	100,0	53	100,0	54	100,0	48	100,0	30	100,0	56	100,0	48	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 15

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por disfrute beneficios complementarios y cohorte 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Disfrutó de beneficios complementarios	Total	COHORTE						
		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
No	140	41,9	28	62,2	24	45,3	25	46,3	19	39,6	8	26,7	22	39,3	14	29,7
Si	194	58,1	17	37,8	29	54,7	29	53,7	29	60,4	22	73,3	34	60,7	34	80,0
Total	334	100,0	45	100,0	53	100,0	54	100,0	48	100,0	30	100,0	56	100,0	48	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



CUADRO 16

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por plan de estudio y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Plan de estudio	Total		COHORTE												
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s
Sigue el Plan de estudios del 2004	298	77,4	8	16,0	15	25,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62
Sigue el Plan de estudios de 1995	87	22,6	42	84,0	45	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, 2011.

CUADRO 17

**Población estudiantil de Escuela de Trabajo Social, por total de créditos matriculados en Trabajo Social (I y II ciclo) según cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

UNIVER
COST.Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación

Créditos matriculados	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Ningún crédito matriculado	4	1,0	2	4,0	0	0,0	2	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Menos de 10 créditos	68	17,7	10	20,0	15	25,0	7	11,9	9	16,7	2	5,6	14	21,9	11	17,7
Entre 10 y menos de 12 créditos	21	5,5	2	4,0	3	5,0	3	5,1	4	7,4	3	8,3	2	3,1	4	6,5
Entre 12 y menos de 14 créditos	78	20,3	12	24,0	17	28,3	10	16,9	11	20,4	5	13,9	13	20,3	10	16,1
Entre 14 y menos de 15 créditos	45	11,7	8	16,0	3	5,0	13	22,0	5	9,3	4	11,1	7	10,9	5	8,1
15 créditos o más	169	43,9	16	32,0	22	36,7	24	40,7	25	46,3	22	61,1	28	43,8	32	51,6
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0
Estadísticos																
Promedio	12,8		12,7		12,7		13,9		13,8		15,1		13,0		13,7	
Mediana	13,8		13,9		13,2		14,6		14,2		16,4		14,5		15,0	
Moda	17,1		16,8		12,7		17,1		17,2		16,4		15,8		17,5	



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 18

Población estudiantil de Escuela de Trabajo Social, por total de créditos matriculados en la Universidad (I y II ciclo) según cohorte,
2002- 2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Créditos matriculados	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Menos de 10 créditos	23	6,0	5	10,0	2	3,3	3	5,1	2	3,7	0	0,0	5	7,8	6	9,7



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Entre 10 y menos de 12 créditos	21	5,5	2	4,0	4	6,7	3	5,1	3	5,6	1	2,8	4	6,3	4	6,5
Entre 12 y menos de 14 créditos	33	8,6	5	10,0	8	13,3	7	11,9	4	7,4	3	8,3	4	6,3	2	3,2
Entre 14 y menos de 15 créditos	32	8,3	6	12,0	8	13,3	5	8,5	4	7,4	0	0,0	3	4,7	6	9,7
15 créditos o más	276	71,7	32	64,0	38	63,3	41	69,5	41	75,9	32	88,9	48	75,0	44	71,0
		100,		100,		100,		100,		100,		100,		100,		
Total	385	0	50	0	60	0	59	0	54	0	36	0	64	0	62	100,0

Estadísticos

Promedio	16,7	16,1	15,7	15,7	16,6	17,5	16,0	15,6
Mediana	16,3	15,1	16,0	15,9	16,4	17,7	15,9	16,3
Moda	18,0	15,3	17,0	17,7	17,4	18,0	15,8	17,5

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 19



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por cantidad de carreras y cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Cantidad de carreras	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Una carrera	282	73,4	38	76,0	34	56,7	45	76,3	33	61,1	25	71,4	53	82,8	54	87,1
Dos carreras	86	22,4	10	20,0	21	35,0	12	20,3	18	33,3	8	22,9	10	15,6	7	11,3
Tres carreras	14	3,6	2	4,0	4	6,7	2	3,4	2	3,7	2	5,7	1	1,6	1	1,6
Cuatro carreras	2	0,5	0	0,0	1	1,7	0	0,0	1	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	384	26,6	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	35	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



CUADRO 20

Población estudiantil de Escuela de Trabajo Social, por total de créditos aprobados en Trabajo Social (I y II ciclo) según cohorte, 2002-2008 Universidad de Costa Rica, 2011

Créditos aprobados	Total		COHORTE												
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs
Sin créditos aprobados	25	6,5	4	8,0	4	6,7	6	10,2	1	1,9	3	8,3	2	3,1	5
Menos de 10 créditos	71	18,4	11	22,0	11	18,3	6	10,2	10	18,5	3	8,3	15	23,4	15
Entre 10 y menos de 12 créditos	29	7,5	4	8,0	3	5,0	6	10,2	6	11,1	1	2,8	6	9,4	3
Entre 12 y menos de 14 créditos	86	22,3	8	16,0	14	23,3	15	25,4	12	22,2	10	27,8	13	20,3	14
Entre 14 y menos de 15 créditos	44	11,4	10	20,0	7	11,7	5	8,5	3	5,6	4	11,1	8	12,5	7
15 créditos o más	130	33,8	13	26,0	21	35,0	21	35,6	22	40,7	15	41,7	20	31,3	18



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62
Estadísticos															
Promedio	12,0	12,2	13,1	13,6	12,8	14,3	12,2	12,4							
Mediana	13,1	13,9	13,7	13,6	13,4	14,9	13,7	13,5							
Moda	17,1	14,0	12,7	17,1	17,2	16,4	15,8	16,0							

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 21

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por promedio ponderado en Trabajo Social (I y II ciclo) y cohorte 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Promedio ponderado	Total	COHORTE						
		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Insuficiente (6.9 o menos)	91	23,6	12	24,0	10	16,7	13	22,0	12	22,2	5	13,9	11	17,2	28	45,2
Suficiente (7.0 a 7.4)	34	8,8	3	6,0	1	1,7	6	10,2	1	1,9	3	8,3	5	7,8	15	24,2
Bueno (7.4 a 8.5)	121	31,4	11	22,0	19	31,7	16	27,1	20	37,0	15	41,7	24	37,5	16	25,8
Muy bueno (8.5 a 9.4)	136	35,3	23	46,0	29	48,3	24	40,7	21	38,9	13	36,1	23	35,9	3	4,8
Excelente (9.5 a 10.0)	3	0,8	1	2,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,6	0	0,0
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 22

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por promedio ponderado en créditos totales en la Universidad (I y II ciclo) y cohorte 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Promedio ponderado	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Insuficiente (6.9 o menos)	46	12,1	8	16,0	10	16,7	4	7,0	6	11,1	3	8,6	7	10,9	8	13,3
Suficiente (7.0 a 7.4)	17	4,5	5	10,0	2	3,3	1	1,8	4	7,4	1	2,9	2	3,1	2	3,3
Bueno (7.4 a 8.5)	130	34,2	12	24,0	17	28,3	26	45,6	13	24,1	13	37,1	18	28,1	31	51,7
Muy bueno (8.5 a 9.4)	182	47,9	25	50,0	31	51,7	26	45,6	30	55,6	17	48,6	35	54,7	18	30,0
Excelente (9.5 a 10.0)	5	1,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,9	1	2,9	2	3,1	1	1,7



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Total	380	100,0	50	100,0	60	100,0	57	100,0	54	100,0	35	100,0	64	100,0	60	100,0
--------------	------------	--------------	-----------	--------------	-----------	--------------	-----------	--------------	-----------	--------------	-----------	--------------	-----------	--------------	-----------	--------------

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 23

**Población estudiantil de Escuela de Trabajo Social, por total de créditos perdidos en Trabajo Social (I y II ciclo) según cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Créditos perdidos	Total	COHORTE
-------------------	-------	---------



			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Ab s	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Sin créditos perdidos	201	52,2	20	40,0	32	53,3	25	42,4	29	53,7	20	55,6	41	64,1	34	54,8
Entre 2 y 4 créditos	117	30,4	20	40,0	17	28,3	24	40,7	14	25,9	12	33,3	15	23,4	15	24,2
Entre 5 y 7 créditos	46	11,9	7	14,0	8	13,3	7	11,9	7	13,0	2	5,6	6	9,4	9	14,5
Más de 7 créditos	21	5,5	3	6,0	3	5,0	3	5,1	4	7,4	2	5,6	2	3,1	4	6,5
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Estadísticos

Promedio	4,8	4,3	5,0	4,3	5,3	4,6	4,6	5,0
Mediana	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0	3,2	4,0	4,0
Moda	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 24

Población estudiantil de Escuela de Trabajo Social, por total de créditos perdidos en la Universidad (I y II ciclo) según cohorte, 2002-2008 Universidad de Costa Rica, 2011

Créditos perdidos	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Sin créditos perdidos	164	42,6	13	26,0	25	41,7	18	30,5	23	42,6	19	52,8	35	54,7	31	50,0
Entre 2 y 4 créditos	124	32,2	20	40,0	21	35,0	24	40,7	14	25,9	12	33,3	16	25,0	17	27,4



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Entre 5 y 7 créditos	50	13,0	10	20,0	4	6,7	9	15,3	12	22,2	2	5,6	8	12,5	5	8,1
Más de 7 créditos	47	12,2	7	14,0	10	16,7	8	13,6	5	9,3	3	8,3	5	7,8	9	14,5
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Estadísticos

Promedio	5,9	5,3	5,5	5,2	6,0	5,3	5,2	6,0
Mediana	4,7	4,4	4,0	4,3	5,0	3,5	4,5	4,5
Moda	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



CUADRO 25

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por la nota de Prueba de Aptitud Académica según rendimiento académico y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011

Nota de la Prueba de Aptitud Académica según rendimiento académico	Total		COHORTE														
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		
	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	
499 o menos																	
Insuficiente (menos de 70)	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	14,3	0	0,0	0	0,0	
Suficiente (más de 70 a 75)	3	17,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	2	28,6	0	0,0	0	0,0	
Bueno (más de 75 a 85)	9	52,9	0	0,0	2	40,0	2	100,0	0	0,0	4	57,1	0	0,0	0	0,0	
Muy bueno (más de 85 a 90)	3	17,6	0	0,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Excelente (más de 90)	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	17	100,0	0	0,0	5	100,0	2	100,0	1	100,0	7	100,0	0	0,0
500 a 549														
Insuficiente (menos de 70)	17	20,5	4	40,0	2	20,0	2	40,0	0	0,0	4	23,5	0	0,0
Suficiente (más de 70 a 75)	9	10,8	2	20,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bueno (más de 75 a 85)	34	41,0	1	10,0	4	40,0	2	40,0	5	50,0	8	47,1	2	50,0
Muy bueno (más de 85 a 90)	21	25,3	3	30,0	3	30,0	1	20,0	5	50,0	5	29,4	1	25,0
Excelente (más de 90)	2	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0
Total	83	100,0	10	100,0	10	100,0	5	100,0	10	100,0	17	100,0	4	100,0
550 a 599														
Insuficiente (menos de 70)	64	28,1	5	16,7	7	20,6	7	19,4	8	27,6	1	9,1	3	27,3
Suficiente (más de 70 a 75)	23	10,1	1	3,3	2	5,9	2	5,6	1	3,4	1	9,1	0	0,0



Bueno (más de 75 a 85)	71	31,1	11	36,7	9	26,5	14	38,9	12	41,4	3	27,3	4	36,4	7	17,9
Muy bueno (más de 85 a 90)	60	26,3	12	40,0	12	35,3	13	36,1	6	20,7	5	45,5	4	36,4	0	0,0
Excelente (más de 90)	10	4,4	1	3,3	4	11,8	0	0,0	2	6,9	1	9,1	0	0,0	2	5,1
Total	228	100,0	30	100,0	34	100,0	36	100,0	29	100,0	11	100,0	11	100,0	39	100,0
600 a 649																
Insuficiente (menos de 70)	28	24,8	3	37,5	1	12,5	3	23,1	4	33,3	0	0,0	7	16,7	8	47,1
Suficiente (más de 70 a 75)	16	14,2	1	12,5	0	0,0	3	23,1	0	0,0	0	0,0	6	14,3	5	29,4
Bueno (más de 75 a 85)	37	32,7	1	12,5	3	37,5	3	23,1	3	25,0	0	0,0	18	42,9	4	23,5
Muy bueno (más de 85 a 90)	24	21,2	2	25,0	4	50,0	1	7,7	4	33,3	1	100,0	9	21,4	0	0,0
Excelente (más de 90)	8	7,1	1	12,5	0	0,0	3	23,1	1	8,3	0	0,0	2	4,8	0	0,0
Total	113	100,0	8	100,0	8	100,0	13	100,0	12	100,0	1	100,0	42	100,0	17	100,0
650 a 699																
	6	25,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	14,3	2	66,7



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Insuficiente (menos de 70)																
Suficiente (más de 70 a 75)	2	8,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	14,3	0	0,0
Bueno (más de 75 a 85)	9	37,5	0	0,0	2	0	0	0,0	2	0	0	0,0	1	14,3	1	3
Muy bueno (más de 85 a 90)	5	20,8	2	0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	28,6	0	0,0
Excelente (más de 90)	2	8,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	28,6	0	0,0
Total	24	0	2	0	2	0	3	0	2	0	0	0,0	7	0	3	,0
700 o más																
Bueno (más de 75 a 85)	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	,0
Muy bueno (más de 85 a 90)	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	2	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADR

Poblaci

Estatus en bachille rato	Total	COHOR TE										
		2002	2003	2004	2005	2006	Abs	%	Abs	%	Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Terminan el bachillerato en 4 años	112	43,2	27	54,0	28	46,7	23	39,0	15	27,8	19	52,8
Terminan el bachillerato en más de 4 años	49	18,9	7	14,0	7	11,7	17	28,8	16	29,6	2	5,6
No han terminado	38	14,7	3	6,0	14	23,3	2	3,4	9	16,7	10	27,8
No continúan	60	23,2	13	26,0	11	18,3	17	28,8	14	25,9	5	13,9
Total	259	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0

Fuente:
Elaboración propia,
Proyecto "La Permanencia y graduación"



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



de la
población
estudiantil
de Trabajo
Social de la
Universidad
de Costa
Rica",2011.

CUADRO 27



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por tenencia de bachillerato o licenciatura en Trabajo Social, según plan de estudios y cohorte 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011**

Tenencia de bachillerato o licenciatura según plan de estudios	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Ab s	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Ab s	%
Termina bachillerato en TS según el plan												
Terminan el bachillerato en 4 años	112	43,2	27	54,0	28	46,7	23	39,0	15	27,8	19	52,8
Terminan el bachillerato en más de 4 años	49	18,9	7	14,0	7	11,7	17	28,8	16	29,6	2	5,6
No han terminado	38	14,7	3	6,0	14	23,3	2	3,4	9	16,7	10	27,8
No continúan	60	23,2	13	26,0	11	18,3	17	28,8	14	25,9	5	13,9
		100,		100,		100,		100,		100,		100,
Total	259	0	50	0	60	0	59	0	54	0	36	0
Termina la licenciatura en TS a tiempo en 2 años o menos												
Termina a tiempo según plan	53	31,4	13	26,0	24	40,0	16	27,1				
Termina pero no a tiempo	25	14,8	14	28,0	10	16,7	1	1,7				
No termina pero sigue matriculando	8	4,7	3	6,0	3	5,0	2	3,4				



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



No continúa matriculando	41	24,3	13	26,0	11	18,3	17	28,8
Egresado	42	24,9	7	14,0	12	20,0	23	39,0
		100,		100,		100,		100,
Total	169	0	50	0	60	0	59	0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 28

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus en licenciatura y cohorte, 2002-2004
Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus en licenciatura	Total		COHORTE					
			2002		2003		2004	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Termina a tiempo según plan	53	31,4	13	26,0	24	40,0	16	2



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



								7, 1 1, 7
Termina pero no a tiempo	25	14,8	14	28,0	10	16,7	1	3, 4
No termina pero sigue matriculando	8	4,7	3	6,0	3	5,0	2	2 8, 8
No continúa matriculando	41	24,3	13	26,0	11	18,3	17	3 9, 0
Egresado	42	24,9	7	14,0	12	20,0	23	0 1 0 0, 0
Total	169	100, 0	50	100,0	60	100,0	59	0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 29

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por tenencia de bachillerato o licenciatura en otra carrera y cohorte 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011**

Tenencia de bachillerato o licenciatura en otra carrera	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Ab s	%	Abs	%	Ab s	%	Abs	%	Ab s	%	Abs	%	Ab s	%
Sí	21	5,5	0	0,0	13	21,7	3	5,1	1	1,9	1	2,8	3	4,7	0	0,0
No	364	94,5	50	100,0	47	78,3	56	94,9	53	98,1	35	97,2	61	95,3	62	100,0
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 30

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por forma de ingreso a Trabajo Social
según estatus de cumplimiento en bachillerato y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011**



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Forma de ingreso a Trabajo Social según estatutos de cumplimiento	Total	COHORTE									
		2002	2003	2004	2005	2006					
		Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%

Ingreso directo a TS



Terminada a tiempo según plan	97	45,8	25	54,3	22	53,7	22	42,3	13	29,5	15	51,7
Terminada pero no a tiempo	43	20,3	7	15,2	6	14,6	15	28,8	14	31,8	1	3,4
No terminada pero sigue matriculando	21	9,9	2	4,3	3	7,3	2	3,8	6	13,6	8	27,6
No continúa	51	24,1	12	26,1	10	24,4	13	25,0	11	25,0	5	17,2



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



matric
uland
o

Total 212 100,0 46 100,0 41 100,0 52 100,0 44 100,0 29 100,0

**Ingre
so
por
trasla
do**

Termi
na a
tiemp
o

según
plan

Termi
na

pero

no a
tiemp
o

No

15	31,9	2	50,0	6	31,6	1	14,3	2	20,0	4	57,1
6	12,8	-	-	1	5,3	2	28,6	2	20,0	1	14,3
17		1		11		-	-	3		2	



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



termina pero sigue matriculando		36,2		25,0		57,9				30,0		28,6
No continúa matriculando	9	19,1	1	25,0	1	5,3	4	57,1	3	30,0	-	-
Total	47	100,0	4	100,0	19	100,0	7	100,0	10	100,0	7	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 31

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por forma de ingreso a Trabajo Social según estatus de cumplimiento en licenciatura y cohorte, 2002-2004
Universidad de Costa Rica, 2011

Forma de ingreso a Trabajo Social según estatus de cumplimiento	Total		COHORTE					
			2002		2003		2004	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Ingreso directo a TS								
Termina a tiempo según plan	40	28,8	12	26,1	13	31,7	15	28,8
Termina pero no a tiempo	21	15,1	14	30,4	6	14,6	1	1,9
No termina pero sigue matriculando	7	5,0	2	4,3	3	7,3	2	3,8
No continúa matriculando	35	25,2	12	26,1	10	24,4	13	25,0
Egresado	36	25,9	6	13,0	9	22,0	21	40,4
Total	139	100,0	46	100,0	41	100,0	52	100,0
Ingreso por traslado								
Termina a tiempo según plan	13	43,3	1	25,0	11	57,9	1	14,3
Termina pero no a tiempo	4	13,3	-	-	4	21,1	-	-



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



No termina pero sigue matriculando	1	3,3	1	25,0	-	-	-	-
No continúa matriculando	6	20,0	1	25,0	1	5,3	4	57,1
Egresado	6	20,0	1	25,0	3	15,8	2	28,6
Total	30	100,0	4	100,0	19	100,0	7	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 32

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por edad de ingreso a Trabajo Social en rangos, según cumplimiento del plan de estudios y cohorte, 2002-2006 Universidad de Costa Rica, 2011

Rango de edad según cumplimiento del plan de estudios	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Ab s	%	Abs	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



De 17 y 18 años

Termina bachillerato según el plan de estudios

No	44	45,8	8	42,1	11	45,8	9	45,0	12	57,1	4	33,3
Si	52	54,2	11	57,9	13	54,2	11	55,0	9	42,9	8	66,7
		100,		100,		100,		100,		100,		100,
Total	96	0	19	0	24	0	20	0	21	0	12	0

de 19 y 20 años

Termina bachillerato según el plan de estudios

No	64	54,2	14	58,3	6	33,3	19	61,3	16	61,5	9	47,4
Si	54	45,8	10	41,7	12	66,7	12	38,7	10	38,5	10	52,6
		100,		100,		100,		100,		100,		100,
Total	118	0	24	0	18	0	31	0	26	0	19	0

de 21 y 22 años

Termina bachillerato según el plan de estudios

No	15	60,0	4	80,0	6	66,7	2	66,7	3	60,0	0	0,0
Si	10	40,0	1	20,0	3	33,3	1	33,3	2	40,0	3	0
	25	100,	5	100,	9	100,	3	100,	5	100,	3	100,
		0		0		0		0		0		0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



**Total
de 23 y 24 años
Termina bachillerato según el plan de
estudios**

No	15	100, 0	2	100, 0	7	100, 0	4	100, 0	1	100, 0	1	100, 0
Total	15	100, 0	2	100, 0	7	100, 0	4	100, 0	1	100, 0	1	100, 0

**Total
de 25 en adelante
Termina bachillerato según el plan de estudios**

No	3	100, 0	0	0,0	2	100, 0	0	0,0	0	0,0	1	100, 0
Total	3	100, 0	0	0,0	2	100, 0	0	0,0	0	0,0	1	100, 0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 33
Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según zona de residencia
en bachillerato y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de cumplimiento según zona de residencia	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Zona cercana (Zona 1 y 2.1)												
Termina a tiempo según plan	99	45,6	25	59,5	23	50,0	22	42,3	13	28,9	16	50,0
Termina pero no a tiempo	43	19,8	6	14,3	7	15,2	16	30,8	12	26,7	2	6,3
No termina pero sigue matriculando	31	14,3	2	4,8	10	21,7	2	3,8	8	17,8	9	28,1
No continúa matriculando	44	20,3	9	21,4	6	13,0	12	23,1	12	26,7	5	15,6
Total	217	100,0	42	100,0	46	100,0	52	100,0	45	100,0	32	100,0
Zona alejada (Zona 2.2, 3)												
Termina a tiempo según plan	13	37,1	2	66,7	5	41,7	1	14,3	2	22,2	3	75,0
Termina pero no a tiempo	5	14,3	0	0,0	0	0,0	1	14,3	4	44,4	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	5	14,3	0	0,0	3	25,0	0	0,0	1	11,1	1	25,0
No continúa matriculando	12	34,3	1	33,3	4	33,3	5	71,4	2	22,2	0	0,0
Total	35	100,0	3	100,0	12	100,0	7	100,0	9	100,0	4	100,0
No tienen provincia en Tabla de Vida												
Termina pero no a tiempo	1	14,3	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	2	28,6	1	20,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
No continúa matriculando	4	57,1	3	60,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	7	100,0	5	100,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



CUADRO 34

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según zona de residencia en licenciatura y cohorte, 2002-2004
Universidad de Costa Rica, 2011**

Estatus de cumplimiento según zona de residencia	Total	COHORTE						
		2002	2003	2004				
		%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Zona cercana (Zona 1)								



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



y 2.1)

Termina
a tiempo
según
plan
Termina
pero no
a tiempo
No
termina
pero
sigue
matricul
ando
No
continúa
matricul
ando
Egresad
o
Total

46	32,9	11	26,2	19	41,3	16	30,8
23	16,4	14	33,3	8	17,4	1	1,9
6	4,3	2	4,8	2	4,3	2	3,8
27	19,3	9	21,4	6	13,0	12	23,1
38	27,1	6	14,3	11	23,9	21	40,4
140	100,0	42	100,0	46	100,0	52	100,0

Zona



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



**alejada
(Zona
2.2, 3)**

Termina
a tiempo
según
plan
Termina
pero no
a tiempo
No
termina
pero
sigue
matricul
ando
No
continúa
matricul
ando
Egresad
o
Total

7	31,8	2	66,7	5	41,7	0	0,0
1	4,5	0	0,0	1	8,3	0	0,0
1	4,5	0	0,0	1	8,3	0	0,0
10	45,5	1	33,3	4	33,3	5	71,4
3	13,6	0	0,0	1,0	8,3	2	28,6
22	100,0	3	100,0	12,0	100,0	7	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



**No
tienen
provinci
a en
Tabla de
Vida**

Termina
pero no
a tiempo

1	14,3	0	0,0	1	50,0	0	0,0
---	------	---	-----	---	------	---	-----

No
termina
pero
sigue

matricul
ando

1	14,3	1	20,0	0	0,0	0	0,0
---	------	---	------	---	-----	---	-----

No
continúa
matricul
ando

4	57,1	3	60,0	1	50,0	0	0,0
---	------	---	------	---	------	---	-----

Egresad
o

1	14,3	1	20,0	0	0,0	0	0,0
---	------	---	------	---	-----	---	-----

Total

7	100,0	5	100,0	2	100,0	0	0,0
----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	------------



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 35

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según tipo de colegio y cohorte, 2002-2006 Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de cumplimiento según tipo de colegio	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Público												
Termina a tiempo según plan	71	42,0	20	58,8	19	43,2	13	37,1	10	29,4	9	40,9
Termina pero no a tiempo	39	23,1	6	17,6	7	15,9	12	34,3	12	35,3	2	9,1
No termina pero sigue matriculando	28	16,6	2	5,9	12	27,3	1	2,9	6	17,6	7	31,8
No continúa matriculando	31	18,3	6	17,6	6	13,6	9	25,7	6	17,6	4	18,2
Total	169	100,0	34	100,0	44	100,0	35	100,0	34	100,0	22	100,0
Privado												
Termina a tiempo según plan	13	48,1	2	50,0	2	66,7	5	55,6	2	25,0	2	66,7
Termina pero no a tiempo	2	7,4	0	0,0	0	0,0	1	11,1	1	12,5	0	0,0

UNIVER
COST.Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación

No termina pero sigue matriculando	5	18,5	0	0,0	1	33,3	0	0,0	3	37,5	1	33,3
No continúa matriculando	7	25,9	2	50,0	0	0,0	3	33,3	2	25,0	0	0,0
Total	27	100,0	4	100,0	3	100,0	9	100,0	8	100,0	3	100,0
Semi público												
Termina a tiempo según plan	27	48,2	5	50,0	7	58,3	4	28,6	3	30,0	8	80,0
Termina pero no a tiempo	8	14,3	1	10,0	0	0,0	4	28,6	3	30,0	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	4	7,1	1	10,0	0	0,0	1	7,1	0	0,0	2	20,0
No continúa matriculando	17	30,4	3	30,0	5	41,7	5	35,7	4	40,0	0	0,0
Total	56	100,0	10	100,0	12	100,0	14	100,0	10	100,0	10	100,0
Otro												
Termina a tiempo según plan	1	14,3	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	1	14,3	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
No continúa matriculando	5	71,4	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	1	100,0
Total	7	100,0	2	100,0	1	100,0	1	100,0	2	100,0	1	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación





UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 36

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según modalidad de colegio y cohorte, 2002-2006 Universidad de Costa Rica, 2011

Estatu s de cumpli miento según modali	Total	COHORTE
---	-------	---------



dad de colegi o	Abs												
		2002		2003		2004		2005		2006			
		%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	
Acadé mico													
Termin a a tiempo según plan	97	45,5	23	57,5	23	47,9	20	40,0	13	28,9	18	60,0	
Termin a pero no a tiempo	43	20,2	7	17,5	5	10,4	16	32,0	14	31,1	1	3,3	
No termin a pero sigue matricu lando	32	15,0	2	5,0	11	22,9	2	4,0	8	17,8	9	30,0	
No	41	19,2	8	20,0	9	18,8	12	24,0	10	22,2	2	6,7	



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



continú
a
matricu
lando
Total

213 100,0 40 100,0 48 100,0 50 100,0 45 100,0 30 100,0

**Técnic
o**
Termin
a a
tiempo
según
plan
Termin
a pero
no a
tiempo
No
termin
a pero
sigue
matricu
lando
No

11	32,4	3	42,9	4	44,4	1	14,3	2	33,3	1	20,0
6	17,6	0	0,0	2	22,2	1	14,3	2	33,3	1	20,0
3	8,8	1	14,3	1	11,1	0	0,0	0	0,0	1	20,0
14	41,2	3	42,9	2	22,2	5	71,4	2	33,3	2	40,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



continú
a
matricu
lando

Total	34	100,0	7	100,0	9	100,0	7	100,0	6	100,0	5	100,0
--------------	-----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------

**Artísti
co**

Termin
a a
tiempo
según
plan

	3	60,0	1	100,0	1	50,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
--	----------	-------------	----------	--------------	----------	-------------	----------	--------------	----------	------------	----------	------------

No
termin
a pero
sigue
matricu
lando

	2	40,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
--	----------	-------------	----------	------------	----------	-------------	----------	------------	----------	--------------	----------	------------

Total	5	100,0	1	100,0	2	100,0	1	100,0	1	100,0	0	0,0
--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	------------



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Abierta a MEP
Terminada a tiempo según plan
No terminada pero sigue matriculando
No continuó matriculando

1	14,3	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
1	14,3	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	71,4	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	1	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Total	7	100,0	2	100,0	1	100,0	1	100,0	2	100,0	1	100,0
--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 37

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de continuación según plan de estudios y cohorte, 2002-2006 Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de continuación según plan de estudios	Total	COHORTE				
		2002	2003	2004	2005	2006



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Sigue el Plan de estudios del 2004												
Termina según plan	57	33,1	0	0,0	0	0,0	23	39,0	15	27,8	19	32,5
Termina pero no según plan	40	23,3	1	12,5	4	26,7	17	28,8	16	29,6	2	6,2
No termina pero sigue matriculando	29	16,9	2	25,0	6	40,0	2	3,4	9	16,7	10	16,7
No continúa matriculando	46	26,7	5	62,5	5	33,3	17	28,8	14	25,9	5	9,3
	172	100,0	8	100,0	15	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



													0
Sigue el Plan de estudios de 1995													0
Termina según plan	55	63,2	27	64,3	28	62,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
Termina pero no a según plan	9	10,3	6	14,3	3	6,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
No termina pero sigue matriculando	9	10,3	1	2,4	8	17,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
No continúa matriculando	14	16,1	8	19,0	6	13,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
	87	100,0	42	100,0	45	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 38

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, tenencia de beca según estatus de continuación y cumplimiento en bachillerato y cohorte, 2002-2006 Universidad de Costa Rica, 2011

Tenencia de beca según estatus de continuación y cumplimiento	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Tuvo varios tipos de beca												7 6 , 0
Termina a tiempo según plan	88	65,7	19	82,6	25	62,5	19	65,5	12	48,0	13	5 0
Termina pero no a tiempo	25	18,7	3	13,0	4	10,0	9	31,0	9	36,0	0	0 2 3
No termina pero sigue matriculando	20	14,9	1	4,3	10	25,0	1	3,4	4	16,0	4	5
No continúa matriculando	1	0,7	0	0,0	1	2,5	0	0,0	0	0,0	0	0 ,



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



												0
												1
												0
												0
Total	134	100,0	23	100,0	40	100,0	29	100,0	25	100,0	17	0
No disfrutó de beca												5
												0
Termina a tiempo según plan	5	17,2	0	0,0	0	0,0	1	20,0	1	16,7	3	0
												0
Termina pero no a tiempo	1	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	16,7	0	0
												1
												6
No termina pero sigue matriculando	2	6,9	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7
												3
												3
No continúa matriculando	21	72,4	4	80,0	7	100,0	4	80,0	4	66,7	2	3



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



											1 0 0 , 6 0
Total	29	100, 0	5	100, 0	7	100, 0	5	100, 0	6	100, 0	
Disfruto de un tipo de beca											2 3 , 1 1 5 , 4 3 8 , 5 5 3 2 3
Termina a tiempo según plan	19	19,8	8	36,4	3	23,1	3	12,0	2	8,7	
Termina pero no a tiempo	23	24,0	4	18,2	3	23,1	8	32,0	6	26,1	
No termina pero sigue matriculando	16	16,7	1	4,5	4	30,8	1	4,0	5	21,7	
No continúa matriculando	38	39,6	9	40,9	3	23,1	13	52,0	10	43,5	



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Termina a tiempo según plan	44	47,8	9	39,1	20	50,0	15	51,7
Termina pero no a tiempo	21	22,8	11	47,8	10	25,0	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	3	3,3	1	4,3	1	2,5	1	4,3
No continúa matriculando	1	1,1	0	0,0	1	2,5	0	0,0
Egresado	23	25,0	2	8,7	8	20,0	13	44,8
Total	92	100,0	23	100,0	40	100,0	29	100,0
No disfrutó de beca								
No termina pero sigue matriculando	1	5,9	1	20,0	0	0,0	0	0,0
No continúa matriculando	15	88,2	4	80,0	7	100,0	4	80,0
Egresado	1	5,9	0	0,0	0	0,0	1	5,9
Total	17	100,0	5	100,0	7	100,0	5	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



0

Disfrute de un tipo de beca

Termina a tiempo según plan	9	15,0	4	18,2	4	30,8	1	4,0
Termina pero no a tiempo	4	6,7	3	13,6	0	0,0	1	4,0
No termina pero sigue matriculando	4	6,7	1	4,5	2	15,4	1	4,0
No continúa matriculando	25	41,7	9	40,9	3	23,1	13	52,0
Egresado	18	30,0	5	22,7	4	30,8	9	36,0
				100,				10,0
Total	60	100,0	22	0	13	100,0	25	0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



CUADRO 40

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por beca de beneficios complementarios según su estatus de continuación y cumplimiento en bachillerato y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011

Beneficios complementarios según estatus de continuación y cumplimiento	Total		COHORTE										
			2002		2003		2004		2005		2006		
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	
No ha disfrutado de beneficios complementario													2
													5
Termina a tiempo según plan	38	36,5	16	57,1	9	37,5	5	20,0	6	31,6	2	0	0
Termina pero no a tiempo	15	14,4	3	10,7	0	0,0	7	28,0	5	26,3	0	0	0
No termina pero sigue matriculando	23	22,1	1	3,6	12	50,0	2	8,0	3	15,8	5	6	2



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



												5 1 2 ,
No continúa matriculando	28	26,9	8	28,6	3	12,5	11	44,0	5	26,3	1	5 1 0 0 ,
Total	104	100, 0	28	100, 0	24	100, 0	25	100, 0	19	100, 0	8	0 ,
Si ha disfrutado de beneficios complementarios												6 3 ,
Termina a tiempo según plan	69	54,8	11	64,7	19	65,5	17	58,6	8	27,6	14	6 9 ,
Termina pero no a tiempo	33	26,2	4	23,5	7	24,1	10	34,5	10	34,5	2	1 1 8 ,
No termina pero sigue matriculando	13	10,3	1	5,9	2	6,9	0	0,0	6	20,7	4	2 ,



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



												9
No continúa matriculando	11	8,7	1	5,9	1	3,4	2	6,9	5	17,2	2	1
												0
												0
Total	126	100,0	17	100,0	29	100,0	29	100,0	29	100,0	22	0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 41

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por beca de beneficios complementarios según su estatus de continuación y cumplimiento en licenciatura y cohorte, 2002-2004
Universidad de Costa Rica, 2011

Beneficios complementarios	Total	COHORTE
----------------------------	-------	---------



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



según estatus de continuación y cumplimiento			2002		2003		2004	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
No ha disfrutado de beneficios complementario								
Termina a tiempo según plan	26	33,8	9,0	32,1	14,0	58,3	3,0	12,0
Termina pero no a tiempo	12	15,6	7	25,0	4	16,7	1	4,0
No termina pero sigue matriculando	4	5,2	1	3,6	1	4,2	2	8,0
No continúa matriculando	22	28,6	8	28,6	3	12,5	11	44,0
Egresado	13	16,9	3	10,7	2	8,3	8	32,0
Total	77	100,0	28	100,0	24	100,0	25	100,0
Si ha disfrutado de beneficios complementarios								
Termina a tiempo según plan	27	36,0	4,0	23,5	10,0	34,5	13,0	44,8
Termina pero no a tiempo	13	17,3	7,0	41,2	6,0	20,7	0,0	0,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



No termina pero sigue matriculando	3	4,0	1,0	5,9	2,0	6,9	0,0	0
No continúa matriculando	4	5,3	1,0	5,9	1,0	3,4	2,0	6,9
Egresado	28	37,3	4,0	23,5	10,0	34,5	14,0	48,3
Total	75	100,0	17,0	100,0	29,0	100,0	29,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011

CUADRO 42

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por beca de ayuda económica según su estatus de continuación y cumplimiento en bachillerato y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011

Ayuda económica según su estatus de	Total	COHORTE
-------------------------------------	-------	---------

UNIVER
COST.Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación

continuación y cumplimiento			2002		2003		2004		2005		2006	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
No ha disfrutado de ayuda económica												5
												0
Termina a tiempo según plan	64	45,1	16	59,3	15	55,6	15	40,5	8	25,8	10	0
												5
Termina pero no a tiempo	21	14,8	4	14,8	2	7,4	9	24,3	5	16,1	1	0
												3
												0
No termina pero sigue matriculando	26	18,3	2	7,4	8	29,6	2	5,4	8	25,8	6	0
												1
												5
No continúa matriculando	31	21,8	5	18,5	2	7,4	11	29,7	10	32,3	3	0
Total	142	100,0	27	100,0	27	100,0	37	100,0	31	100,0	20	1
												0
												0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 43

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por beca de ayuda económica según su estatus de continuación y cumplimiento en licenciatura y cohorte, 2002-2004
Universidad de Costa Rica, 2011

Ayuda económica según su estatus de continuación y cumplimiento	Total		COHORTE						
			2002		2003		2004		
	Ab s	%	Abs	%	Abs	%	Ab s	%	
No ha disfrutado de ayuda económica									
Termina a tiempo según plan	37	40,7	9	33,3	17	63,0	11	29	



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



								,
								7
								2
Termina pero no a tiempo	11	12,1	7	25,9	3	11,1	1	7
								5
No termina pero sigue matriculando	5	5,5	2	7,4	1	3,7	2	4
								2
								9
No continúa matriculando	18	19,8	5	18,5	2	7,4	11	7
								3
								2
Egresado	20	22,0	4	14,8	4	14,8	12	4
								1
								0
								0
Total	91	100,0	27	100,	27	100,0	37	0
				0				0

Si ha disfrutado de ayuda económica



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



								2
								9
Termina a tiempo según plan	16	26,2	4	22,2	7	26,9	5	4
								0
Termina pero no a tiempo	14	23,0	7	38,9	7	26,9	0	0
								0
No termina pero sigue matriculando	2	3,3	0	0,0	2	7,7	0	0
								1
								1
No continúa matriculando	8	13,1	4	22,2	2	7,7	2	8
								5
								8
Egresado	21	34,4	3	16,7	8	30,8	10	8
								1
								0
								0
Total	61	100,0	18	100,	0	26	100,0	17
								0



UNIVER
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 44

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según la cantidad de carreras matriculadas en bachillerato y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011**

Estatus de cumplimiento según la cantidad de carreras matriculadas	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
			Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Una carrera terminada	81	46,3	20	52,6	20	58,8	18	40,0	11	33,3	12	48,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



tiempo según plan Termina pero no a tiempo	34	19,4	6	15,8	5	14,7	12	26,7	10	30,3	1	4,0
No termina pero sigue matriculando	15	8,6	1	2,6	2	5,9	2	4,4	3	9,1	7	28,0
No continúa matriculando	45	25,7	11	28,9	7	20,6	13	28,9	9	27,3	5	20,0
	175	100,0	38	100,0	34	100,0	45	100,0	33	100,0	25	100,0
Dos carreras												
Termin	26	37,7	7	70,0	6	28,6	5	41,7	2	11,1	6	75,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



a a
tiempo
según
plan

Termin
a pero
no a
tiempo

14 20,3 1,0 10,0 2,0 9,5 4,0 33,3 6,0 33,3 1,0 12,5

No
termin
a pero
sigue
matric

ulando
No
contin
úa

16 23,2 1,0 10,0 9,0 42,9 0,0 0,0 5,0 27,8 1,0 12,5

matric
ulando

13 18,8 1 10,0 4 19,0 3 25,0 5,0 27,8 0,0 0,0
69 100,0 10 100,0 21 100,0 12 100,0 18,0 100,0 8,0 100,0

**Tres
carrer
a**



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Termin a a tiempo según plan	4	33,3	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1,0	50,0	1,0	50,0
Termin a pero no a tiempo	1	8,3	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No termin a pero sigue matric ulando	5	41,7	1	50,0	2	50,0	0	0,0	1,0	50,0	1,0	50,0
No contin úa matric ulando	2	16,7	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	12	100,0	2	100,0	4	100,0	2	100,0	2,0	100,0	2,0	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



**Cuat
o
carrer
a**

Termin
a a
tiempo
según
plan

1 50,0 0 0,0 0 0,0 0 0,0 1,0 100,0 0,0 0,0

No
termin
a pero
sigue
matric
ulando

1 50,0 0 0,0 1 100,0 0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0

2 100,0 0 0,0 1 100,0 0 0,0 1,0 100,0 0,0 0,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 45



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según la cantidad de carreras matriculadas en licenciatura y cohorte, 2002-2004
Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de cumplimiento según la cantidad de carreras matriculadas	Total		COHORTE					
			2002		2003		2004	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Una carrera								
Termina a tiempo según plan	31	26,5	9,0	23,7	10,0	29,4	12,0	6,7
Termina pero no a tiempo	19	16,2	12,0	31,6	6,0	17,6	1,0	2,2
No termina pero sigue matriculando	5	4,3	1,0	2,6	2,0	5,9	2,0	4,4
No continúa matriculando	31	26,5	11,0	28,9	7,0	20,6	13,0	8,9
Egresado	31	26,5	5,0	13,2	9,0	26,5	17,0	7,3



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



							1 0 0, 0
	117	100,0	38	100,0	34	100,0	45
Dos carreras							0
							3 3, 3
Termina a tiempo según plan	19	44,2	4	40,0	11	52,4	4
Termina pero no a tiempo	4	9,3	2	20,0	2	9,5	0
No termina pero sigue matriculando	2	4,7	1	10,0	1	4,8	0
							0 0, 0
No continúa matriculando	8	18,6	1	10,0	4	19,0	3
							0 4 1, 1
Egresado	10	23,3	2	20,0	3	14,3	5
							7 1 0 0, 0
	43	100,0	10	100,0	21	100,0	12
Tres carrera							0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Termina a tiempo según plan	2	25,0	0	0,0	2	50,0	0	0	0,0
Termina pero no a tiempo	2	25,0	0	0,0	2	50,0	0	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	1	12,5	1	50,0	0	0,0	0	0	0,0
No continúa matriculando	2	25,0	1	50,0	0	0,0	1	0	0,0
Egresado	1	12,5	0	0,0	0	0,0	1	0	0,0
Cuatro carrera	8	100,0	2	100,0	4	100,0	2	0	0,0
Termina a tiempo según plan	1	100,0	0	0,0	1	100,0	0	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	0,0
Egresado	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	0,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



							0,
	1	100,0	0	0,0	1	100,0	0 0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica",2011.

CUADRO 46

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de conclusión en bachillerato según créditos matriculados en promedio y cohorte 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011**

Estatus de conclusión en bachillerato según créditos	Total	COHORTE				
		2002	2003	2004	2005	2006



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Termina a tiempo según plan												
de 12 a 15 créditos	33	29,5	17	63,0	8	28,6	8	34,8	0	0,0	0	0,0
más de 15 créditos	79	70,5	10	37,0	20	71,4	15	65,2	15	100,0	19	100,0
Total	112	0	27	0	28	0	23	0	15	0	19	100,0
Termina pero no a tiempo												
menos de 12 créditos	1	2,0	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
de 12 a 15 créditos	33	67,3	5	71,4	7	0	14	82,4	7	43,8	0	0,0
más de 15 créditos	15	30,6	1	14,3	0	0,0	3	17,6	9	56,3	2	100,0
Total	49	0	7	0	7	0	17	0	16	0	2	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



No termina pero sigue matriculando

menos de 12 créditos	19	50,0	2	66,7	8	57,1	1	50,0	6	66,7	2	20,0
de 12 a 15 créditos	8	21,1	1	33,3	0	0,0	1	50,0	3	33,3	3	30,0
más de 15 créditos	11	28,9	0	0,0	6	42,9	0	0,0	0	0,0	5	50,0
Total	38	0	3	0	14	0	2	0	9	0	10	100,0

No continúa matriculando

menos de 12 créditos	42	70,0	12	92,3	9	81,8	11	64,7	7	50,0	3	60,0
de 12 a 15 créditos	13	21,7	1	7,7	2	18,2	4	23,5	4	28,6	2	40,0
más de 15 créditos	5	8,3	0	0,0	0	0,0	2	11,8	3	21,4	0	0,0
Total	60	0	13	0	11	0	17	0	14	0	5	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



CUADRO 47

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según
rendimiento académico y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de cumplimiento según rendimiento académico	Total		COHORTE										
			2002		2003		2004		2005		2006		
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	
Termina a tiempo según plan													0
70 o menos	1	0,9	1	3,7	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
superior a 70					28,	100,		100,		100,		100,	
	111	99,1	26	96,3	0	0	23	0	15	0	19	0	
Total	112	100,	27	100,	28	100,	23	100,	15	100,	19	1	0
		0		0		0		0		0		0	0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



												0
												,
												0
Termina pero no a tiempo												0
												,
70 o menos	4	8,2	2	28,6	1	14,3	1	5,9	0	0,0	0	0
												1
												0
												0
superior a 70	45	91,8	5	71,4	6	85,7	16	94,1	16	100,0	2	0
												1
												0
												0
Total	49	100,0	7	100,0	7	100,0	17	100,0	16	100,0	2	0
												,
No termina pero sigue matriculando												
70 o menos	9	23,7	1	33,3	2	14,3	1	50,0	2	22,2	3	3
												0
												,



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



												0
												7
												0
superior a 70	29	76,3	2	66,7	12	85,7	1	50,0	7	77,8	7	0
												,
												0
												1
												0
												0
Total	38	100,	3	100,	14	100,	2	100,	9	100,	10	0
		0		0		0		0		0		0

No continúa matriculando

												8
												0
70 o menos	42	70,0	9	69,2	7	63,6	12	70,6	10	71,4	4	0
												,
												0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



												2
												0
superior a 70	18	30,0	4	30,8	4	36,4	5	29,4	4	28,6	1	0
												,
												1
												0
												0
Total	60	100,	13	100,	11	100,	17	100,	14	100,	5	0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica",2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 48

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por tenencia de créditos perdidos y estatus de continuación en bachillerato, según cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011

Tenencia de créditos perdidos según estatus de continuación	Total	COHORTE				
		2002	2003	2004	2005	2006



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
No tiene créditos perdidos												
											7	
											5	
											,	
Termina a tiempo según plan	73	57,9	15	75,0	14	43,8	15	60,0	14	48,3	150	
											0	
											,	
Termina pero no a tiempo	14	11,1	1	5,0	2	6,3	4	16,0	7	24,1	00	
											2	
											0	
											,	
No termina pero sigue matriculando	21	16,7	1	5,0	12	37,5	0	0,0	4	13,8	40	
											5	
											,	
No continúa matriculando	18	14,3	3	15,0	4	12,5	6	24,0	4	13,8	10	
Total	126	100,0	20	100,0	32	100,0	25	100,0	29	100,0	201	



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



											0
											0
											,
											0
Tiene al menos un crédito perdido											
											2
											5
											,
Termina a tiempo según plan	39	29,3	12	40,0	14	50,0	8	23,5	1	4,0	40
											1
											2
											,
Termina pero no a tiempo	35	26,3	6	20,0	5	17,9	13	38,2	9	36,0	25
											3
											7
											,
No termina pero sigue matriculando	17	12,8	2	6,7	2	7,1	2	5,9	5	20,0	65



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



												2
												5
												,
No continúa matriculando	42	31,6	10	33,3	7	25,0	11	32,4	10	40,0	40	
												1
												0
												0
												,
Total	133	100,0	30	100,0	28	100,0	34	100,0	25	100,0	160	

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 49

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por aprobación o no de créditos en TS en el tercer ciclo en bachillerato, según cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011**

Aprobación de créditos según estatus de cumplimiento	Total		COHORTE										
			2002		2003		2004		2005		2006		
	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	
Aprobó algún crédito en el tercer ciclo													6 3
Termina a tiempo según plan	75	64,7	23	74,2	23	79,3	7	46,7	8	42,1	14	69	6 9
Termina pero no a tiempo	25	21,6	5	16,1	5	17,2	7	46,7	6	31,6	2	1	2 1
No termina pero sigue matriculando	12	10,3	1	3,2	1	3,4	0	0,0	4	21,1	6	2	6 2



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



												7
												,
												3
												0
No continúa matriculando	4	3,4	2	6,5	0	0,0	1	6,7	1	5,3	0	,
												0
												1
												0
												0
												,
Total	116	100,0	31	100,0	29	100,0	15	100,0	19	100,0	22	0
No aprobó créditos en el tercer ciclo												
												3
												5
												,
Termina a tiempo según plan	37	25,9	4	21,1	5	16,1	16	36,4	7	20,0	5	7
												0
												,
Termina pero no a tiempo	24	16,8	2	10,5	2	6,5	10	22,7	10	28,6	0	0
No termina pero sigue matriculando	26	18,2	2	10,5	13	41,9	2	4,5	5	14,3	4	2
												8
												,



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



												6
												3
												5
												,
No continúa matriculando	56	39,2	11	57,9	11	35,5	16	36,4	13	37,1	5	7
												1
												0
												0
Total	143	100,0	19	100,0	31	100,0	44	100,0	35	100,0	14	0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 50

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por aprobación o no de créditos en TS en el tercer ciclo de licenciatura, según cohorte, 2002-2004

Universidad de Costa Rica, 2011

Aprobación de créditos según estatus de cumplimiento	Total		COHORTE					
			2002		2003		2004	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Aprobó algún crédito en el tercer ciclo								
Termina a tiempo según plan	25	33,3	9	29,0	12	41,4	4	26,7
Termina pero no a tiempo	20	26,7	13	41,9	6	20,7	1	6,7
No termina pero sigue matriculando	2	2,7	1	3,2	1	3,4	0	0,0
No continúa matriculando	3	4,0	2	6,5	0	0,0	1	6,7
Egresado	25	33,3	6	19,4	10	34,5	9	60,0
Total	75	100,0	31	100,0	29	100,0	15	100,0
No aprobó créditos en el tercer ciclo								
Termina a tiempo según plan	28	29,8	4	21,1	12	38,7	12	27,3



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



								3
Termina pero no a tiempo	5	5,3	1	5,3	4	12,9	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	6	6,4	2	10,5	2	6,5	2	4,5
								36,
No continúa matriculando	38	40,4	11	57,9	11	35,5	16	4
								31,
Egresado	17	18,1	1	5,3	2	6,5	14	8
								100
Total	94	100,0	19	100,0	31	100,0	44	,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



CUADRO 51

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de continuación según cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de continuación	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Ab s	%	Abs	%	Ab s	%	Abs	%	Ab s	%	Abs	%	Ab s	%
Si	299	77,7	37	74,0	49	81,7	42	71,2	40	74,1	31	86,1	52	81,3	48	77,4
No	86	22,3	13	26,0	11	18,3	17	28,8	14	25,9	5	13,9	12	18,8	14	22,6
Total	385	100,0	50	100,0	60	100,0	59	100,0	54	100,0	36	100,0	64	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 52

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por número de ciclos en que deja de matricular, según cohorte, 2002-2008
Universidad de Costa Rica, 2011

Número de ciclos	Total		COHORTE													
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Del segundo ciclo	45	52,3	3	23,1	6	54,5	7	41,2	3	21,4	3	60,0	9	75,0	14	100,0
3 o 4 ciclo	21	24,4	5	38,5	2	18,2	5	29,4	6	42,9	0	0,0	3	25,0	0	0,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



5 o 6 ciclo	13	15,1	2	15,4	2	18,2	2	11,8	5	35,7	2	40,0	0	0,0	0	0,0
7 ciclo más	7	8,1	3	23,1	1	9,1	3	17,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	86	100,0	13	100,0	11	100,0	17	100,0	14	100,0	5	100,0	12	100,0	14	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 53



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de continuación según plan de estudios y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de continuación según plan de estudios	Total		COHORTE										
			2002		2003		2004		2005		2006		
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	
Sigue el Plan de estudios del 2004													5
													2
Termina según plan	57	33,1	0	0,0	0	0,0	23	39,0	15	27,8	19	8	5
Termina pero no según plan	40	23,3	1	12,5	4	26,7	17	28,8	16	29,6	2	6	7
No termina pero sigue matriculando	29	16,9	2	25,0	6	40,0	2	3,4	9	16,7	10	8	
No continúa matriculando	46	26,7	5	62,5	5	33,3	17	28,8	14	25,9	5	1	



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



											3
											,
											9
											1
											0
											0
	172	100,	8	100,	15	100,	59	100,	54	100,	36
		0		0		0		0		0	0
Sigue el Plan de estudios de 1995											0
											0
Termina según plan	55	63,2	27	64,3	28	62,2	0	0,0	0	0,0	0 0
											0
Termina pero no a según plan	9	10,3	6	14,3	3	6,7	0	0,0	0	0,0	0 0
											0
No termina pero sigue matriculando	9	10,3	1	2,4	8	17,8	0	0,0	0	0,0	0 0
											0
No continúa matriculando	14	16,1	8	19,0	6	13,3	0	0,0	0	0,0	0 0
	87	100,	42	100,	45	100,	0	0,0	0	0,0	0 0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



0 0 0 0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 54

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según rendimiento académico y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de cumplimiento según rendimiento académico	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Insuficiente (menos de 70)												
Termina pero no a tiempo	4	7,4	2	16,7	1	10,0	1	7,1	0	0,0	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	8	14,8	1	8,3	2	20,0	1	7,1	2	16,7	2	33,3
No continúa matriculando	42	77,8	9	75,0	7	70,0	12	85,7	10	83,3	4	66,7
Total	54	100,0	12	100,0	10	100,0	14	100,0	12	100,0	6	100,0
Suficiente (más de 70 a 75)												



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Termina a tiempo según plan	3	17,6	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3
Termina pero no a tiempo	5	29,4	1	25,0	1	33,3	3	60,0	0	0,0	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	4	23,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	66,7
No continúa matriculando	5	29,4	1	25,0	2	66,7	2	40,0	0	0,0	0	0,0
Total	17	100,0	4	100,0	3	100,0	5	100,0	2	100,0	3	100,0
Bueno (más de 75 a 85)												
Termina a tiempo según plan	40	44,0	7	53,8	10	50,0	9	42,9	7	31,8	7	46,7
Termina pero no a tiempo	25	27,5	3	23,1	2	10,0	10	47,6	8	36,4	2	13,3
No termina pero sigue matriculando	18	19,8	1	7,7	7	35,0	0	0,0	5	22,7	5	33,3
No continúa matriculando	8	8,8	2	15,4	1	5,0	2	9,5	2	9,1	1	6,7
Total	91	100,0	13	100,0	20	100,0	21	100,0	22	100,0	15	100,0
Muy bueno (más de 85 a 90)												
Termina a tiempo según plan	59	71,1	16	84,2	15	68,2	11	68,8	7	46,7	10	90,9
Termina pero no a tiempo	13	15,7	1	5,3	2	9,1	3	18,8	7	46,7	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	8	9,6	1	5,3	5	22,7	1	6,3	0	0,0	1	9,1
No continúa matriculando	3	3,6	1	5,3	0	0,0	1	6,3	1	6,7	0	0,0
Total	83	100,0	19	100,0	22	100,0	16	100,0	15	100,0	11	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Excelente (más de 90)

Termina a tiempo según plan	10	71,4	2	100,0	3	60,0	3	100,0	1	33,3	1	100,0
Termina pero no a tiempo	2	14,3	0	0,0	1	20,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
No continúa matriculando	2	14,3	0	0,0	1	20,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0
Total	14	100,0	2	100,0	5	100,0	3	100,0	3	100,0	1	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011



CUADRO 55

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por estatus de cumplimiento según rendimiento académico y cohorte,
2002-2009
Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de cumplimiento por rendimiento académico	Total		COHORTE															
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008			
			Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
Termina a tiempo según plan 70 o menos	1	0,9	1	3,7	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
superior a 70	111	99,1	26	96,3	28,0	100,0	23	100,0	15	100,0	19	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Total	112	100,0	27	100,0	28	100,0	23	100,0	15	100,0	19	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Termina pero no a tiempo																		
70 o menos	4	8,2	2	28,6	1	14,3	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
superior a 70	45	91,8	5	71,4	6	85,7	16	94,1	16	100,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	49	100,0	7	100,0	7	100,0	17	100,0	16	100,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
No termina pero sigue																		



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



e matr icula ndo 70 o men os supe rior a 70	59	26,7	1	33,3	2	14,3	1	50,0	2	22,2	3	30,0	5	9,6	25	52,1	20	24,1
	162	73,3	2	66,7	12	85,7	1	50,0	7	77,8	7	70,0	47	90,4	23	47,9	63	75,9
Total	221	100,0	3	100,0	14	100,0	2	100,0	9	100,0	10	100,0	52	100,0	48	100,0	83	100,0

No
cont
inúa
matr
icula
ndo



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



70 o men os supe rior a 70	59	68,6	9	69,2	7	63,6	12	70,6	10	71,4	4	80,0	7	58,3	10	71,4	0	0,0
	27	31,4	4	30,8	4	36,4	5	29,4	4	28,6	1	20,0	5	41,7	4	28,6	0	0,0
		100,		100,		100,		100,		100,		100,		100,		100,		
Total	86	0	13	0	11	0	17	0	14	0	5	0	12	0	14	0	0	0,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

CUADRO 56

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, tenencia de beca según estatus de continuación y cumplimiento en bachillerato y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011

Tenencia de beca según estatus de	Total	COHORTE
-----------------------------------	-------	---------



continuación y cumplimiento			2002		2003		2004		2005		2006	
	Ab s	%	Abs	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Abs	%
Tuvo varios tipos de beca												
Termina a tiempo según plan	88	65,7	19	82,6	25	62,5	19	65,5	12	48,0	13	76,5
Termina pero no a tiempo	25	18,7	3	13,0	4	10,0	9	31,0	9	36,0	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	20	14,9	1	4,3	10	25,0	1	3,4	4	16,0	4	23,5
No continúa matriculando	1	0,7	0	0,0	1	2,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	134	100,0	23	100,0	40	100,0	29	100,0	25	100,0	17	100,0
No disfrutó de beca												
Termina a tiempo según plan	5	17,2	0	0,0	0	0,0	1	20,0	1	16,7	3	50,0
Termina pero no a tiempo	1	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	16,7	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	2	6,9	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	16,7
No continúa matriculando	21	72,4	4	80,0	7	100,0	4	80,0	4	66,7	2	33,3
Total	29	100,0	5	100,0	7	100,0	5	100,0	6	100,0	6	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Disfrute de un tipo de beca

Termina a tiempo según plan	19	19,8	8	36,4	3	23,1	3	12,0	2	8,7	3	23,1
Termina pero no a tiempo	23	24,0	4	18,2	3	23,1	8	32,0	6	26,1	2	15,4
No termina pero sigue matriculando	16	16,7	1	4,5	4	30,8	1	4,0	5	21,7	5	38,5
No continúa matriculando	38	39,6	9	40,9	3	23,1	13	52,0	10	43,5	3	23,1
		100,		100,						100,		
Total	96	0	22	0	13	100,0	25	100,0	23	0	13	100,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 57

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social sin matrícula en la Escuela, según entrevista. Universidad de Costa Rica, 2002-2009

Entrevistados	Total	
	Abs	Porcentaje
Sí	43	50.0
No	43	50.0
Total	86	100.0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

**CUADRO 58**

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social sin matrícula en la Escuela, según motivos por los cuales no fueron entrevistados. Universidad de Costa Rica, 2002-2009

Motivos	Total	
	Abs	Porcentaje
Estudiantes con números telefónicos incorrectos	15	34.88
Estudiantes que nunca contestaron el teléfono	12	27.91
Estudiantes que aparecían sin número telefónico	6	13.95
Estudiantes con número telefónico, pero no se lograron contactar	5	11.63
Estudiantes que reingresaron a Trabajo Social	4	9.30
Estudiante nunca matriculó cursos de Trabajo Social	1	2.33
Total	43	100.0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 59

Población estudiantil entrevistada sin matrícula en la Escuela de Trabajo Social según motivos de no continuación, 2002-2009, Universidad de Costa Rica, 2011

Motivos de no continuación	Total	
	Abs	Porcentaje
Interés en otra carrera	25	58.14



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Horario no permite trabajar y estudiar	8	18.60
Situación económica	5	11.63
Situaciones con la Universidad o la carrera	3	6.98
Situación personal	1	2.33
Desacuerdo posición de la carrera en TLC	1	2.33
Total	43	100.00

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



CUADRO 60

Población estudiantil entrevistada sin matrícula en la Escuela de Trabajo Social, según estatus de continuación de estudios, 2002-2009, Universidad de Costa Rica, 2011

Estatus de continuación de estudios	Total	
	Abs	Porcentaje
Estudiantes que continuaron con otros planes de estudios universitarios	36	83.72
Estudiantes que no continuaron estudiando	2	4.65
Estudiantes que continuaron con estudios en institutos	2	4.65
Estudiantes que reingresaron a TS *	2	4.65



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Estudiantes que continuaron con estudios en colegios universitarios	1	2.33
Total	43	100.0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

(*) Estudiantes que reingresaron en el 2010 a Trabajo Social.



CUADRO 61

Población estudiantil entrevistada sin matrícula en la Escuela de Trabajo Social según institución donde continúa los estudios, 2002-2009, Universidad de Costa Rica, 2011

Institución	Total	
	Abs	Porcentaje
Universidad de Costa Rica	9	21.95
Universidad Latina de Costa Rica	8	19.51
Universidad Nacional	4	9.76
Universidad Hispanoamericana	3	7.32
Universidad Santa Paula	3	7.32
Universidad Libre de Costa Rica	2	4.88
Universidad Fidélitas	2	4.88
Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología	2	4.88
Universidad de las Ciencias Médicas	1	2.44
Universidad Católica	1	2.44
Universidad Iberoamericana	1	2.44
Universidad Técnica Nacional	1	2.44
Universidad Americana	1	2.44



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Colegio Universitario de Cartago	1	2.44
Instituto Seminario Bíblico Bautista	1	2.44
Instituto Latino de Formación Integral	1	2.44
Total	41	100.00

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.

CUADRO 62

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, total de estudiantes que continuaron estudiando según área académica, 2002-2009, Universidad de Costa Rica, 2011

Área de estudio (*)	Total	
	Abs	Porcentaje
Ciencias Sociales	16	39.02
Ciencias de la Salud	7	17.07
Ciencias de la Educación	6	14.63
Ciencias económicas y empresariales	5	12.2



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Ingeniería	3	7.32
Letras y filosofía	2	4.88
Artes	1	2.44
Otras carreras (*)	1	2.44
Total	41	100

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica",2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



(*) Refiere a Investigación criminal.

(*) La clasificación corresponde a la realizada en la página del CONARE, en <http://infoues.conare.ac.cr/areas.php>

CUADRO 63

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por total de estudiantes según plan de estudios y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011**

Total de estudiantes según plan de estudio	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%
Sigue el Plan de estudios del 2004												
Termina a tiempo según plan												
Entre 8 y menos de 10 ciclos	19	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19	100,



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Entre 10 y menos de 12 ciclos	29	50,9	0	0,0	0	0,0	14	60,9	15	100,0	0	0,0	0
12 ciclos o más	9	15,8	0	0,0	0	0,0	9	39,1	0	0,0	0	0,0	0
Total	57	100,0	0	0,0	0	0,0	23	100,0	15	100,0	19	0	0
Termina pero no a tiempo													
Entre 8 y menos de 10 ciclos	2	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0	100,0
Entre 10 y menos de 12 ciclos	24	60,0	0	0,0	0	0,0	8	47,1	16	100,0	0	0,0	0
12 ciclos o más	14	35,0	1	100,0	4	100,0	9	52,9	0	0,0	0	0,0	0
Total	40	100,0	1	100,0	4	100,0	17	100,0	16	100,0	2	0	0
Sigue el Plan de estudios de 1995													
Termina a tiempo según plan													
Entre 8 y menos de 10 ciclos	1	1,8	0	0,0	1	3,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
Entre 10 y menos de 12 ciclos	28	50,9	11	40,7	17	60,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
12 ciclos o más	26	47,3	16	59,3	10	35,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
Total	55	100,0	27	100,0	28	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Termina pero no a tiempo

12 ciclos o más

Total

9	100,0	6	100,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
9	100,0	6	100,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 64

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por promedio y moda de ciclos matriculados que terminan según el plan de estudios y cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011**

Promedio y moda de ciclos matriculados que terminan según plan	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%

Cantidad de semestres matriculados totales

Sigue el Plan de estudios del 2004

Promedio



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



	10,5		11,2	10,8	9,4
Moda	9,7		10,0	11,0	8,0
Sigue el Plan de estudios de 1995					
Promedio	12,9	13,5	12,2		
Moda	13,0	14,0	12,0		
Total de semestres matriculados sin 3er ciclo				-	-
Sigue el Plan de estudios del 2004					
Promedio	9,6		10,9	10,0	8,0
Moda	9,3		10,0	10,0	8,0
Sigue el Plan de estudios de 1995					
Promedio					



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



	11,6	12,1	11,0
Moda	10,0	10,0	10,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 65



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, cantidad de ciclos matriculados con materias de Trabajo Social, según número de carreras que cursa y cohorte, 2002-2006

Universidad de Costa Rica, 201

Cantidad de ciclos matriculados con materias de TS, según número de carreras que cursa	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%

Una carrera

Entre 8 y menos de 10 ciclos	14	12,2	0	-	1	4,0	0	-	0	-	13	100,0
Entre 10 y menos de 12 ciclos	62	53,9	9	34,6	14	56,0	18	60,0	21	100,0	0	-
12 ciclos o más	39	33,9	17	65,4	10	40,0	12	40,0	0	-	0	-



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Total	115	100,0	26	100,0	25	100,0	30	100,0	21	100,0	13	100,0
Dos carreras												
Entre 8 y menos de 10 ciclos	7	17,5	0	-	0	-	0	-	0	-	7	100,0
Entre 10 y menos de 12 ciclos	15	37,5	2	25,0	2	25,0	3	33,3	8	100,0	0	-
12 ciclos o más	18	45,0	6	75,0	6	75,0	6	66,7	0	-	0	-
Total	40	100,0	8	100,0	8	100,0	9	100,0	8	100,0	7	100,0
Tres carreras												
Entre 8 y menos de 10 ciclos	1	20,0	0	-	0	-	0	-	0	-	1	100,0
Entre 10 y menos de 12 ciclos	3	60,0	0	-	1	50,0	1	100,0	1	100,0	0	-
12 ciclos o más	1	20,0	0	-	1	50,0	0	-	0	-	0	-
Total	5	100,0	0	-	2	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Cuatro carreras

Entre 10 y menos de 12 ciclos	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	0	-
-------------------------------	---	-------	---	---	---	---	---	---	---	-------	---	---

Total	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	0	-
--------------	---	-------	---	---	---	---	---	---	---	-------	---	---

Promedio

Una carrera	10,6	12,5	11,3	11,0	10,0	8,0
-------------	------	------	------	------	------	-----

Dos carreras	10,9	12,9	12,4	11,4	10,0	8,0
--------------	------	------	------	------	------	-----

Tres carreras	9,8	11,0	10,0	10,0	8,0
---------------	-----	------	------	------	-----

Cuatro carreras	10,0	10,0
-----------------	------	------

Moda

Una carrera	10	10	10	10	10	8
-------------	----	----	----	----	----	---

Dos carreras	11	10	14	12	10	8
--------------	----	----	----	----	----	---



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Tres carreras	10	10	10	10	8
Cuatro carreras	10			10	

Fuente: Elaboración propia, Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”,2011.

CUADRO 65



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, cantidad de ciclos matriculados con materias de Trabajo Social, según número de carreras que cursa y cohorte, 2002-2006

Universidad de Costa Rica, 2011

Cantidad de ciclos matriculados con materias de TS, según número de carreras que cursa	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Una carrera												
Entre 8 y menos de 10 ciclos	14	12,2	0	-	1	4,0	0	-	0	-	13	100,0
Entre 10 y menos de 12 ciclos	62	53,9	9	34,6	14	56,0	18	60,0	21	100,0	0	-
12 ciclos o más	39	33,9	17	65,4	10	40,0	12	40,0	0	-	0	-
Total	115	100,0	26	100,0	25	100,0	30	100,0	21	100,0	13	100,0
Dos carreras												
	7		0	-	0	-	0	-	0	-	7	
		17,5										100,0



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Entre 8 y menos de 10 ciclos

Entre 10 y menos de 12 ciclos	15 37,5	2 25,0	2 25,0	3 33,3	8 100,0	0 -
12 ciclos o más	18 45,0	6 75,0	6 75,0	6 66,7	0 -	0 -
Total	40 100,0	8 100,0	8 100,0	9 100,0	8 100,0	7 100,0
Tres carreras						

Entre 8 y menos de 10 ciclos	1 20,0	0 -	0 -	0 -	0 -	1 100,0
Entre 10 y menos de 12 ciclos	3 60,0	0 -	1 50,0	1 100,0	1 100,0	0 -
12 ciclos o más	1 20,0	0 -	1 50,0	0 -	0 -	0 -
Total	5 100,0	0 -	2 100,0	1 100,0	1 100,0	1 100,0
Cuatro carreras						

Entre 10 y menos de 12 ciclos	1 100,0	0 -	0 -	0 -	1 100,0	0 -
Total	1 100,0	0 -	0 -	0 -	1 100,0	0 -



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Promedio

Una carrera	10,6	12,5	11,3	11,0	10,0	8,0
Dos carreras	10,9	12,9	12,4	11,4	10,0	8,0
Tres carreras	9,8		11,0	10,0	10,0	8,0
Cuatro carreras	10,0				10,0	

Moda

Una carrera	10	10	10	10	10	8
Dos carreras	11	10	14	12	10	8
Tres carreras	10		10	10	10	8
Cuatro carreras	10				10	

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



CUADRO 66

**Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por tenencia de créditos perdidos y estatus de continuación en bachillerato y licenciatura según cohorte, 2002-2006
Universidad de Costa Rica, 2011**

Tenencia de créditos perdidos según estatus de continuación	Total		COHORTE									
			2002		2003		2004		2005		2006	
	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%

Bachillerato



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



No tiene créditos perdidos

Termina a tiempo según plan	73	57,9	15	75,0	14	43,8	15	60,0	14	48,3	15	75,0
Termina pero no a tiempo	14	11,1	1	5,0	2	6,3	4	16,0	7	24,1	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	21	16,7	1	5,0	12	37,5	0	0,0	4	13,8	4	20,0
No continúa matriculando	18	14,3	3	15,0	4	12,5	6	24,0	4	13,8	1	5,0
				100,						100,		
Total	126	100,0	20	0	32	100,0	25	100,0	29	0	20	100,0

Tiene al menos un crédito perdido

Termina a tiempo según plan	39	29,3	12	40,0	14	50,0	8	23,5	1	4,0	4	25,0
Termina pero no a tiempo	35	26,3	6	20,0	5	17,9	13	38,2	9	36,0	2	12,5
No termina pero sigue matriculando	17	12,8	2	6,7	2	7,1	2	5,9	5	20,0	6	37,5

No continúa matriculando	42	31,6	10	33,3	7	25,0	11	32,4	10	40,0	4	25,0
				100,						100,		
Total	133	100,0	30	0	28	100,0	34	100,0	25	0	16	100,0

Licenciatura

No tiene créditos perdidos

Termina a tiempo según plan	41	53,2	9	45,0	19	59,4	13	52,0
-----------------------------	----	------	---	------	----	------	----	------



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Termina pero no a tiempo	15	19,5	7	35,0	7	21,9	1	4,0
No termina pero sigue matriculando	2	2,6	1	5,0	1	3,1	0	0,0
No continúa matriculando	13	16,9	3	15,0	4	12,5	6	24,0
Egresado	6	7,8	0	0,0	1	3,1	5	20,0
				100,				
Total	77	100,0	20	0	32	100,0	25	100,0
Tiene al menos un crédito perdido								
Termina a tiempo según plan	12	13,0	4	13,3	5	17,9	3	8,8
Termina pero no a tiempo	10	10,9	7	23,3	3	10,7	0	0,0
No termina pero sigue matriculando	6	6,5	2	6,7	2	7,1	2	5,9
No continúa matriculando (abandona)	28	30,4	10	33,3	7	25,0	11	32,4
Egresado	36	39,1	7	23,3	11	39,3	18	52,9
				100,				
Total	92	100,0	30	0	28	100,0	34	100,0



UNIVER
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica"

CUADRO 67

Población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social, por rendimiento académico según plan de estudios, según cohorte, 2002-2009

Universidad de Costa Rica, 2011



Rendimiento académico por plan de estudios	Total		COHORTE															
			2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%	Ab s	%

Sigue el Plan de estudios del 2004

Insuficiente (menos de 70)	105	27,6	5	62,5	6	40,0	14	23,7	12	22,2	6	16,7	11	17,2	32	51,6	19	22,9
Suficiente (más de 70 a 75)	47	12,3	0	0,0	1	6,7	5	8,5	2	3,7	3	8,3	7	10,9	14	22,6	15	18,1
Bueno (más de 75 a 85)	136	35,7	1	12,5	7	46,7	21	35,6	22	40,7	15	41,7	25	39,1	14	22,6	31	37,3
Muy bueno (más de 85 a 90)	75	19,7	2	25,0	0	0,0	16	27,1	15	27,8	11	30,6	16	25,0	0	0,0	15	18,1
Excelente (más de 90)	18	4,7	0	0,0	1	6,7	3	5,1	3	5,6	1	2,8	5	7,8	2	3,2	3	3,6
Total	381	0	8	0	15	0	59	0	54	0	36	0	64	0	62	0	83	0

Sigue el Plan de estudios de 1995

Insuficiente (menos de 70)	11	12,6	7,0	16,7	4,0	8,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
----------------------------	----	------	-----	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	---	-----	---	-----



UNIVER
COST.



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Suficiente (más de 70 a 75)	6	6,9	4,0	9,5	2,0	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bueno (más de 75 a 85)	25	28,7	12	28,6	13	28,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Muy bueno (más de 85 a 90)	39	44,8	17	40,5	22	48,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Excelente (más de 90)	6	6,9	2	4,8	4	8,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		100,		100,		100,												
Total	87	0	42	0	45	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Fuente: Elaboración propia, Proyecto "La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica", 2011.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Anexo # 7: Artículo # 1: “De la deserción a la permanencia: Una propuesta de seguimiento a la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación





UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación

Autonomía
Universitaria
Condición de un pueblo libre

II Congreso Internacional de Investigación Educativa: Su incidencia en la realidad social
Actividad Post Congreso

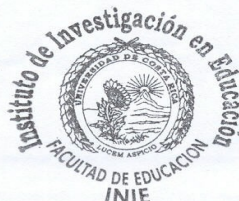
INIE-1962-2011

A QUIEN CORRESPONDA:

Me permito informar que las señoras: **Máster Gabriela Regueyra Edelman y Máster Carolina Rojas Madrigal**, están participando con su trabajo titulado “**De la deserción a la permanencia: una propuesta de seguimiento a la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica**” para el proceso de publicación del Libro: II Congreso Internacional de Investigación Educativa. Este trabajo fue sometido a una primera etapa de evaluación y se encuentra junto con otros trabajos de otros autores en revisión de edición y diseño por parte del Comité Editorial.

Se extiende la presente a los dieciocho días del mes de noviembre de dos mil once a solicitud de la interesada.


Dra. Teresita Cordero Cordero
Directora




Br. María Díaz Madrigal
Investigadora

DE LA DESERCIÓN A LA PERMANENCIA: UNA PROPUESTA DE SEGUIMIENTO A LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Gabriela Regueyra Edelman
Carolina Rojas Madrigal

Resumen

En este artículo se describen algunos de los resultados del proyecto de investigación titulado “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, que se desarrolla en forma conjunta entre el Instituto de Investigaciones en Educación (INIE) y la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

Dicho proyecto surge ante el interés de la Asamblea de la Escuela de Trabajo Social, de dar seguimiento a la población estudiantil, en particular al comportamiento de la deserción, para cumplir además un compromiso de mejoramiento asumido con la reacreditación. Si bien este fue el punto de partida, el proceso de revisión documental y de reflexión permitió trascender la visión estrecha de la deserción, hacia una comprensión más amplia y compleja del proceso de permanencia de la población estudiantil. En las siguientes páginas se recupera esta reflexión, así como los principales momentos, logros y retos que el proyecto ha tenido a la fecha.

Descriptor: población estudiantil, deserción, permanencia, seguimiento, sistemas de información.

I. Antecedentes



La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica desde su creación en 1942, ha formado profesionales que se han insertado en una gran diversidad de espacios laborales.

Esta Unidad Académica se ha destacado por una cultura de autoevaluación que inicia a principios de los años 70 del siglo pasado. Precisamente esta característica es la que propicia que se involucre en los procesos de Autoevaluación para la Acreditación con el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (en adelante SINAES) en el año 1998, en virtud de que no se trataba de asumir una nueva tendencia, sino de continuar la marcha de casi tres décadas de estar revisando el quehacer interno (Molina y Ruiz, 2001).

Todo este esfuerzo de revisión y autoevaluación permanente la lleva en el año 2001, a ser la primer carrera de la Universidad de Costa Rica en acreditarse con el SINAES. La categoría de carrera acreditada estuvo vigente desde ese año hasta el 2005, posteriormente se inicia el proceso de autoevaluación para la Reacreditación con la misma agencia, la cual otorgó el certificado de reacreditación en noviembre del 2006, con una vigencia de ocho años, es decir hasta el 2014.

Como parte de los compromisos que la Unidad Académica asume con la reacreditación y que se plasman en el “Plan de Mejoramiento de la Carrera de Bachillerato y Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica Periodo: 2006-2014” está el seguimiento a la población estudiantil. Sobre este particular la Escuela en este periodo se comprometió a: “Investigar los

comportamientos de la deserción estudiantil y los tiempos de duración de la carrera” (Escuela de Trabajo Social, 2006, p. 30).

Para esto se definieron tres acciones:

1. Evaluación del proceso de elaboración de diseños de los Trabajos Finales de Graduación (TFG), del proceso de ejecución y defensa oral de los mismos, para definir estrategias que permitan disminuir los tiempos de graduación sin descuidar la calidad de las investigaciones.
2. Monitoreo de los procesos de cumplimiento de los tiempos de graduación y de las disposiciones emanadas de la Sección de Investigación, la Comisión de Investigación y de Trabajos Finales de Graduación, así como del Comité Ético Científico de la Universidad de Costa Rica.
3. Desarrollo de un proyecto de investigación sobre el perfil socio laboral y académico de los estudiantes y de los comportamientos de la deserción estudiantil (Escuela de Trabajo Social, 2006, p. 30).

Estas acciones se definen, debido a que en la Autoevaluación para la Reacreditación se evidencia que “hasta el momento se desconocen los factores asociados a la deserción estudiantil y a la duración de los Trabajos Finales de Graduación en la carrera” (Escuela de Trabajo Social, 2006, p. 30).

Como una manera de acercarse al tema de deserción de la población estudiantil matriculada en la carrera de Trabajo Social, desde la Comisión de Evaluación y Orientación se aplica una encuesta sobre intención de traslado a otras carreras al



62% del estudiantado matriculado en el 2008. La tabulación de dicha encuesta se presenta en la sesión II-2009 de la Asamblea de Escuela, el 22 de abril de 2009, a partir de lo cual dicho órgano conoce y analiza ampliamente los resultados, los valora como un primer acercamiento al abordaje de este tema y en la misma discusión que se genera se plantean interrogantes, que se acuerda sean tratadas en una nueva investigación (Escuela de Trabajo Social, 2009).

La investigación que se retoma en este artículo es precisamente la respuesta al acuerdo tomado en el seno de la Asamblea de Escuela.

Una vez aclarados los antecedentes, se expone a continuación una síntesis de los estudios nacionales e internacionales sobre el tema de deserción y las reflexiones realizadas al respecto en la investigación.

II. De la deserción a la permanencia

1. Estudios de deserción en Costa Rica

La deserción es un problema del ámbito educativo que ha venido cobrando interés en los últimos años. En Costa Rica, en el informe del “Estado de la Educación #1” (Programa Estado de la Nación, 2005) se plantea el problema de la deserción escolar como un reto nacional y se resalta la gran preocupación en la secundaria, donde se han identificado los porcentajes más altos de deserción de la educación general básica:

el abandono temporal o permanente de los estudios es una de las variables que más afecta la cobertura escolar. Este abandono, parte del cual puede considerarse más como un proceso de exclusión del sistema, es medido por el porcentaje de deserción intra-aula, y resulta particularmente grave en un país con pocas opciones para recuperar a los excluidos (p.25)

Para analizar la deserción, este mismo informe plantea estudios de seguimiento de cohortes de diferentes niveles de la educación y de diversas edades, lo que ha permitido registrar información para identificar las tendencias en el comportamiento de la población estudiantil de la educación general básica.

Los factores que causan la deserción es otro de los focos de atención de los estudios, dado que interesa orientar esfuerzos a disminuir dichos factores y a valorar además el impacto que producen las acciones realizadas con este propósito.

Tal como se señaló en la primer edición de este Informe y en el primer apartado de la presente entrega, la expulsión de jóvenes del sistema educativo tiene entre sus causas, principales la falta de recursos económicos, que le impide a las familias sostener sus hijos e hijas en los colegios demanda de estos el abandono de las aulas y el ingreso al mercado laboral como estrategia de supervivencia (Programa Estado de la Nación, 2005, p. 81).

En los documentos sobre el “Estado de la Educación costarricense”, 2005 y 2008, no se encontró información sobre estudios de deserción en población universitaria.

Específicamente en la Universidad de Costa Rica, Abarca, Jiménez y Sánchez (2003) desde el Centro de Evaluación Académica presentaron los resultados de un proyecto de investigación denominado “La deserción en la Universidad de Costa Rica Un estudio de magnitud y características de los desertores”, esta investigación:

Ha pretendido cuantificar la deserción que se presenta en las cohortes desde 1993 hasta 1998, eso incluye la desagregación de los datos por sexo, área académica de estudio, y tipo de colegio de procedencia (rural-urbano, público-privado, diurno-nocturno); posteriormente se adiciona la intención de caracterizar los aspectos fundamentales que conllevan a la decisión del estudiante de tomar esa decisión , por eso se ejecuta un trabajo especial con más de cuatrocientos desertores de la cohorte 1997 (p. 6)

El estudio aporta índices de deserción en cada una de las cohortes investigadas:

Tenemos entonces que de cada 100 nuevos estudiantes que se matriculan en la UCR para 1993 desertaron 45 a lo largo de los tres primeros potenciales años de estancia universitaria; para la cohorte de 1994 desertan casi 46, en la cohorte de 1995 desertan 37, y para 1996 de cada 100 nuevos matriculados desertaron 36 estudiantes aproximadamente. (Abarca, Jiménez y Sánchez, 2003, p. 20)

Señalan Abarca y Sánchez (2008) que hay dos investigaciones más sobre deserción de estudiantes en la Universidad de Costa Rica, que precedieron la investigación realizada por ellos a finales de la década de los ochenta:



...en primer lugar se tiene una investigación realizada para la cohorte de 1990, en la que se evidencia que un año después de haber ingresado a la UCR, un 33.50% (1628 estudiantes) deja de matricular creciendo la cifra a un 44.47% (2161 estudiantes) para el primer ciclo de 1992 (Cubero y Coto, 1999).

La segunda investigación fue ejecutada por OPES-CONARE, en la que se estudia la cohorte 1990- la misma que la anterior investigación- demostrándose que de toda la población estudiantil admitida, nueve años más tarde -en 1998- el 60.7% se había retirado de la institución, sin haberse graduado. Dicho sea de paso, la UNED ostenta para el mismo periodo un 84.8%, la UNA un 65.8% y el ITCR el 54.7% (OPES-CONARE, p.26 citado por Abarca y Sánchez, 2008, p. 2).

En el año 2008, Castillo publicó la investigación “Tasas de deserción en la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica”, en este estudio identifica las tasas de deserción y las características académicas y demográficas de la población que desertó y concluye que el proceso de deserción adquiere características particulares propias de la modalidad de estudio a distancia.

2. Estudios de deserción y su complejidad

El derecho a la educación, como uno de los derechos consagrados en la Declaración Universal de Derechos Humanos (artículo 26), ha sido uno de los mayores retos del siglo XX y continúa en el nuevo siglo. Los esfuerzos orientados a la universalización del acceso no han sido suficientes para alcanzar la meta y se ha ido problematizando con situaciones como la no continuación, el abandono, la

deserción o expulsión de estudiantes del sistema educativo, al respecto Tünnermann (1999), plantea:

...los puntos críticos que se presentan en la educación superior de la región, los podríamos enunciar de la manera siguiente: a) Pese al extraordinario crecimiento cuantitativo de la matrícula, no se ha dado una auténtica democratización en cuanto a las oportunidades de acceso, permanencia y posibilidades de éxito para todos los sectores sociales, en un pie de igualdad y en función de los méritos respectivos, tal como lo proclama la declaración Universal de los Derechos Humanos (Tünnermann, 1999, p. 24)

En la Educación Universitaria, la preocupación por el tema de la deserción estudiantil ha cobrado relevancia en las últimas décadas, junto con las discusiones sobre la calidad y eficiencia de la educación. La incorporación de indicadores como la eficiencia terminal en los procesos de acreditación y calidad de la educación superior, han puesto de manifiesto esta situación:

...la deserción estudiantil ha sido considerada como uno de los factores que más incide en la accesibilidad y cobertura de la educación, su medición y estudio debe ser parte de los continuos procesos de evaluación de la eficiencia del sistema educativo y de la calidad de los procesos y de los programas que ofrecen las instituciones, de ahí que es obligación de las universidades establecer mecanismos académicos y administrativos para controlar este fenómeno (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2004, p. 42).



En las últimas décadas se evidencia el esfuerzo por realizar investigaciones que permitan comprender la deserción.

Revisando la producción de investigaciones realizadas en Latinoamérica se encuentran diversidad de estudios de deserción en poblaciones universitarias y en diferentes países entre algunos se pueden citar: Argentina: Giovagnoli P.(2002) Chile: Canales A., de los Ríos D. (2007) y Himmel.E. (2009), en México: Rodríguez J y Hernández J.M., 2008), Uruguay: Boado M. y Colombia: Castaño E., Gallón S., Gómez K. y Vásquez J (2004), entre otros. Del análisis de estas investigaciones se evidencia lo complejo de los estudios de deserción, diversas definiciones de deserción, distintas metodologías utilizadas y diversos modelos de análisis.

3. Definiciones de deserción

En términos generales la deserción se refiere a la población estudiantil que ingresó a una carrera, no continúa matriculando y no logra la titulación. Esta definición general adquiere otras especificidades si esta situación obedeció a una decisión del estudiante (deserción voluntaria) o una baja reglamentaria (deserción involuntaria). Otros criterios que se han considerado en las definiciones son:

- **El tiempo** en que sucede el evento, deserción prematura -en el proceso de admisión- o aquella que sucede durante la carrera en uno o varios ciclos electivos.
- **El espacio**, o lugar de la deserción, si es de una carrera, de un plan de estudios, de una universidad en particular o del sistema educativo en general.

En relación con las definiciones sobre deserción cada investigador o investigadora define la que aplicará, al respecto:

...se afirma que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de la definición que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema a investigar (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2004, p. 45).

4. Metodologías utilizadas

En las investigaciones se han utilizado diversas metodologías que los investigadores e investigadoras han denominado como: “Estudio descriptivo” Boado (s.f.), “Análisis de transición” o “Análisis de duración”, Giovagnoli (2002) y Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2004), “Análisis multivariado” Rodríguez y Hernández (2008), “Estudio cualitativo exploratorio” Canales y de los Ríos (2007). Estos estudios identifican índices de deserción, algunos aportan las probabilidades de deserción en las poblaciones. Se identifican además esfuerzos por caracterizar demográfica y académicamente a la población que deserta. También se indaga sobre los motivos de la deserción, estableciendo contacto directo con la población estudiantil de manera presencial o a distancia, utilizando tecnologías de comunicación (teléfono, correo electrónico, entre otros). Sin embargo algunos autores como Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2004) consideran que “en general, la metodología empleada para abordar el problema sólo ha permitido realizar el análisis en un marco estático y no se ha considerado el conjunto

completo de factores que teóricamente determinan la decisión de desertar de un estudiante” (p. 59).

5. Modelos de análisis

Se han propuesto diversos modelos para explicar la deserción: psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales e integrales. En el artículo “Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior”, Himmel (2009) elabora un resumen de los diversos enfoques teóricos utilizados en estudios de deserción en los últimos 25 años. Como conclusión de la revisión que plantea:

como síntesis de los modelos expuestos, se puede señalar que éstos incluyen diversas dimensiones o combinaciones de las mismas. Se ha logrado determinar también la medida en que dichos factores promueven o inhiben la deserción estudiantil en la educación superior. Parece necesario, entonces, indagar sistemáticamente estos lineamientos en el país, a fin de identificar cómo se combinan las distintas variables en los diferentes tipos y modalidades institucionales, de modo que éstas puedan actuar sobre los factores que son más controlables por las propias instituciones y así reducir el costo social económico que conlleva la deserción. (Himmel, 2009, p. 108)

Con base en los planteamientos anteriores se puede evidenciar la complejidad del tema de deserción, Tinto (1989) concluye sobre los estudios de deserción:

El estudio de la deserción de la educación superior es extremadamente complejo, pues implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Probablemente

ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno universitario. Los investigadores y funcionarios de instituciones deben elegir con cuidado las definiciones que mejor se ajusten a sus intereses y metas. Al hacerlo deben recordar que el primer objetivo que justifica la existencia de las universidades es la educación de los individuos y no simplemente su escolarización (Tinto, 1989, s.p.).

Pese a todo lo anterior, los estudios sobre deserción concentran su atención solo en una parte de la población estudiantil, aquella que no continúa con el plan de estudios, y por ende no tienen una visión de totalidad. Lograr trascender esta visión implica pasar de la deserción a la comprensión de la permanencia.

El acompañar el proceso de permanencia de la población estudiantil permite identificar situaciones que afectan su avance en el plan de estudios y orienta las acciones a modificar los factores que la afectan. Se convierte de esta forma en la contra cara de la deserción, es la mirada a todo un proceso y no sólo de una de sus consecuencias finales.

Es esta reflexión la que permitió modificar la idea inicial de realizar un estudio de deserción y proponer un estudio de la permanencia:

Como producto de la indagación, retroalimentación y discusiones realizadas al Proyecto (...) se llega a reconocer que la deserción es uno de los componentes del proceso de permanencia, por lo que se decide replantear la idea inicial y se elabora el proyecto de investigación sobre “La Permanencia y graduación en estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica (Regueyra, 2010 a, p.5).

Se propone que el estudio reconozca a la población estudiantil como sujeto actuante, que se incorpora en el proceso de ingreso, permanencia y graduación que le define la Universidad. Las condiciones personales, académicas, familiares, económicas y sociales, entre otras, llevan a la población estudiantil a tomar de decisiones sobre su proyecto de vida en general y su proyecto vocacional en particular, que pueden afectar de diversas maneras cada una de las etapas del proceso. El acercarse a las características y necesidades de esta población y desarrollar acciones que favorezcan el proceso de ingreso, permanencia y graduación, se ha convertido en uno de los retos de las Unidades Académicas y de los Servicios Estudiantiles que ofrece la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad de Costa Rica. El conjunto de estas acciones son las que pueden contribuir para que el incremento en la admisión, también impacte el logro terminal, como plantea Tünnermann:

Más en América Latina sabemos que no basta con garantizar el acceso, la igualdad de oportunidades debe hacerse extensiva a las posibilidades de permanencia y éxito en la educación superior. Luego, el quid del asunto es cómo lograr que la equidad inspire las políticas de acceso a la educación superior y de permanencia en ella, a fin de propiciar realmente “el tránsito de la élite al mérito” (Tünnermann, 1999, p. 32).

En la investigación se conceptualiza la permanencia como el proceso macro que inician los y las estudiantes desde la etapa de ingreso a la universidad, que continúa con el proceso de permanencia en la carrera, hasta la obtención de un

título universitario. Es por lo tanto el proceso que vive la población estudiantil desde su primer contacto con la Universidad hasta su graduación.

Teniendo claras las bases conceptuales que permitieron transitar de la deserción a la permanencia, a continuación se realiza una síntesis del proyecto.

III. Proyecto de seguimiento a la permanencia

A partir de los insumos aportados por la reflexión que se expuso líneas atrás, se elabora una propuesta centrada en la permanencia.

La investigación que aquí se comparte, planteó un estudio de seguimiento a cohortes estudiantiles en una primera etapa, para posteriormente indagar con la población estudiantil, así como con personal docente y administrativo, sobre la percepción de las situaciones que afectan la permanencia y graduación. Todo esto desde la visión de desarrollo integral de la población estudiantil que propone la Universidad de Costa Rica.

Se define como cohorte para este estudio:

... a la población estudiantil que ingresa a la carrera de Trabajo Social en un año específico y concretó la matrícula. A cada estudiante se le hará un seguimiento por ciclo lectivo identificando aquella población que se matriculó. Este seguimiento se realizará hasta que toda la población de una cohorte se haya graduado o ya no aparezca con matrícula. (Regueyra, 2010 b, p. 60).

Precisamente mediante esta reflexión, en el proyecto se definió como objetivo general:

Identificar, analizar y proponer un modelo de seguimiento a la permanencia y graduación de estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica que permita identificar situaciones críticas y proponer soluciones (Regueyra, 2010 a, p. 11).

Para concretarlo, se definieron los siguientes objetivos específicos (Regueyra, 2010 a, p. 11,12):

1. Proponer a partir de la realidad las premisas teórico conceptuales que orientan la investigación sobre permanencia.
2. Construir un Sistema de información, que permita identificar la permanencia de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica.
3. Identificar los índices de ingreso, permanencia, deserción y graduación en la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica
4. Caracterizar demográfica y académicamente a la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica
5. Proponer indicadores para el ingreso, permanencia, deserción y graduación en la Escuela de Trabajo Social.

6. Identificar situaciones críticas sobre la permanencia y graduación de la población estudiantil y proponer soluciones.
7. Describir la perspectiva y propuestas de la población estudiantil así como personal docente y administrativo sobre situaciones específicas de los procesos de admisión permanencia y graduación.

Con el fin de alcanzar estos objetivos, en el proceso de investigación se desarrollaron diversas labores, cuyas características principales se detallan a continuación.

1. Momentos de la investigación

1.1 De la deserción a la permanencia

En la investigación se planteó la necesidad de revisar premisas teórico conceptuales, que permitieran definir el norte del trabajo a seguir, por esta razón se logró transitar desde una visión estrecha sobre la deserción de la carrera, a visualizar la permanencia y graduación como fenómenos más complejos. Los principales resultados de este momento ya fueron tratados en la primera parte de este documento.

1.2 Construcción de un Sistema de Información

Para darle seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil se propuso desarrollar un Sistema de información, “que permita identificar la permanencia de los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de

la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica” (Regueyra, 2010 a, p. 7).

Para lograr construir este sistema se decidió que lo más apropiado era extraer la información del Sistema de Aplicaciones Estudiantiles –en adelante SAE– con el que cuenta la Universidad de Costa Rica para realizar los trámites de admisión, matrícula, cobro y becas, esto porque dicho sistema tiene gran cantidad de información sobre el estudiantado, que se utiliza únicamente con fines administrativos y para generar algunas estadísticas básicas de cada una de las oficinas encargadas de estos procesos.

Por el conocimiento previo del SAE de la investigadora principal del proyecto, se logró visualizar la gran cantidad de información que se procesa en este sistema, por lo cual lo primero fue definir qué variables interesaba extraer del SAE. Para esto se reflexionó sobre las principales preguntas, hipótesis y variables que se tomarían en cuenta para estudiar la admisión, permanencia y graduación, con el fin de poder construir un perfil lo más completo posible de la población estudiantil de Trabajo Social.

De la reflexión se logran extrapolar las principales variables demográficas, socioeconómicas y académicas que se sintetizan en el siguiente mapa conceptual.

Una vez definidas las variables se trabajó con una profesional en informática que conocía las programaciones del SAE. Esta profesional fue creando un conjunto de aplicaciones para extraer la información del SAE a partir las variables mencionadas, el cual se denominó Sistema de Seguimiento a la Población

Estudiantil (en adelante SISEPOE). Dicho sistema migra hacia Excel la información del SAE y crea una base de datos con el historial académico de cada estudiante desde su ingreso a la Universidad, hasta que deja de matricular. Esta base de datos fue denominada “*Tabla de vida académica*” y contempló la información de los y las estudiantes que ingresaron a la carrera y consolidaron su matrícula (o sea matricularon al menos un curso del plan de estudios) desde el 2002 hasta el 2009.

Debido a que el SAE es alimentado y utilizado paralelamente por diversas instancias universitarias, y que la información que ahí se maneja debe tratarse sin rozar ningún protocolo institucional, se solicitaron permisos a las jefaturas de la Oficina de Registro e Información y de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica. Estos permisos permitieron el acceso, consulta y extracción de la información necesaria para el proyecto. Asimismo se tramitó un acceso al SAE desde el INIE, así como la autorización para que la profesional en informática ingresara y programara el SISEPOE.

Otro aspecto relevante en este momento de la investigación, es que para que el SISEPOE respondiera de forma clara a los objetivos de la investigación, se tuvo que realizar una minuciosa y exhaustiva revisión y depuración de los datos, por lo cual la programación que la profesional de informática realizó fue ampliándose, para lograr extraer los datos de las tablas del SAE que resultaran más pertinentes.

Una vez desarrolladas las aplicaciones se procedió a realizar las primeras pruebas, extrayendo información desde el SAE, lo que exigió la revisión minuciosa de los reportes para realizar ajustes a las programaciones para lograr que el sistema capturara la información que se requería (Regueyra, 2010 b, p. 10).

Para esto fue necesaria la revisión, análisis y seguimiento realizado al historial académico de la población estudiantil, el cual se contrastó con la información generada por el SISEPOE. Esto implicó diversas labores de gestión, búsqueda de datos y análisis por parte de una docente de la Escuela de Trabajo Social que trabajó como investigadora del proyecto, la cual llevó a cabo esta labor mediante el trabajo conjunto con la encargada de asuntos estudiantiles. “También se realizaron revisiones de la información socioeconómica, lo que generó modificaciones en las tablas de captura” (Regueyra, 2010 b, p. 60).

Todo este proceso permitió la creación del SISEPOE que permite:

- a. Generar una “Tabla de vida académica” con la información demográfica, socioeconómica y académica de la población estudiantil de las ocho cohortes.
- b. Generar un reporte denominado “detalle de tabla de vida” en el cual se indica todo el historial de cursos matriculados, aprobados, reprobados y convalidados de cada estudiante, con el detalle del año, periodo, recinto, sigla, modalidad, nota, créditos, ciclo lectivo y nivel de cada curso.
- c. Generar un reporte especializado por variables, dado que el SISEPOE tiene un acceso al usuario que permite elegir entre todas las variables –de ingreso, académicas y socioeconómicas- para indicar por ejemplo que se quiere conocer únicamente el rendimiento académico de una cohorte específica o incluso de un o una sola estudiante.

El SISEPOE genera información muy valiosa para dar seguimiento a la población estudiantil, la cual puede ser de utilidad para la toma de decisiones de la Unidad Académica. Además permite dar cuenta de diversos procesos internos que están engarzados con las medidas de mejora de la reacreditación. A todo esto se le suma que los datos de cada estudiante pueden ser de gran utilidad para el proceso de consejería, dado que permiten comprender el ingreso y permanencia del estudiantado, a partir de las variables que se mencionaron líneas atrás.

1.3 Procesamiento estadístico de la información

La “Tabla de vida académica” generó gran cantidad de datos sobre la población estudiantil de las ocho cohortes que fueron parte del estudio. Estos datos requerían ser procesados estadísticamente, con el fin de “identificar los índices de ingreso, permanencia, deserción y graduación” (Regueyra, 2010 a, p. 7). Esto fue posible incorporando una profesional de estadística

El procesamiento de la información permitió comprender más claramente los factores asociados a la permanencia de los y las estudiantes en la universidad y visualizar que la población de las ocho cohortes clasificaba en cuatro grandes grupos:

- a. Estudiantes que se habían graduado a tiempo (cuatro años para bachillerato desde el ingreso a carrera y dos adicionales para graduarse de licenciatura).
- b. Estudiantes que se graduaron pero no en el tiempo estimado de la carrera.
- c. Estudiantes que continúan en la carrera y que por su año de ingreso no procede que se hayan graduado.



d. Estudiantes que no continúan con el plan de estudios de Trabajo Social.

El análisis estadístico permitió además interrelacionar datos, y utilizar en su totalidad de forma vertical, horizontal y cruzada la “Tabla de vida académica”, lo cual dio más elementos para su posterior depuración y para futuros estudios y trabajos similares.

1.4 Caracterización de la población

A partir de lo aportado en la “Tabla de vida académica” y del análisis estadístico fue posible “caracterizar demográfica y académicamente a la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica” (Regueyra, 2010 a, p. 7).

En ese sentido se describieron y analizaron las variables:

- *Sociodemográficas*: sexo, edad, procedencia, tipo y modalidad de colegio, edad de ingreso a la carrera.
- *Socioeconómicas*: tipo y categoría de beca, beneficios complementarios, ayuda económica.
- *Académicas*: nota de admisión, modalidad de ingreso, opción de carrera, año de ingreso a la Universidad de Costa Rica, año de ingreso a Trabajo Social, número de carreras, carga académica, número de créditos, rendimiento, tiempo de graduación de bachillerato y de licenciatura.



El análisis de todas estas variables aportó una caracterización amplia de la población, lo cual permitirá a futuro “proponer indicadores para el ingreso, permanencia, deserción y graduación en la Escuela de Trabajo Social”. (Regueyra, 2010 a, p. 8). Esto debido a que el proyecto, por su magnitud, se concentró en la creación del SISEPOE y posteriormente se espera aportar a la propuesta de indicadores.

IV. A modo de cierre

El proyecto aún no concluye, pero es claro que a la fecha ha dejado grandes aprendizajes.

La deserción es un tema complejo que sin duda afecta la educación, sin embargo, es la consecuencia de un proceso que se genera a partir de diferentes factores que influyen en la permanencia de la población estudiantil. De ahí la propuesta de realizar una mirada a todo el proceso de permanencia (desde la admisión hasta la graduación) y no solamente a una de sus manifestaciones.

Los procesos de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil deben retomar a los y las estudiantes como sujetos, lo cual implica reconocerlos como actores de su proceso académico y no perderse en los datos y los indicadores, que si bien son importantes, deben trascenderse para evitar una visión parcial y descontextualizada de la realidad tan compleja en la que se desenvuelven los procesos educativos.



La Universidad de Costa Rica almacena en el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE) gran cantidad de información para los procesos administrativos, que puede ser procesada de manera diferente para conocer y acompañar el proceso de permanencia, para el apoyo a la gestión universitaria y el acercamiento de forma ágil y dinámica a la realidad de la población estudiantil.

Desde este proyecto se han alcanzado los siguientes logros:

- La reflexión que permite trascender la visión de la deserción para transitar a un abordaje más amplio de la permanencia de la población estudiantil.
- Las premisas teórico conceptuales del proyecto y del sistema.
 - La construcción del SISEPOE con una serie de reportes que permiten cumplir con los objetivos del proyecto y a la vez trascenderlos, debido a que se espera que el sistema pueda generar nueva información de las cohortes posteriores al 2009, de forma permanente.
- Manual de usuario y Manual técnico del SISEPOE.
 - La base de datos llamada “Tabla de vida académica” como una propuesta novedosa para el registro de información del estudiantado.
 - El procesamiento estadístico de los datos.
 - La caracterización de la población estudiantil que ingresó a Trabajo Social del 2002 al 2009, a partir de las variables demográficas,



socioeconómicas y académicas, lo cual permitió generar un perfil de la población.

Los retos que orientan la continuación del proyecto son:

- Incorporar en el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles el SISEPOE, para continuar consultando la información de la población estudiantil.
- Desarrollar nuevas aplicaciones para que desde el SISEPOE se procese la información de manera automática.
- Correr de forma permanente el SISEPOE, para ir incorporando cada una de las nuevas cohortes estudiantiles.
- Consultar al estudiantado, personal docente y administrativo, sobre sus perspectivas, opiniones y propuestas respecto al ingreso, permanencia y graduación de la población estudiantil.

Bibliografía

Abarca Allan y Sánchez María A. (2008) La deserción estudiantil en la educación superior: El caso de la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 5, (4) ,1-22.

Abarca, Allan, Jiménez Jairo y Sánchez María A. (2003) **Deserción en la Universidad de Costa Rica: un estudio de magnitud y característica de los desertores**. San José, Costa Rica: Centro de Evaluación Académica Universidad de Costa Rica.

Boado, Marcelo (s.f.) **Una aproximación a la deserción Estudiantil Universitaria en Uruguay Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.** Recuperado el 26 de marzo del 2010, de: <http://proyecto.unlam.edu.ar/espec/htdocs1/%5Cprogramas%5CDeserci%C3%B3n%5CDeserci%C3%B3n%20-%20Uruguay.pdf>

Canales Andrea, de los Ríos Danae. (2007) Factores explicativos de la Deserción Universitaria. **Revista Calidad de la Educación.** (26), 171-201.

Castaño Elkin, Gallón Santiago, Gómez Karoll y Vásquez Johanna (2004) Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. **Lectura de Economía.** (60), 30-65

Castillo Mario (2008) Tasas de deserción en la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. **Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación.** 8, (1), 1-32

Escuela de Trabajo Social (2006). **Plan de Mejoramiento de la Carrera de Bachillerato y Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica Periodo: 2006-2014.** San José, Costa Rica: Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.

Escuela de Trabajo Social (2009). **Acta II-2009 de Asamblea de la Escuela de Trabajo Social realizada el 22 de abril de 2009.** San José, Costa Rica: Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.

Giovagnoli, Paula I. (2002) **Determinantes de las deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración** (documentos de



trabajo Nro.37). Recuperado el 19 de julio 2011, de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctrab/doc37.pdf>

Himmel, Erika (2009) **Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la Educación superior 91-107**. Recuperado el 19 de julio 2011 de: http://intranet-colaboradores.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/EducacionSuperior/desercion/1_%20DesercionE_Himmel.pdf

Molina Molina, María Lorena y Ruiz Rojas, Ana Isabel (2001). La gestión del proceso de autoevaluación y la autorregulación para la acreditación de la carrera de Trabajo Social: 1998-2000. **Revista de Ciencias Sociales II** (92). 123-143.

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2005) **Estado de la Educación costarricense #1.**, San José, Costa Rica: CONARE.

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2008) **Estado de la Educación costarricense #2.** San José, Costa Rica: CONARE.

Regueyra Edelman, Gabriela (2010 a). **Proyecto de Investigación La Permanencia y graduación en estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica**. San José, Costa Rica: Instituto de Investigación en Educación – INIE-, Universidad de Costa Rica.

Regueyra Edelman, Gabriela (2010 b). **Informe parcial del Proyecto de investigación #724-BO-142: La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica**. San José, Costa Rica: Instituto de Investigación en Educación –INIE-, Universidad de Costa Rica.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Rodríguez Javier y Hernández Juan M. (2008) La deserción escolar universitaria en México, la experiencia de la Universidad autónoma Metropolitana campus Iztapalapa. **Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación**. 8, (1), 1-30

Tinto Vicente (1989) **Definir la deserción: una cuestión de perspectiva**. Revista de educación superior. Recuperado el 20 de octubre 2009 de:
<http://scholar.google.co.cr/scholar?q=%E2%80%9CDefinir+la+deserci%C3%B3n%3A+una+cuesti%C3%B3n+de+perspectiva%E2%80%9D&hl=es&btnG=Buscar&lr=>

Tünnermann, Carlos (1999) **Educación superior de cara al siglo XXI**. San José, Costa Rica: Mirambell



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación





UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Anexo # 8: Artículo # 2: “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social”



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación





UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

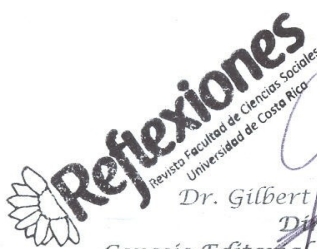
Reflexiones
Revista Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Costa Rica

Reflexiones-047-11-11

A QUIEN INTERESE

El Consejo Editorial de la Revista Reflexiones de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica, acordó incluir en el ejemplar Jornadas de Investigación Interdisciplinarias de Ciencias Sociales, el artículo titulado "SEGUIMIENTO A LA PERMANENCIA DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL" de las autoras María Gabriela Regueyra Edelman y Carolina Rojas Madrigal, que saldrá publicado aproximadamente en el mes de febrero del 2012.

Dada a solicitud de las interesadas a los siete días del mes de noviembre del dos mil once en la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio.



Dr. Gilbert Vargas Ulate
Director

Consejo Editorial Revista Reflexiones





Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social

Following the permanence of the student

Population of the School of Social Work

Resumen:

En esta ponencia se describe el proceso metodológico desarrollado en un proyecto de investigación, en el cual se realizó un seguimiento a cohortes estudiantiles de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica, con el fin de identificar situaciones críticas sobre la permanencia y graduación de las y los estudiantes.

El proyecto surge en el marco de los compromisos de mejora asumidos con la reacreditación de la carrera y se implementa de manera conjunta con el Instituto de Investigaciones en Educación, de la misma Universidad.

A continuación se expone como en el proyecto se trascendió la idea inicial de crear una base de datos, a partir de la construcción de un Sistema de información para el seguimiento de la permanencia de la población estudiantil, utilizando la información que la Universidad tiene almacenada en el “Sistema de Aplicaciones Estudiantiles”, el cual se utiliza para diversos procesos de carácter administrativo.

Abstract:



In this presentation it is described the methodological process developed in a project of investigation, in which a follow-up was realized to student cohorts of the career of Social Work of the University of Costa Rica, in order to identify critical situations on the permanency and graduation of the students.

The project arises with the commitments of improvement assumed with the reaccreditation of the career, and is implemented in a joint way by the Institute of Investigations in Education, of the same University.

Next it is exposed how the project went beyond the initial idea of creating a database, starting the construction of an information system for monitoring the continuity of the student population, using information stored by the University in the "Student Application System", which is used for various administrative processes.

Palabras clave: Reacreditación, deserción, permanencia, población estudiantil, sistemas de información.

Key words: Reaccreditation, desertion, permanency, student population, information systems.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



¿Por qué surge el proyecto de Investigación?

La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica es una de las más antiguas de este centro de educación superior, dado que inició el proceso formativo de profesionales en 1942.

Esta Unidad Académica se ha destacado por una cultura permanente de autoevaluación, que inicia a principios de los años 70 del siglo pasado. Precisamente esta característica es la que propicia que se involucre en los procesos de Autoevaluación para la Acreditación con el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior –SINAES- en el año 1998. Para tomar esta decisión se reflexionó internamente sobre las implicaciones de este proceso, el cual no se asume de forma acrítica o ingenua, ni para alinearse a las tendencias neoliberales del control de la calidad, sino con el interés de continuar con la revisión y autoevaluación, asumiendo los parámetros establecidos por la agencia acreditadora (Molina y Ruiz, 2001).



Todo este esfuerzo de revisión y autoevaluación permanente lleva a que en el año 2001 sea la primer carrera de la Universidad de Costa Rica y del país, acreditada con el SINAES. La categoría de carrera acreditada estuvo vigente desde ese año hasta el 2005. Posteriormente se inicia el proceso de autoevaluación para la Reacreditación con la misma agencia, la cual otorgó el certificado de reacreditación en noviembre del 2006, con una vigencia de ocho años, es decir hasta el 2014.

En el *Manual de acreditación, convocatoria del año 2000* (SINAES, 2000), que fue con el que la Escuela de Trabajo Social asumió la acreditación y la Reacreditación, se toman en cuenta seis componentes: personal académico, currículum, estudiantes, administración, infraestructura y equipamiento e impacto y pertinencia de la carrera. Específicamente en el componente de estudiantes la Escuela de Trabajo Social propone en el “Plan de Mejoramiento de la Carrera de Bachillerato y Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica 2006-2014”, “Investigar los comportamientos de la deserción estudiantil y los tiempos de duración de la carrera” (Escuela de Trabajo Social, 2006, p. 30).

Para concretar este compromiso se elabora el proyecto de investigación que se presenta en esta oportunidad, titulado “**Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social**”. El objetivo general del proyecto es “Proponer un modelo de seguimiento de la permanencia y graduación de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica que permita identificar situaciones críticas y proponer posibles soluciones” (Regueyra, 2010 a, p. 7).



En las siguientes líneas se presenta de forma resumida el proceso por el que se ha transitado con esta investigación, así como los principales aprendizajes y resultados.

Primer momento de la investigación: reflexión conceptual

Lo primero que se realizó fue un acercamiento al objeto de investigación, mediante la consulta en publicaciones sobre el tema de deserción, encontrando que a nivel nacional se destaca, en los informes del “Estado de la Educación #1” (2005) y en el Estado de la Educación costarricense #2 (2008), la deserción en la educación secundaria, como uno de los mayores retos; en éstos informes no se hace referencia a la deserción en la educación universitaria. Posteriormente se revisaron publicaciones a nivel nacional, sobre el tema de deserción en población estudiantil universitaria, tales como Cubero y Coto (1999), Abarca, Jiménez y Sánchez (2003), Abarca y Sánchez (2008) Castillo M. (2008) y luego en el ámbito latinoamericano en: Argentina: Giovagnoli P.(2002) Chile: Canales A., de los Ríos D. (2007) y Himmel.E. (2009), México: Rodríguez J y Hernández J.M., 2008), Uruguay: Boado M. y Colombia: Castaño E., Gallón S., Gómez K. y Vásquez J (2004), entre otros. De las investigaciones se logró captar definiciones, magnitud, características, causas y críticas a la deserción. Además se analizaron las metodologías y modelos de análisis utilizados. De este esfuerzo se concluye que la deserción es sólo una parte de un proceso más complejo: la permanencia, la cual permite acercarse a la totalidad del proceso educativo, y no solo a una de sus manifestaciones, como lo es no continuar con una carrera, o con la formación universitaria.

Estudiar la permanencia de la población estudiantil implica tanto identificar los factores que favorecen el ingreso, el avance satisfactorio y la graduación de la

población estudiantil, como aquellos elementos que la afectan de manera negativa y por ende limitan estos mismos aspectos.

La Universidad de Costa Rica define los procesos de admisión, permanencia y graduación, desde el quehacer del Área de Vida Estudiantil, considerando el conjunto de programas y servicios que se desarrollan en cada uno de estos procesos:

Admisión: conjunto de acciones enmarcadas dentro del proceso de ingreso del estudiante a la Universidad de Costa Rica y sus diferentes etapas, a saber: inscripción y aplicación a la prueba de Aptitud Académica; concurso y aceptación del estudiante en una carrera.

Permanencia: conjunto de acciones que contribuyen a la consolidación del ingreso a carrera (matrícula) por parte del estudiante y a la continuación satisfactoria hasta la conclusión del plan de estudio.

Graduación: conjunto de acciones que se dirigen a los estudiantes quienes se encuentran en el último periodo del plan de estudios hasta la obtención de un título universitario. Se plantean, en esta etapa, relaciones con posgrado, becas de estudio y mundo del trabajo (UCR, 2009, p.4).

En la investigación se conceptualiza la permanencia como el proceso que inician los y las estudiantes desde la etapa de ingreso a la universidad y que continúa con su permanencia en la carrera, hasta la obtención de un título universitario. En este sentido en el proyecto se comparte que:



En América Latina sabemos que no basta con garantizar el acceso, la igualdad de oportunidades debe hacerse extensiva a las posibilidades de permanencia y éxito en la educación superior. Luego, el quid del asunto es cómo lograr que la equidad inspire las políticas de acceso a la educación superior y de permanencia en ella, a fin de propiciar realmente “el tránsito de la élite al mérito” (Tünnermann, 1999, p. 32).

Segundo momento: Definición del tipo de investigación y sus características:

Para realizar el seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social se propuso un estudio de cohortes estudiantiles, considerando una cohorte como “la población estudiantil que ingresa a la carrera de Trabajo Social en un año específico y concretó la matrícula” (Regueyra, 2010 b, p. 60).

El estudio de cohortes permite analizar la información a la luz de las resoluciones y lineamientos emitidos para cada ciclo lectivo, en relación con la admisión, matrícula, graduación entre otros, debido a que pueden ser modificadas en el tiempo. Es decir, lo que fue válido para una cohorte estudiantil puede no serlo, para otra. Esta consideración es necesario tomarla en cuenta para identificar, procesar e interpretar la información como parte de un contexto dinámico institucional.

Para orientar y delimitar la búsqueda de la información sobre la población estudiantil se propuso un objetivo acompañando de dos interrogantes:

Objetivo:

Identificar las probabilidades de que la población estudiantil de las cohortes 2002 al 2009 cumpla con el plan de estudios de la Escuela de Trabajo Social, Sede Rodrigo



Facio en el tiempo estipulado, se retrasen o no continúen, así como las características demográficas, socioeconómicas y académicas de dicha población estudiantil.

Preguntas:

¿Cuál es el porcentaje de población estudiantil de trabajo social de las cohortes del 2002 al 2009 que cumple con el plan estudio, se retrasa o no continúa?

¿Cuáles son las características demográficas, socioeconómicas y académicas que influyen para que la población estudiantil cumpla con el plan estudio, se retrase o no continúe?

Se construyeron además hipótesis de trabajo que respondían a su vez a interrogantes que se había planteado en diferentes momentos en la Escuela de Trabajo Social y fueron retroalimentadas por inquietudes de las mismas investigadoras.

El equipo investigador propuso reconstruir información histórica de cada estudiante, que ingresó a la Escuela de Trabajo Social considerando variables e indicadores, para dar respuesta a las interrogantes y las hipótesis. Las variables se detallan en el siguiente cuadro:



Cuadro #1

Variables para extraer la información del SAE

Variables Demográficas	Variables socioeconómicas	Variables Admisión	Variables Permanencia	Variables Graduación
Edad ingreso	Tipo de beca	Nota de admisión	Carga académica	Periodo de graduación de bachillerato en TS y en la UCR
Sexo	Categoría de beca	Modalidad de ingreso	Rendimiento académico en TS y en la UCR	Periodo de graduación de Licenciatura en TS y en la UCR
Procedencia: Provincia Cantón y Distrito	Beneficios complementarios que recibe cada ciclo lectivo	Opción de carrera	Carreras que cursa	Periodo transcurrido entre el egreso y la graduación
Colegio de procedencia	Ayuda económica	Año de ingreso a TS y año de ingreso	Créditos aprobados, perdidos convalidados, reconocidos y	



		a la UCR	retirados en TS y en la UCR	
--	--	----------	-----------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia, 2011

En el proceso se fueron presentando una serie de interrogantes, entre las que se pueden mencionar ¿Cómo obtener la información? ¿Será posible recuperar la información propuesta desde el Sistema de Aplicaciones Estudiantiles (SAE)? ¿Cómo acercarnos a conocer la permanencia de la población estudiantil de Trabajo Social desde el SAE? ¿Qué otra información de la que tiene el SAE permite acercarse a la permanencia de la población estudiantil? ¿Qué significado tienen los datos en relación con su cohorte estudiantil? y ¿Qué significado tiene esos datos para la población total de Trabajo Social? ¿Será posible reconstruir la información de los procesos académicos: de ingreso, matrícula y graduación de la población estudiantil y de los procesos de becas: socioeconómicas y beneficios complementarios que tiene la Universidad en el SAE? ¿Será necesario hacer una base de datos con la información que se tome del SAE?

En el SAE, la Universidad de Costa Rica ha ido acumulando información, producto de los diversos procesos que realiza tales como: admisión, matrícula, graduación, becas, entre otros. Estos procesos generan información que es utilizada para la toma de decisiones administrativas, entre ella quiénes pueden ingresar, quiénes se matriculan, cuánto matriculan, a quiénes les corresponde becas y beneficios, cuánto deben pagar, entre otros. Es decir, los sistemas se concentran en el proceso

administrativo de cada etapa, pero esta información no se ha considerado para el seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil desde los desafíos e intereses de las Unidades Académicas. De ahí el reto que se asume con este proyecto, de lograr obtener y procesar la información que tiene el SAE, para acompañar los procesos de autoevaluación y mejoramiento de las Unidades Académicas. Esto implica procesar la información que se encuentra en las bases de datos de la Universidad de manera distinta.

Cuando se elaboró el Proyecto Desarrollo del Sistema Académico Estudiantil (SAE) en el año 1998 se plantearon como objetivos generales los siguientes (UCR, 1998, p. 3):

- a. Diseñar e implantar un nuevo Sistema Académico Estudiantil que facilite la desconcentración de todos los procesos relevantes y deseables de consulta, captura y actualización de datos, en aras de lograr la flexibilidad, agilidad de los procesos y brindar un acceso inmediato a la información de calidad a estudiantes, docentes y autoridades universitarias, utilizando las nuevas tecnologías de comunicación y de visualización.
- b. Ampliar el acceso a la información sobre estudiantes de la Universidad de Costa Rica, de modo que ayude a la toma de decisiones y sirva como herramienta de apoyo, tanto de las autoridades universitarias, las dependencias responsables de los procesos estudiantiles como a las unidades académicas.



Uno de los propósitos del SAE por lo tanto, es ser una herramienta que favorezca el acceso a la información para la toma de decisiones, lo que coincide con el propósito que se asume desde esta investigación.

El reconstruir la información de cada cohorte estudiantil con la información del SAE, obligó a iniciar el estudio con la cohorte en año 2002, debido a que es a partir de ese año que la Oficina de Registro guarda en el SAE el historial de matrícula de la población estudiantil. Esta situación llevó a definir como la población en estudio, desde la cohorte estudiantil que consolida el ingreso a la carrera de Trabajo Social en el año 2002, hasta la cohorte que ingresa en el año 2009.

Para lograr obtener la información que requería el proyecto desde SAE, fue necesaria la construcción de aplicaciones específicas, lo que dio origen a un tercer momento de la investigación.

Tercer momento: construcción del “Sistema de Seguimiento a la Permanencias de la Población Estudiantil”

En el proceso de lograr la viabilidad del proyecto fue necesaria la coordinación con profesionales en informática responsables del SAE de las Oficinas de Registro y Becas y de sus respectivas jefaturas así como de la Unidad de Proyectos Especiales de la Rectoría, para realimentar el proyecto y lograr el apoyo para la obtención de la información. Estas y estos profesionales recomendaron desarrollar un sistema de aplicaciones para extraer la información directamente del SAE y evitar la creación de una base de datos paralela, ya que desde el sistema se podía generar información actualizada, mientras que la base de datos se desactualizada cada vez que alguna de las oficinas que genera información, realiza un proceso.



Para el acceso a la información del SAE se contó con los respectivos permisos de la Jefatura de la Oficina de Registro y de la Jefatura de la Oficina de Becas y para ello el proyecto contrató una profesional en informática que conocía el funcionamiento del SAE.

Es importante comprender que el SAE almacena y procesa información, para ello cuenta con diferentes aplicaciones que corren algunas de manera independiente y otras integran información de diversos procesos y distintas oficinas. Todo ello genera múltiples tablas con información. Algunos de estos procesos se actualizan de manera cotidiana y otros en periodos específicos.

El construir un sistema para el seguimiento a la población estudiantil de Trabajo Social, requirió de una compleja programación para extraer esta información desde el SAE, lo que exigió coordinación constante con las oficinas responsables de generar la información y aplicar los diferentes procesos. Comprender la forma en que se construyó, funciona y genera información el SAE, permite comprender qué información se puede obtener.

Si bien en un primer momento en el proyecto se propone crear una base de datos de la población estudiantil de la carrera de Trabajo Social, se logró mucho más, ya que se creó un conjunto de aplicaciones que se denominó “Sistema de Seguimiento a la Permanencias de la Población Estudiantil” –en adelante SISEPPOE-, al cual se tiene acceso desde el mismo SAE, que extrae la información la procesa y la presenta al usuario de manera general o específica según sea su necesidad, por medio de diversos reportes en formato Excel. Con ello se logra uno de los propósitos del proyecto: “Construir un Sistema de información, que permita identificar la permanencia de los estudiantes de la Escuela de Trabajo



Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica” (Regueyra, 2010 a, p. 7).

El equipo investigador propuso que en uno de los reportes del sistema se reconstruyera la información histórica de cada estudiante, que ingresó a la Escuela de Trabajo Social entre los años 2002 al 2009, desde variables e indicadores que se escogieron y se detallaron en el cuadro #1. Considerando que los datos reflejan una parte de la vida académica de cada estudiante y representan un primer acercamiento a su realidad, se le denominó “Tabla de vida académica”. Esta tabla es una hoja en Excel que contiene la información de cada estudiante durante los ciclos lectivos en que ha estado matriculado o matriculada en la Universidad de Costa Rica y que genera el sistema construido.

Para cada estudiante el SISEPPOE retoma los datos personales, académicos y socioeconómicos en 50 columnas, 20 de las cuales se repiten para cada uno de los tres ciclo lectivos en que se haya matriculado, para un total de 480 columnas que corresponden al periodo en estudio. La “tabla de vida académica” es por lo consiguiente el reporte más complejo que genera el sistema, ya que presenta toda la información que tiene para cada estudiante que consolidó su ingreso a la carrera de Trabajo Social entre los años 2002 al 2009, para un total de 468 estudiantes. También es posible generar reportes de cada una las variables que se incorporaron así como filtrar la información cruzando los datos entre éstas.

Cada una de las variables que se utilizaron, debió ser definida para comprender la información que se requería, identificar de dónde tomarla y la forma de interpretar el dato que aparece.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



En el cuadro #2 se presenta la lista de información que contiene las primera 30 columnas de la “Tabla de vida académica”. Si bien se presentan en un cuadro para efectos explicativos, es importante aclarar que cada una de estas variables es una columna en el formato de Excel.



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación



Cuadro #2

Información de las primeras 30 columnas de la tabla de vida académica



Datos personales	Datos demográficos	Datos académicos de admisión	Datos académicos de permanencia
Carné	Sexo	Nota de admisión	Egresado o egresada
Nombre	Fecha de nacimiento	Modo de ingreso	Título
Apellido 1	Provincia	Año de ingreso a UCR	Fecha Bachillerato TS
Apellido 2	Cantón	Año de ingreso a TS	Fecha Bachillerato otras carreras
Correo electrónico	Distrito	Opción de carrera	Fecha Licenciatura TS
Telefono1	Tipo de colegio	Número de carreras	Fecha Licenciatura otras carreras
Telefono 2	Modalidad de colegio	Carrera	Recinto
Telefono fax			Plan de estudios

Fuente: Elaboración propia, 2011

Para lograr obtener la información relacionada con: créditos aprobados, perdidos convalidados, y retirados para cada semestre en que el o la estudiante matricula tanto en la Escuela de Trabajo Social como en la Universidad de Costa Rica en general, fue necesario construir una tabla intermedia que procesara la información,



seleccionando las materias que corresponden al Plan de estudios de Trabajo Social y las que no; con base en ello el sistema suma los créditos aprobados, perdidos, convalidados, y retirados , para colocar en la tabla de vida el dato que se requiere de acuerdo a la información que se detalla en el cuadro #3. Al igual que en el cuadro#2, cada una de las variables representa una columna en el formato Excel. La información además aparece para cada ciclo lectivo, por ejemplo el I ciclo del 2002 y se repite para cada ciclo consecutivamente, o sea II ciclo 2002, III ciclo 2002, I ciclo 2003 y así sucesivamente.

Cuadro #3

Información académica y socioeconómica por ciclo lectivo



Créditos en la UCR	Créditos plan de estudios de Trabajo Social	Becas	Rendimiento académico
Créditos matriculados totales	Créditos matriculados TS	Tipo de beca	Promedio ponderado total
Créditos aprobados totales	Créditos aprobados TS	Categoría de beca	Promedio ponderado Trabajo Social
Créditos perdidos totales	Créditos perdidos TS	Ayuda socioeconómica	
Créditos convalidados totales	Créditos convalidados TS	Beneficios complementarios	
Créditos equiparados totales	Créditos equiparados TS		

Fuente: Elaboración propia, 2011

La dinámica académica de la población estudiantil es particular, a pesar de que tengan un mismo plan de estudios. Debido a que la Escuela de Trabajo Social tiene dos planes vigentes en el SAE para las cohortes en estudio (Plan de estudios de 1995 y el Plan de estudios de 2004) se tuvo que considerar que la población estudiantil puede llevar materias que no corresponden a su plan, o hacer cambio de



plan de estudios. Además, pueden estar cursando otras carreras en la Universidad, por lo cual se identificaron los cursos matriculados y aprobados cada ciclo lectivo en total, y de Trabajo Social en particular. Por otra parte, se tuvieron además que recuperar los cursos convalidados y equiparados.

Las variables académicas fueron las que generaron mayores retos, ya que para lograr determinar las materias matriculadas, aprobadas, perdidas, convalidadas y reconocidas de cada estudiante y para determinar el periodo de graduación de bachillerato o licenciatura en Trabajo Social, fue necesario hacer una tabla intermedia que permitiera colocar de manera separada las materias del plan de estudio.

Finalmente cabe explicar que como parte del diseño del SISEPPOE, la informática colaboradora del proyecto diseñó además una pantalla principal para los y las usuarias que se muestra a continuación:

Modulo
Titulo

Ventana
ventana

S.A.E.

Opciones de Reporte

Nivel 1

Toda la población

Por Carné

Por cohorte

Nivel 2 (Campos que aparecen en la Tabla de Vida)

Nombre Primer apellido Segundo Apellido E-mail Teléfonos

Fecha de nacimiento Provincia Cantón Distrito Sexo

Tipo de colegio Modalidad del colegio Nota de admisión Modalidad de ingreso Año ingreso UCR

Año ingreso TS 1º opción de carrera 2ª opción de carrera Egresado de Lic Graduado (Titulo)

Fecha de Bach. de TS Fecha de Bachillerato Fecha de Lic. de TS Fecha de Lic. Plan de Estudio

Recinto Estudiantes con más de una carrera Créd.Matri. Créd.Matri. TS Créd.Aprob.

Créd.Aprob. TS Créd.Perdi. Créd.Perdi. TS Créd.Conva Créd.Conva TS

Créd.Univers Créd.Univers TS Tipo de Beca Categoría de Beca

Ayuda Socioeconómica Beneficios complementarios

Nivel 3 (Filtrar por):

Procedencia Provincia: Cantón: Distrito:

Sexo: Tipo del colegio: Modalidad del colegio:

Modalidad de ingreso: Rango de notas de admisión: al Opc. de carrera:

Rango de año de ingreso UCR: al Rango de año de ingreso TS: al Estudiantes con más de una carrera

Graduado (Titulo) Egresado de Lic.

Plan de Estudio: Recinto:

Tipo Beca: Cat. Beca: Ayuda Socioe. Beneficios complem.

Créd.Matri. Créd.Aprob. Créd.Perdi. Créd.Conva Créd.Univers

Fechas de nac.: al

Fechas de Bach.: al

Fechas de Bach. TS: al

Fechas de Lic.: al

Fechas de Lic. TS: al

En síntesis el proceso de trabajo para llegar tener el “Sistema de permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social”, se resume en las siguientes etapas:

1. Construcción de requerimiento:

- Determinar la información que requiere el proyecto.

- Definir la forma en que el sistema debe presentar la información. Detallando el contenido y el orden en que se requiere.
- Definir los conceptos que se utilizan en el sistema.
- Elaborar los requerimientos del Sistema.
- Revisar información del Plan de estudios en el SAE
- Determinar o identificar la tabla de donde se captura la información en el SAE.

2. Programación:

- Programar el sistema y los reportes entre ellos la tabla de vida.
- Procesar información que no se encontraba en el SAE y construir una tabla intermedia.
- Correr el sistema e imprimir reportes.
- Identificar inconsistencias en la información y buscar explicaciones.
- Modificar la programación.

3. Generación de la tabla de vida académica:

- Verificación de información.
- Revisión y observaciones mediante análisis de casos.



- Ajustes de información.
4. **Elaboración de los manuales del SISEPPOE:**
- Manual técnico.
 - Manual de usuario.

Con base en esta experiencia se pretende además proponer un proceso para que el análisis de la permanencia y graduación sea una constante en la Escuela de Trabajo Social, situación que confirma la pertinencia de creación del sistema de información SISEPPOE.

Con estos esfuerzos se logra construir un Sistema de información, que como se dijo en un inicio, permitió identificar la permanencia de los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social.

Cuarto momento: Procesamiento estadístico de la información

La “Tabla de vida académica” generó gran cantidad de datos sobre la población estudiantil de las ocho cohortes que fueron parte del estudio. Estos datos requerían ser procesados estadísticamente, con el fin de “identificar los índices de ingreso, permanencia, deserción y graduación” (Regueyra, 2010 a, p. 7). Esto fue posible incorporando una profesional de estadística.

El procesamiento estadístico de la información permitió otro nivel más profundo de acercamiento a los factores asociados a la permanencia de los y las estudiantes en la universidad y visualizar que la población clasificaba en cuatro grandes grupos:

- e. Estudiantes que se habían graduado a tiempo (cuatro años para bachillerato desde el ingreso a carrera y dos adicionales para graduarse de licenciatura).
- f. Estudiantes que se graduaron pero no en el tiempo estimado de la carrera.
- g. Estudiantes que continúan en la carrera y que por su año de ingreso no procede que se hayan graduado.
- h. Estudiantes que no continúan con el plan de estudios de Trabajo Social.

Esta clasificación fue resultado de la resolución de las hipótesis de la investigación, en las cuales se plantearon los factores que afectan los tiempos de graduación y permanencia, tales como: comportamiento de la matrícula y de la aprobación/reprobación/convalidación y equiparamiento de créditos, rendimiento, plan de estudios, número de carreras, modo de ingreso, edad de ingreso a carrera, becas, ayuda socioeconómica y beneficios complementarios, lugar de procedencia, tipo y modalidad de colegio.

El análisis estadístico permitió además interrelacionar datos, y utilizar en su totalidad de forma vertical, horizontal y cruzada la “Tabla de vida académica”, lo cual aportó elementos para su posterior depuración y para futuros estudios y trabajos similares.

Quinto momento: caracterización de la población

A partir de lo aportado en la “Tabla de vida académica” y del análisis estadístico fue posible “caracterizar demográfica y académicamente a la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica” (Regueyra, 2010 a, p. 7).

En ese sentido se describieron y analizaron las variables:

- *Sociodemográficas*: sexo, edad, procedencia, tipo y modalidad de colegio, edad de ingreso a la carrera.
- *Socioeconómicas*: tipo y categoría de beca, beneficios complementarios, ayuda económica.
- *Académicas*: nota de admisión, modalidad de ingreso, opción de carrera, año de ingreso a la Universidad de Costa Rica, año de ingreso a Trabajo Social, número de carreras, carga académica, número de créditos, rendimiento, tiempo de graduación de bachillerato y de licenciatura.

El análisis de todas estas variables aportó una caracterización amplia de la población, la cual permitirá a futuro “proponer indicadores para el ingreso, permanencia, deserción y graduación en la Escuela de Trabajo Social”. (Regueyra, 2010 a, p. 8). Esto debido a que el proyecto aún no ha finalizado.

El cierre del proyecto como el camino a un nuevo proceso institucional...

El desarrollo del SISEPPOE fue posible por el análisis de las bases conceptuales de la investigación, por la experiencia previa de una de las investigadoras con el SAE, por la incorporación de una profesional en informática en momentos específicos del proceso y por la coordinación con las personas encargadas del trabajar con dicho sistema en la Universidad de Costa Rica.

El SISEPPOE es un conjunto de aplicaciones, que responde a premisas teórico conceptuales sobre la permanencia de la población estudiantil, que presenta la

información de las y los estudiantes de la Escuela de Trabajo Social en una “Tabla de vida académica”, que genera además consultas y reportes sobre esta población, superando la idea inicial de crear de una base de datos.

A su vez la “Tabla de vida académica” fue la base para lograr:

- El procesamiento estadístico de la información.
- La caracterización demográfica socioeconómica y académica de la población estudiantil.

La experiencia desarrollada por el equipo investigador permite contar con una propuesta de seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social y deja como retos para otras experiencias:

- Incorporar en el SAE. el “Sistema de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil”, con sus consultas y reportes.
- Desarrollar nuevas aplicaciones para que desde el SISEPPOE, se procese la información de los indicadores que se construyan, producto del análisis estadístico.
- Dejar provisiones para que cada Unidad Académica utilice el SISEPPOE con las nuevas cohortes estudiantiles que ingresan a la carrera.

Concluido a finales del año 2011 el proyecto de investigación, se dan las condiciones propicias para un nuevo proyecto, que trascienda la experiencia desarrollada por la Escuela de Trabajo Social a otras carreras de la Universidad de Costa Rica así como la consolidación del SISEPPOE y la construcción de

indicadores de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica en general.

El nuevo proyecto de investigación que se propone tiene tres componentes:

1. La consolidación del “Sistema de seguimiento a la permanencia de la población estudiantil” (SISEPPOE).
2. Desarrollar nuevas experiencias de seguimiento a la población estudiantil de otras carreras.
3. La construcción de un sistema de indicadores para el seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica.

El seguimiento a la permanencia y graduación de la población estudiantil es un reto que requiere de un sistema de información que además de procesar datos, permita a las Unidades Académicas consultar información y generar los reportes que se requieren para la toma de decisiones, para ello se propone considerar como parte de las acciones permanentes el monitoreo de la información, esto implica el generar y analizar cada año la información, identificar los retos, realizar acciones de mejora, valorar el impacto de estas acciones, así como plantearse la necesidad de incorporar nueva información en el sistema o complementarla con otros esfuerzos como la consulta a los actores del proceso educativo.

En consecuencia, resulta difícil instaurar sistemas destinados a dar garantías de calidad sin un desarrollo paralelo de capacidades de autoevaluación y autorregulación en las instituciones de educación superior, así como sin el

desarrollo de capacidades de generación y análisis de información para la toma de decisiones. De lo contrario, los procesos instalados tienden a burocratizarse, formalizarse y convertirse en procesos de cumplimiento más que en oportunidades de mejora (Erazo, 2007, p.87).

Por todo lo anterior se demuestra que el seguimiento a la permanencia de la población se ha convertido en uno de los aspectos importantes a considerar en los procesos de acreditación y re-acreditación de las carreras.

Bibliografía:

Boado, Marcelo (s.f.) *Una aproximación a la deserción Estudiantil Universitaria en Uruguay*. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Recuperado el 26 de marzo del 2010, de: <http://proyecto.unlam.edu.ar/espec/htdocs1/%5Cprogramas%5CDeserci%C3%B3n%5CDeserci%C3%B3n%20-%20Uruguay.pdf>

Canales Andrea, de los Ríos Danae. (2007) Factores explicativos de la Deserción Universitaria. *Revista Calidad de la Educación*. (26): 171-201.

Castaño Elkin, Gallón Santiago, Gómez Karoll y Vásquez Johanna (2004) Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Lectura de Economía*. (60): 30-65

Erazo Iris (2007) *Gestión de calidad en la educación superior*. En Alfaro (2007) Promover la universidad: cinco estrategias y un dilema, la gestión de la calidad y cambio en la Educación superior: experiencias de Unicambio XXI (pp79-88) San José, C.R.: UNED.



Escuela de Trabajo Social (2006). *Plan de Mejoramiento de la Carrera de Bachillerato y Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica 2006-2014*. San José, Costa Rica: Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2005) *Estado de la Educación costarricense*, San José: CONARE.

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2008) *Estado de la Educación costarricense #2*, San José: CONARE.

Giovagnoli, Paula I. (2002) Determinantes de las deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración (documentos de trabajo Nro.37). Recuperado el 19 de julio 2011, de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctrab/doc37.pdf>

Himmel, Erika (2009) Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la Educación superior 91-107. Recuperado el 19 de julio 2011 de: http://intranet-colaboradores.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/EducacionSuperior/desercion/1_%20DesercionE_Himmel.pdf

Molina Molina, María Lorena y Ruiz Rojas, Ana Isabel (2001). La gestión del proceso de autoevaluación y la autorregulación para la acreditación de la carrera de Trabajo Social: 1998-2000. *Revista de Ciencias Sociales*. II (92): 123-143.

Regueyra Edelman, María Gabriela (2010 a) *Proyecto “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”* (Publicación interna) Instituto de Investigaciones en Educación. San José: Universidad de Costa Rica.

Regueyra Edelman, Gabriela (2010 b). *Informe parcial del Proyecto de investigación #724-BO-142: La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica*. San José, Costa Rica: Instituto de Investigación en Educación –INIE- Universidad de Costa Rica.

Tünnermann, Carlos (1999) *Educación superior de cara al siglo XXI*. San José, Costa Rica: Mirambell.

Universidad de Costa Rica (1998) *Proyecto Desarrollo del Sistema Académico Estudiantil*. (Versión Preliminar). (Publicación interna), Centro de Informática. San José: Universidad de Costa Rica.

Universidad de Costa Rica (2009) *Sistema de Formulación de proyectos: guía de Formulación 2009-2010*. Extraído el 7 de octubre 2010 de: <https://formulacionoplau.ucr.ac.cr/webpre/>



UNIVERSIDAD
COSTA RICA



Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Instituto de Investigación en Educación

