

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE EDUCACION
INSTITUTO DE INVESTIGACION PARA EL
MEJORAMIENTO DE LA EDUCACION COSTARRICENSE
(I.I.M.E.C.)**

**ESCUELA DE FORMACION DOCENTE
DEPARTAMENTO DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**INFORME FINAL
PROYECTO DE INVESTIGACION N° 724-96-370**

**“CONSTRUCCION DE UNA DIMENSION PEDAGOGICA PARA LA
DOCENCIA UNIVERSITARIA EN EL AREA DE SALUD”**

**María Eugenia Venegas R.
Kemly Jiménez F.
Investigadoras**

**Ana Cecilia Hernández R.
Tito Quirós R.
Colaboradores**

2000

1. ANTECEDENTES

Investigaciones anteriores, trabajo en el DEDUN, información de los docentes, expectativas y proyecciones.

El Proyecto “**Construcción de una dimensión pedagógica para la docencia universitaria en el área de Salud**”, forma parte del Programa de Investigación en Educación Superior del IMEC, y se inscribe en el marco del trabajo del Departamento de Docencia Universitaria (DEDUN). Este Departamento, de acuerdo con sus funciones, encuentra en los procesos investigativos, elementos conceptuales para ejecutar sus acciones de asesoría pedagógica y apoyo a la docencia universitaria, así como para reflexionar y proponer soluciones a las necesidades teóricas y a las prácticas docentes. La investigación es una actividad necesaria para el trabajo del DEDUN y para su proyección, entre otros, al Posgrado en Pedagogía Universitaria propuesto por el mismo Departamento.

Este proyecto surgió a raíz de comprobar la importancia de conocer la docencia universitaria mediante acercamientos diferenciados en la Universidad de Costa Rica en el área de Ciencias Básicas y Ciencias Sociales, y como una necesidad de fundamentar de una manera más pertinente, las labores propias del DEDUN vinculantes con el mejoramiento de la docencia, la investigación y la acción social, como funciones académicas en la Universidad de Costa Rica.

Desde su trayectoria, el DEDUN había reconocido que el ejercicio docente en esta Universidad, poseía algunas necesidades y tenía algunas carencias. Al respecto, Quirós (1988) y Venegas (1996), mostraron que con frecuencia la formación pedagógica del personal docente universitario es deficitaria, parcializada o está ausente en muchos casos. En este sentido, la contratación del docente en la Universidad de Costa Rica se reduce exclusivamente a los aspectos de idoneidad profesional, y no se considera la condición de preparación pedagógica. Prevalece

como único requisito –formal y obligatorio- para docentes en propiedad, el curso de Didáctica Universitaria, a cargo del DEDUN; lo lleva el profesor para lograr ascender en el Sistema de Régimen Académico Docente. Este curso no garantiza la formación en docencia universitaria, porque es introductorio, corto y no se acompaña sistemáticamente de formación docente complementaria.

No se tiene en la Universidad indicadores que muestren la concreción de una política de mejoramiento sistemático y continuo en este campo, a pesar de los esfuerzos realizados por algunas instancias, entre ellas el Departamento de Docencia Universitaria . En el último Congreso Universitario se dieron lineamientos claros respecto a este punto, pero la Vicerrectoría de Docencia detuvo la ejecución de los acuerdos (Véase al respecto La Gaceta Universitaria, 13 de octubre de 1993). De igual manera, no hay evidencias en los requerimientos para el ascenso en Régimen Académico, de condiciones y estímulos o incentivos que promuevan en los docentes la búsqueda de un mejoramiento pedagógico.

Aunque se han visto en algunos momentos signos favorables en la Universidad para impulsar el mejoramiento del trabajo docente, no hay realmente políticas claras al respecto. Existen algunos estímulos e incentivos (ascenso en régimen, sobresueldos) así como algunos requerimientos que podríamos ver como signos positivos para mejorar las condiciones docentes y el mejoramiento pedagógico: calificación de artículos, obra profesional, obra didáctica, obra artística, idiomas, lenguajes computacionales, por ejemplo. Pero no se ven como respuestas a una voluntad política institucional.

No obstante esas limitaciones y dificultades señaladas, las unidades académicas y docentes, de manera individual, han mantenido –en forma creciente- una actitud de acercamiento al DEDUN para buscar apoyo en capacitación pedagógica. Esta incluye asesorías concretas y cursos específicos: de evaluación de los aprendizajes, de métodos alternativos, de planeamiento curricular, así

como charlas, talleres de inducción al trabajo docente universitario y colaboraciones en mesas redondas, paneles y conferencias.

En una consulta a la comunidad docente de la Universidad, realizada por el DEDUN a principios de 1996, para valorar una posible intervención de mejoramiento docente en el área de Salud, en la Universidad de Costa Rica, encontró que de 577 docentes que respondieron, un 95,7% reconoció la importancia de contar con espacios para atender sus necesidades docentes. Señalaron campos y temas que requerían para fortalecer su trabajo docente. De las respuestas dadas, se pudo encontrar que 233 docentes no habían llevado el curso de Didáctica Universitaria, y de ellos un 47,2% eran instructores licenciados. Casi una tercera parte de este sector reportó 20 ó más años de servicio en la Universidad y más de las mitad, menos de 10 años de trabajo en esta institución. En la Escuela de Salud Pública, que fue tomada como caso especial por razones coyunturales de trabajo pedagógico especial, estas solicitudes están orientadas frecuentemente a resolver problemas específicos y dar respuestas concretas que no responden a una visión global de un proyecto educativo de la unidad académica¹. También es frecuente que las unidades académicas soliciten de manera puntual acciones remediales, sin que se considere tampoco la perspectiva de un proyecto educativo. Por lo general, se busca el apoyo para la formación pedagógica, en la idea de que el docente mejore su capacidad de comunicación unilineal, concibiendo que “entre mejor comunicador y planificador de clases sea el docente , logra mayor aprendizaje el estudiante”.

Independientemente de los años de servicio en la Universidad, el interés de los y las docentes por llevar cursos y por profundizar temas de docencia superior, que pudiera ofrecer el DEDUN, se pusieron en evidencia, como se observa en el cuadro No.1.

¹ Como parte del trabajo en esta investigación, se incorporó al proyecto de formación docente permanente que la Escuela de Salud Pública propuso.

Cuadro No.1

**Interés mostrado hacia temas de cursos del DEDUN
entre 233 docentes universitarios**

que no han llevado el curso de Didáctica Universitaria. 1996

AREA O TEMA DE INTERÉS	%
CURRICULUM	22,7
EVALUACIÓN	42,5
RECURSOS METODOLÓGICOS	49,8
INVESTIGACIÓN EN EL AULA	30,5
ORGANIZACIÓN DEL CURSO	24,9
DOCENCIA SEMIPRESENCIAL	15,5
DOCENCIA A DISTANCIA	12,4
INFORMÁTICA Y DOCENCIA	39,5
APRENDIZAJE DE ADULTOS	17,6
FORMAS NO CONVENCIONALES DE	51,5
DOCENCIA	
ENFOQUES DE APRENDIZAJE	24,9
RELACIONES DE GRUPO	24,9
TECNOLOGÍA EDUCATIVA	39,5
OTROS	2,6

Fuente: Consulta efectuada por el DEDUN en 1996 a la población docente de la UCR.

Un docente podía mostrar interés en más de una área o curso.

También es importante resaltar el hecho de que de 572 respuestas válidas (un 19,3% pertenecen a docentes del área de Salud), el 15,6% fue de docentes que reportaron desinterés por cursos del DEDUN y de estos últimos, un 23,6% pertenecían al área de Salud, concretamente, al Instituto de Investigaciones e Salud –INISA-, a la Escuela de Medicina y a la Facultad de Odontología. Esto muestra, que aun en forma minoritaria, se encuentran docentes que resisten a procesos de mejoramiento docente desde la instancia del DEDUN, que fue la que realizó la consulta. No se exploraron las razones por las cuales ocurre ese hecho.

Cuando se analiza la información en término del número de docentes interesados en apoyo docente, con el propósito de visualizar la posible atención de ese sector mediante cursos concretos, se encuentra para el área de Salud, la siguiente situación (Cuadro No.2):

Cuadro No.2

Número de docentes del área de Salud con interés en cursos del DEDUN. 1996

AREA O TEMA DE INTERÉS	f
CURRICULUM	26
EVALUACIÓN	64
RECURSOS METODOLÓGICOS	67
INVESTIGACIÓN EN EL AULA	39
ORGANIZACIÓN DEL CURSO	39
DOCENCIA SEMIPRESENCIAL	16
DOCENCIA A DISTANCIA	20
INFORMÁTICA Y DOCENCIA	64
APRENDIZAJE DE ADULTOS	19
FORMAS NO CONVENCIONALES DE	57
DOCENCIA	
ENFOQUES DE APRENDIZAJE	16
RELACIONES DE GRUPO	23
TECNOLOGÍA EDUCATIVA	54
OTROS	0

Fuente: Consulta efectuada por el DEDUN en 1996 a la población docente de la UCR.

Un docente podía mostrar interés en más de una área o curso.

Estos hechos contribuyeron con la elección del área de Salud para iniciar un proyecto que no solamente explicita la docencia en sus unidades académicas, sino que contenga un proceso de mejoramiento docente emanado desde los propios actores y atendido por el personal del DEDUN.

En ese marco general, el Proyecto se planteó también, para recuperar de la experiencia docente acumulada en el área, aspectos que pudieran ser de utilidad para la docencia en otras unidades académicas, así como para detectar aquellos que pudieran estar obstaculizándola o que necesiten ser mejorados.

En el momento de finalizar este proyecto, el DEDUN mantiene su interés en seguir conociendo la docencia universitaria, esta vez extendiendo su trabajo investigativo a las Sedes de la Universidad. Se espera que de esta manera, se cuente con mayor riqueza conceptual para ir generalizando las características de la docencia universitaria en la Universidad de Costa Rica.

1.a. OBJETIVOS DEL PROYECTO

¿Qué pretendemos lograr?

Los objetivos del Proyecto *fueron* los siguientes:

General

1. Identificar los elementos teórico-prácticos de la docencia en el área de Salud en la Universidad de Costa Rica, que permitan caracterizar la actividad pedagógica de su trabajo docente.

Específicos

- 1.1 Identificar los elementos del contexto sociocultural y socioinstitucional de la docencia universitaria en las unidades académicas que conforman el área de Salud.
- 1.2 Perfilar las características académico-profesionales del personal docente del área de Salud, a partir de las bases de datos de las instancias universitarias².
- 1.3 Identificar los problemas y expectativas que tiene el personal docente del área de Salud, en el campo de la docencia universitaria, mediante acercamientos de diversa naturaleza.

² Conforme se fue avanzando en el desarrollo de las acciones que este Proyecto establecía y generaba, la perspectiva inicial de establecer un perfil docente, superó de manera importante la idea original descrita en este objetivo. El trabajo desarrollado por los investigadores en la Escuela de Salud Pública, nos permitió concluir, que con este objetivo lo que se logra es ofrecer una idea general de un conjunto de características profesiográficas, que aportan información cuantitativa no por ello menos importante que la cualitativa, pero insuficiente para hablar de un perfil profesional del sector docente. No obstante esta observación, que atinadamente ha sido señalada por las personas que trabajan en la asesoría pedagógica en dicha Escuela, nos parece que los datos obtenidos y presentados en este informe aportan ideas que pueden favorecer la comprensión de los procesos docentes en el área de Salud.

- 1.4 Perfilar los rasgos de la docencia que realizan los docentes del área de Salud a partir de un grupo seleccionado de ellos.

General

2. Estructurar un marco conceptual que dé validez al sentido del ejercicio docente en el área de Salud, para posibilitar la superación de la docencia basada en la transmisión del conocimiento hacia otros estilos docentes más significativos y pertinentes.

Específico

- 2.1 Determinar un marco teórico a partir de los elementos extraídos de la práctica docente investigada, para conformar un plan de trabajo que suministre al personal docente, bases pedagógicas para el ejercicio de la docencia en sus unidades académicas.

General

3. Generar acciones en el personal académico del área de Salud en la Universidad de Costa Rica, para promover el mejoramiento del trabajo docente, a partir de la explicitación de su dimensión pedagógica.

Específicos

- 3.1 Seleccionar grupos de docentes en las unidades académicas del área de Salud, para iniciar un proceso de explicitación de su práctica docente a la luz de los elementos teórico-prácticos investigados.
- 3.2 Construir en los grupos de docentes seleccionados, un programa o plan de trabajo para el mejoramiento de su práctica docente.
- 3.3 Ejecutar las propuestas elaboradas en los grupos de docentes seleccionados, mediante acciones que involucren al personal del Departamento de Docencia

Universitaria, el Centro de Evaluación Académica, y otras instancias individuales y colectivas que se requieran para el proceso.

- 3.4 Sistematizar los resultados obtenidos de la experiencia total, expresada en los objetivos específicos descritos.

General

4. Contribuir al mejoramiento de la actividad docente a nivel institucional mediante la divulgación de informes parciales de esta investigación.

El problema de investigación

Estrechamente vinculado con los objetivos, la investigación plantea el problema de investigación:

¿Cuáles son los elementos conceptuales que, en términos de la pedagogía están presentes en la docencia universitaria del Area de Salud de la Universidad de Costa Rica?

De esta pregunta se concreta una segunda parte del problema, que es el replanteamiento de la dimensión pedagógica desde la perspectiva de reflexión del docente del área, para consolidar acciones para el mejoramiento de la misma.

1.b. DURACIÓN DEL PROYECTO

¿Hasta cuándo vamos a investigar?

La vigencia del Proyecto, de acuerdo con la Vicerrectoría de Investigación ³ se estimó entre el 1 de marzo de 1996 y el 31 de mayo de 1998. Posteriormente se amplió al 31 de mayo de 1999 mediante un extensión aprobada en dicha Vicerrectoría. No obstante, la ampliación del Proyecto no otorgó carga académica de las investigadoras a partir del 1 de enero de 1999. En este sentido, una serie de acciones relativas a la programación correspondiente, se detuvieron, y afectaron también el logro de los objetivos propuestos.

1.c. INVESTIGADORAS Y CARGA ACADÉMICA

Investigadoras del DEDUN y del IIMEC-PIES, con jornadas parciales. Colaboración del Centro de Evaluación Académica y de instancias de las Escuelas y Facultades del Área.

El Proyecto tuvo como investigadoras a las profesoras del Departamento de Docencia Universitaria, María Eugenia Venegas Renauld, como investigadora principal, con una carga académica de $\frac{1}{4}$ T.C. y a Kemly Jiménez Fallas, investigadora asociada, con una carga de $\frac{1}{8}$ T.C. durante el II ciclo de 1996 y $\frac{1}{4}$ T.C. en 1997 y 1998. Durante el I ciclo de 1999, no se asignó carga académica

³ Oficio VI-3538-US-425-96

a ninguna de las investigadoras. Han participado como colaboradores activos en diversos momentos del desarrollo de este Proyecto, Tito Quirós, asesor pedagógico de la Escuela de Salud Pública y Ana Cecilia Hernández, directora del DEDUN quien apoyó mediante asesoría pedagógica a la Escuela de Enfermería con una jornada de $\frac{1}{4}$ TC. Se contó también con el apoyo de las profesoras Alicia Sequeira y María Luisa Montenegro, quienes habían sido asesoras en procesos docentes similares. En este sentido el aporte académico de todas esas personas enriqueció de manera notoria al Proyecto y este contó con la articulación de los esfuerzos que se dan desde otras iniciativas y que surgen en el ámbito de sus participaciones específicas en las Escuelas. De esta manera, el DEDUN integra sus acciones y mediante este Proyecto se recupera la experiencia y el trabajo académico del DEDUN que se lleva a cabo durante su vigencia.

Cabe también señalar que –especialmente en la Escuela de Enfermería- se tuvo, dentro del proceso de revisión curricular, colaboración del Centro de Evaluación Académica.

2. ¿QUÉ SE HIZO?

La diversidad impone actividades y tiempos muy diferentes.

Dadas las características del Área en que se trabajó, difícilmente podríamos explicar en detalle lo hecho. Se trabajó fundamentalmente a partir de las necesidades, condiciones, aportes, intereses, recursos y procesos ya iniciados en las distintas Escuelas y Facultades tomando también en cuenta los recursos propios de la investigación y los plazos.

2.a. ACTIVIDADES

Consultas, trámites, acercamientos, negociaciones, entrevistas, reuniones, entrada a las unidades académicas, perfiles, decisiones de continuar o no...

Seguidamente se describen las actividades desarrolladas.

a. **Las consultas en la Universidad.** Para el proceso de construcción del Proyecto, se realizó una consulta a la población docente universitaria acerca de sus necesidades e intereses de mejoramiento pedagógico. Esta fue una actividad diagnóstica importante que contó con el apoyo del IIMEC y de su equipo técnico para el procesamiento de la información recolectada. Esta información permitió al DEDUN valorar la propuesta del Proyecto. Parte de los resultados que se obtuvieron, están contenidos en los cuadros 1 y 2 de este informe.

b. **Proceso de aprobación del Proyecto.** Durante el primer ciclo de 1996, se realizaron los procedimientos de aprobación del Proyecto en el Instituto de Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC)⁴, después de haber sido aprobado por el DEDUN y la Dirección de la Escuela de Formación Docente. Una vez evaluado según los procedimientos de ese instituto e incorporadas las sugerencias que los evaluadores hicieron, el Proyecto fue presentado a la Vicerrectoría de Investigación, que lo aprobó con una duración de dos años. El Proyecto se comenzó a ejecutar concretamente en mayo de 1996. Durante ese mes y parte del mes anterior, se comenzó a presentar a las unidades académicas del área de Salud.

c. **Acercamientos propuestos y ejecución.** El Proyecto se formuló para ser desarrollado mediante dos acercamientos. El primero se propuso para 1996, con la intención de develar los elementos del contexto sociocultural y socioinstitucional de la docencia del área de Salud. El segundo para estructurar un plan de trabajo de apoyo a la acción docente en las unidades académicas que conforman el Área. Al final, ambos acercamientos se unieron en el tiempo y en el espacio, porque uno se complementaba con el otro y los procesos en las unidades académicas así lo impusieron.

Se planificaron y realizaron las siguientes actividades:

* Entrevistas a los decanatos y a las direcciones y a docentes de las unidades académicas que integran el área, con el fin de presentar el Proyecto, negociar su ejecución y lograr información inicial relativa a las formas culturales que tiene cada una de ellas.

Estas entrevistas se realizaron a los decanos y decanas de las Facultades de ***Farmacia, Odontología, Microbiología***, y a los directores y directoras de las Escuelas de ***Nutrición, Medicina y Enfermería***.

⁴ Oficios IIMEC-969-96, IIMEC-885-96, D.D.U.147-96, EFD-621-96, IIMEC-482-96, EFD-227-96

En la Escuela de **Salud Pública**, se encontró que contaba desde 1996 un asesor pedagógico, exfuncionario del DEDUN con quien fue posible establecer una vinculación para articular los esfuerzos de mejoramiento pedagógico del área e incorporarse a la investigación . Por lo tanto, se convirtió en mediador ante la Dirección de la Escuela durante 1996. Durante el segundo ciclo de 1997 y todo el año 1998, se mantuvo el vínculo con el asesor pedagógico y con la Coordinadora de Docencia de la Escuela de Salud Pública, desarrollando las acciones previstas en un trabajo conjunto

El trabajo de este Proyecto se concretó en la Facultad de Farmacia, la Escuela de Salud Pública, la Escuela de Nutrición y la Escuela de Enfermería. Los resultados de estas gestiones, en el Area, fueron diversos:

- En el caso de **la Facultad de Farmacia**, hubo una recepción importante por parte de la Decana y el Proyecto se articuló al proceso de mejoramiento docente a 23 profesores que se había iniciado, con el apoyo del DEDUN, mediante un taller de evaluación en febrero de 1996. Además se insertó en el conjunto de actividades que esa unidad académica estaba realizando, en el marco de su proceso de autoevaluación. Esta unidad académica fue la primera que se atendió, ya que se partió con una asesoría pedagógica mediante un taller y favoreció el tipo de organización y el trabajo del personal docente. Esto ayudó a darle una mayor cobertura. Favoreció también el proceso, la asistencia de casi la totalidad del personal docente que fue convocado formalmente por la decana para participar en las acciones previstas. Aunque no puede hablarse de la conclusión de un proceso de esta naturaleza, si podemos decir, que en esta Facultad se logró trabajar de una forma más sistemática (Folleto N°6). Esta Facultad se abocó posteriormente a un proceso de autoevaluación de su carrera, en el cual se propone continuar el apoyo pedagógico para el personal docente

- En **la Escuela de Salud Pública**, la facilidad de contar con el Máster Tito Quirós, exdirector del DEDUN , contratado para atender una asesoría pedagógica,

ayudó a la “entrada” a esa unidad académica. Las posibilidades que el equipo de investigación vio en dicha persona, en términos de trabajar conjuntamente con él y articular algunas acciones con el Proyecto, se vieron altamente favorecidas. La Escuela estuvo anuente a que su asesor se involucrara, conjuntamente con la Dra. Ileana Vargas, Coordinadora de Docencia y, de esta forma, se logró continuar con el proceso de asesoría y con el Proyecto. Este deriva las acciones y la información que le resulta pertinente y la Escuela aprovecha las acciones que el Proyecto le puede procurar. En esta perspectiva, se logró coordinar mejor el trabajo. Se ubicó claramente la misión de la Escuela en el contexto social y se elaboró el Perfil Académico Profesional del Docente de Salud Pública (Folleto N° 1), con la participación de los docentes.

- El Perfil Académico-Profesional ha sido el marco que ha permitido comparar la oferta docente y la necesidad de capacitación de recursos humanos, punto de partida para el trabajo investigativo y de formación.
- En el nivel “micro”, permitió a los profesores definir algunas pautas para programar sus cursos y orientaron también las evaluaciones finales de los cursos que se hicieron con una retroalimentación basada en los procesos .
- El trabajo en equipo, con la Coordinadora Docente de la Escuela de Salud Pública, fue también un factor muy positivo para el desarrollo de esas actividades y para el diagnóstico de las necesidades de capacitación en los diversos centros de práctica de los estudiantes.
- Otro punto importante ha sido el trabajo iniciado con los coordinadores de los Equipos Básicos de Atención Integral en Salud –EBAIS- , que administrativamente pertenecen al Centro de Educación e Investigación del Seguro Social –CENDEISS- pero académicamente a la Escuela de Salud Pública.
- Como resultado del trabajo anterior, se programaron cursos y talleres especiales para los docentes de los Centros de Práctica distribuidos en todo el país que se coordinan con el Ministerio de Salud Pública y la Caja costarricense del seguro Social y de los EBAIS en las Regiones, que se coordinan con el CENDEISS y propiamente la Escuela de Salud Pública.

Entre los cursos se desarrollaron dos de Didáctica Universitaria, coordinados con la Escuela de Salud Pública en el II y III ciclos de 1998. Para ello se hizo necesario elaborar materiales especiales como el de sistematización de la experiencia de la práctica (folleto N°2) para un taller de coordinadores de los EBAIS, en abril de 1998 y para los otros cursos, semipresenciales y a distancia.

- Se realizaron dos talleres con el personal docente para atender necesidades relativas a capacitación para estructurar programas de cursos.
- Se evaluaron cinco cursos y se procesó la información, así como una devolución de resultados al personal docente (Folleto N°3)..

- En **la Escuela de Nutrición**, se logró trabajar con los docentes y la directora, para explorar mediante entrevistas colectivas, la docencia que se realiza en la Escuela. Posteriormente, se llevó a cabo el desarrollo de las acciones de mejoramiento pedagógico, durante el segundo ciclo lectivo de 1997. Estas acciones han incluido trabajo diverso, con un especial énfasis a los aspectos propios de la didáctica: la estructura del aprendizaje y la conceptual, han sido las más atendidas y el asesoramiento en aspectos de tipo metodológico (Folleto N° 4).

- En **la Escuela de Enfermería**, se contó con una situación particular, ya que el DEDUN ha tenido estrecha vinculación con ella, mediante asesorías en aspectos conceptuales del currículo y el mejoramiento docente. De allí que también las acciones desarrolladas en la asesoría pedagógica brindada por el DEDUN, se articularon con el Proyecto. Se contó con el apoyo pedagógico en el campo de la metodología didáctica con base en el constructivismo, cuyos resultados fueron informados por la Máster Ana Cecilia Hernández e incorporados a este Proyecto, en su calidad de investigadora colaboradora. Parte de este trabajo está en el documento "Sinopsis del apoyo pedagógico a la Escuela de Enfermería".

Las unidades académicas en las cuales no fue posible trabajar el Proyecto, fueron:

- En la **Facultad de Odontología**, el señor Decano delegó en los docentes jefes de los departamentos de Externado Clínico y de Preclínica y de las Secciones de Odontología Infantil y de Medicina Bucal, la coordinación con las investigadoras, para la ejecución del Proyecto en esa unidad académica. En cartas enviadas a esas dependencias, avaló el Proyecto⁵. Se trabajó inicialmente con la Sección de Odontología Infantil que fue la Sección que mostró más interés en los inicios del proceso. Durante la última semana de mayo de 1997, el Departamento de Preclínica inicia las conversaciones con una de las investigadoras para obtener asesoría pedagógica en los procesos de organización de las propuestas de cursos a las que se han abocado. En esas conversaciones, se valoró la idea de que el Proyecto se insertara en dicho trabajo, en la medida en que permita apoyar la docencia y se desarrolle el Proyecto dentro de esa perspectiva. No obstante, la propuesta nunca llegó a concretarse.

- **La Facultad de Microbiología**, no obstante la aceptación inicial del Proyecto, por parte en su Decano, no fue posible trabajarlo por razones de tiempo y recursos humanos.

- **La Escuela de Medicina**, donde el Proyecto se dio a conocer en una primera reunión al Consejo Asesor Ampliado⁶. La aceptación por parte de dicho Consejo fue total. No obstante en una segunda reunión, el Proyecto no contó con el aval del grupo de médicos y se percibió en ellos, por parte de las investigadoras, una interpretación errada del Proyecto en cuanto a los fundamentos metodológicos y las intenciones del mismo. Después de una sesión de discusión entre las investigadoras y el grupo de médicos y en vista del limitado entendimiento del Proyecto por parte del personal de esa Escuela, las investigadoras optaron por prescindir de ella.

Todas las unidades académicas con las que se trabajó, se encontraban en diversas condiciones en el campo del mejoramiento docente, por lo que tanto en la

⁵ Según oficios DO-217-96, DO-218-96, DO-219-96, DO-220-96.

⁶ Según oficio EM.815-5-96

negociación del Proyecto como en las acciones posteriores, esta situación se tomó en cuenta para la organización del trabajo.

El “perfil” académico-profesional del sector docente. Otra de las actividades que se propuso en el Proyecto, fue la estructuración de un perfil con las características académico-profesionales del sector docente que atiende la docencia en el área de Salud mediante la consulta y acceso a las bases de datos de la Universidad de Costa Rica y de las unidades académicas. De acuerdo con nuestra observación al pie de página en el apartado de objetivos específicos, concretamente el a.2, el Proyecto en su redacción inicial consideró como perfil una descripción de características de tipo profesiográfico. No obstante, el trabajo efectuado por los investigadores en la Escuela de Salud Pública, y según la dinámica que se originó, el perfil superó esa visión y trascendió a una propuesta mucho más coherente en términos de su fundamentación conceptual y de su elaboración. Nos parece importante hacer este señalamiento, porque omitirlo sería reducir el perfil a ese conjunto de características, que si bien ofrecen un panorama global del estado de ese conjunto de aspectos docentes, no representan claramente el perfil docente. Este trabajo efectuado por la Escuela de Salud Pública, es un valioso instrumento conceptual y metodológico para impulsar la elaboración de otros perfiles en cada una de las Escuelas y constituye un logro y un aporte para el área de Salud y en general para la Universidad. En el marco del Proyecto, difícilmente podríamos completar el perfil en esa perspectiva.

Manteniendo la idea original, los investigadores realizaron una visita a la Oficina de Planificación Universitaria (OPLAU) con el propósito de obtener datos generales de los docentes. En dicha oficina se informó de la carencia de datos de la totalidad de los docentes ya que se guarda y reporta información de los docentes en condición de propiedad. Se recurrió entonces a indagar en el Consejo Nacional de Rectores (CONARE) y la situación fue también incompleta, por lo que se recurrió a la Oficina de Recursos Humanos, mediante una solicitud al Máster Víctor Hernández⁷, que la

⁷ Según el oficio ORH-387-96 el Máster Víctor Hernández, Jefe de la Oficina de Recursos Humanos, remite al Máster Luis Chávez, Director del Centro de Informática, la solicitud de

remitió al Máster Luis Cháves, director del Centro de Informática. Esta persona destacó personal⁸ para atender la solicitud en la medida de las posibilidades del Centro. Después de la entrega de la información, se le solicitó al Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC), el procesamiento de la base de datos que fue suministrada, con el propósito de obtener unos cruces de variables⁹. Con la información procesada, se elaboró un perfil del docente por unidad académica y para el área de Salud. Con la incorporación de la Escuela de Salud Pública, los datos provenientes de esta naciente Escuela, se reorganizaron y se integraron al sector Salud.

Expectativas y problemas en la formación pedagógica. En las unidades académicas cubiertas por el Proyecto y por otras acciones articuladas a éste, se procuró explorar en un sector del personal docente del área de Salud, las expectativas y los problemas que ese personal docente tiene en relación con su formación pedagógica. Esta acción se realizó mediante entrevistas colectivas a pequeños grupos en las unidades académicas y mediante las reuniones que se ejecutaron en el marco de las acciones de asesoría pedagógica iniciadas en otros momentos. En esta acción de develar las expectativas y problemas, se recurrió también a materiales escritos recopilados y dos cintas magnetofónicas. Esto último en un taller con estudiantes de la Escuela de Enfermería, en otros momentos con profesores, tal como es el caso de Farmacia y Enfermería.

Las entrevistas colectivas fueron semiestructuradas, para orientar la exploración de los aspectos deseados (problemas y expectativas) pero con la posibilidad de que las personas pudieran expresarse más libremente que con una entrevista totalmente estructurada.

La exploración de la docencia del sector Salud tuvo como marco de acción las entrevistas colectivas y las fuentes descritas. Este material sirvió para escribir el material referencial para iniciar un proceso de teorización acerca de la docencia

información de las investigadoras.

⁸ El contacto que el Centro de Informática estableció con las investigadoras, se concretó con el señor Edgar Quesada.

⁹ Oficinas IIMEC-842-96, IIMEC-806-96, IIMEC-419-96

del sector salud, que constituye un producto de este Proyecto, y que conforma el documento “Características académico-profesionales del docente del Area de Salud”.

El segundo acercamiento. Previsto para iniciarlo en mayo de 1997 se empezó adelantadamente en la Facultad de Farmacia, por cuanto en esta Facultad, como se ha señalado, contó con condiciones particulares, al igual que en la Escuela de Enfermería, donde el proceso de mejoramiento docente se ha gestado desde las acciones iniciadas desde hace dos años con el personal del DEDUN. En ese sentido, el Proyecto insertó en la dinámica de la Escuela y no la Escuela en el Proyecto.

En la Escuela de Salud Pública esta etapa se inició formalmente en el I Ciclo de 1998, aunque ya el asesor pedagógico venía trabajando desde antes. Se logró recuperar su experiencia y se insertó al Proyecto a partir de allí.

Aprovechando contactos de asesoría, también se inició el trabajo con la Escuela de Nutrición en ese año.

Otra información recogida. Se revisan documentos y bibliografía pertinente con las escuelas involucradas en el Proyecto y con la temática de esta investigación. Para ello se revisaron algunas publicaciones en periódicos nacionales y bibliografía relativa a la enseñanza, aportada en muchos casos por los y las participantes en el Proyecto.

2.b. GASTOS Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Asignaciones presupuestarias, otras fuentes financieras, otros recursos.

El Proyecto no contó con suficiente asignación presupuestaria para cubrir las necesidades, con excepción del costo de la participación de las investigadoras, calculado por la Vicerrectoría de Investigación según la escala salarial básica vigente en 1996, 1997 y 1998 en dos millones quinientos sesenta y siete mil doscientos treinta y seis colones sin céntimos, sin incluir anualidades, escalafones ni otros incentivos salariales. Esto no incluye las colaboraciones del asesor pedagógico de la Escuela de Salud Pública ni la de Enfermería. Solamente la carga laboral de las investigadoras nombradas. Se contó también con 10 horas asistente durante 9 meses aportados por la Escuela de Formación Docente. Los materiales que se han gastado en término de papelería, material para impresión como cinta de impresora, disketes para la computadora, la computadora e impresora, transparencias y fotocopias de materiales para los docentes, han sido cubiertos por las investigadoras. En 1998, la Máster Ana Cecilia Hernández, donó cincuenta mil colones para el Proyecto, que fue usado para reproducir materiales del mismo. En la solicitud de ampliación del Proyecto se presupuestaron cincuenta y ocho mil colones, que no pudieron ser utilizados.

El IIMEC por su parte, ha facilitado el servicio técnico para aquellas tareas que se han solicitado, particularmente en el procesamiento de información cuantitativa.

3. ¿CÓMO SE HIZO?

Planeada como investigación cualitativa, dentro el enfoque crítico-hermenéutico....

Esta investigación fue bastante compleja. La participación de diversas culturas académicas, experiencias, diversidad de investigadoras y colaboradoras, interrupciones temporales y problemas, limitó la realización del trabajo con el “método” cualitativo.

Podríamos decir que fueron utilizadas “técnicas cualitativas” (entrevistas en profundidad, grupos focales, historias de vida, grupos de discusión, observación participante, por ejemplo). Sin embargo, no se realizó como estaba previsto, el círculo hermenéutico.

3.a. MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

Acciones, procesos participativos, generación de nuevos conocimientos....

Las acciones, de acuerdo con el cronograma propuesto, en la versión final del Proyecto aprobado, fueron:

1. Consulta a la población docente de la Universidad de Costa Rica acerca de sus necesidades e intereses de formación pedagógica, recolección y procesamiento de la información en el IIMEC.
2. Presentación del Proyecto para su conocimiento y discusión en el DEDUN. Presentación ante el IIMEC para ser aprobado mediante los procedimientos

establecidos y ser incorporado en el Programa de Educación Superior, incorporación de las recomendaciones hechas por los evaluadores y presentación final al IIMEC para el trámite de inscripción en Vicerrectoría de Investigación.

3. Valoración del Proyecto en las Unidades Académicas: Facultad de Farmacia, Facultad de Odontología, Facultad de Microbiología, Escuela de Medicina, Escuela de Enfermería, Escuela de Nutrición, Escuela de Salud Pública. Mediante la concertación de citas con autoridades académicas como decanos y directores, y coordinadora de Docencia, se ha presentado el Proyecto, dado una explicado en detalle y, en algunos casos, cuando se solicitó, se entregó una copia del documento escrito. Posteriormente se dio a conocer al asesor pedagógico¹⁰ de la Escuela de Salud Pública y se valoraron posibilidades de trabajo conjunto.

Esta actividad se realizó con el diálogo y la conversación.

4. Recuperación de información en OPLAU, CONARE, Oficina de Recursos Humanos y Centro de Informática.
5. Procesamiento de la información recuperada, en el IIMEC, mediante el apoyo del personal técnico de dicho instituto.
6. Entrevistas a decanos y directores mediante la concertación de citas.
7. Realización de las entrevistas colectivas a docentes de las escuelas de Nutrición, Facultad de Farmacia, Escuela de Enfermería, Facultad de Odontología. Estas se realizaron en diversos lugares: en las unidades

¹⁰ El asesor pedagógico es el M.Sc. Tito Quirós, exdirector del DEDUN y profesor jubilado de la Universidad de Costa Rica. La asesoría en Enfermería actualmente está a cargo de la M.Sc. Ana Cecilia Hernández, directora del DEDUN y la asesoría en años anteriores estuvo a cargo de la M.Sc. Alicia Sequeira y la M.Sc. María Eugenia Venegas.

académicas, en Colegios Profesionales y en otros espacios de la Universidad de Costa Rica. También reuniones con coordinadores de Centros de Práctica y los docentes y coordinadores de la Escuela, en el proceso de conocer sus experiencias docentes, sus necesidades, sus formas de hacer docencia y se enfatiza en las prácticas y en las diferentes formas de evaluación.

8. Entrevistas individuales a docentes de Salud Pública, en los Centros de Salud y en comunidades.
9. Organización de las informaciones recolectadas para su análisis y reflexión.
10. Elaboración del Perfil del docente de Salud en función de las características laborales de los y las profesoras.
11. Proceso de elaboración del Perfil Académico Profesional del y de la docente de Salud Pública.
12. Revisión y análisis de documentos de diversa naturaleza: notas de campo, resultados de las actividades realizadas por el DEDUN en el área, material poligrafiado procedente de las unidades académicas referido a planes de estudio y otros materiales ofrecidos por el asesor pedagógico de la Escuela de Salud Pública y la asesora en la Escuela de Enfermería.
13. Revisión y consulta bibliográfica de las investigadoras para apoyar las diversas acciones y procesos desarrollados en las unidades académicas y para reflexionar la docencia universitaria a la luz de los resultados obtenidos.
14. Elaboración de borradores de un acercamiento teórico a la docencia en el área de Salud.

15. Elaboración del plan de trabajo de mejoramiento docente en la Facultad de Farmacia con la participación y consulta de dicho personal.
16. Acciones de mejoramiento docente en la Facultad de Farmacia.
17. Participación en eventos de la Escuela de Nutrición y de Enfermería.

En la Escuela de Enfermería se participó en dos talleres de adecuación curricular durante los días jueves 6 y viernes 7 de febrero de 1997 en un horario de 8:00am a 4:00pm, en los cuales se trabajó con los temas: “Corrientes epistemológicas” y “La Posición Pedagógica”. Esta actividad estuvo apoyada por el Centro de Evaluación Académica.

En la Escuela de Nutrición, el Proyecto contó con el material brindado por el profesor Francisco Sánchez, de esa unidad académica, titulado: “Percepción de las relaciones en el proceso de enseñanza y aprendizaje de docentes y estudiantes de la Escuela de Nutrición”. De acuerdo con su informe, el profesor logró determinar las metáforas que manejan los docentes en relación con el concepto de enseñanza, el concepto de aprender, el trabajo en el aula y de allí derivó el sistema de creencias que caracteriza su trabajo docente. Este material, aunado al proceso de exploración docente que se realizó con las entrevistas colectivas, permitió confrontar y verificar las ideas que se explicitan en este documento respecto a la docencia universitaria en el área de Salud. Y por otra parte, verificar también, la posibilidad de articular desde un proyecto de investigación, los esfuerzos y los intereses comunes y complementarios que están presentes en el trabajo académico cotidiano.

18. Atención por parte del DEDUN a la Escuela de Enfermería en aspectos de mejoramiento metodológico y vinculación de este trabajo con el Proyecto. Según el proceso de reestructuración curricular de esta Escuela, durante el período comprendido entre el 29 de abril y el 17 de junio de 1997, la asesora

del DEDUN en esa Escuela, informó a las investigadoras acerca de su trabajo de asesoría y de la sistematización de la experiencia. Con base en eso, se logró efectuar una prueba diagnóstica de expectativas que permitió reflexionar la práctica docente y analizar la propuesta del seminario – taller: “Metodología de la enseñanza”. Contó la Escuela en esa oportunidad con una charlista sobre la Psicología Cognitiva que hizo posible ubicar el constructivismo como enfoque para la enseñanza en la Escuela y alimentar así, para su propuesta curricular, el conocimiento que poseía el grupo docente en esa orientación epistemológica. Posteriormente, se avanzó en el trabajo mediante lecturas de materiales acerca del constructivismo y su influencia en las prácticas de enseñanza y evaluación. Desde ese referente conceptual para su trabajo en enfermería, se reflexionó acerca de las experiencias vividas centradas en el conductismo, las prácticas evaluativas y el divorcio entre la teoría y la práctica. Se logró también ir focalizando los principios constructivistas en términos del papel del docente, del estudiante y los fines del acto educativo. El equipo docente, pudo reflexionar acerca de la función de la enseñanza universitaria a la luz de un documento de trabajo ¹¹. Posteriormente, el personal docente se abocó a la tarea de diseñar estrategias didácticas en las que se procuraba darle una orientación constructivista y se trabajó en tres niveles: el de la carrera, el del curso y el de la unidad temática. De este seminario- taller, el Proyecto consideró pertinente la información que comunica que:

- La formación de una enfermera debe darse en un centro de salud y en la comunidad; es decir, en escenarios reales.
- Se hace necesario fundamentar el plan de estudios y enfocar la salud como un proceso de construcción social.
- Se debe procurar desde la formación, aprendizajes significativos para el ejercicio laboral.

¹¹ El documento se titula “La enseñanza universitaria: de la transmisión del saber a la construcción del conocimiento” de César Villaruel. Otros documentos de lectura fueron: “Las influencias de la Psicología Cognoscitiva en las Prácticas de la Enseñanza y de la Evaluación” de J. Tardiff; “La enseñanza de la mediación pedagógica : cambio de nombre o cambio de paradigma” de I. Contreras.

- Los cambios curriculares van más allá de las definiciones de un plan de estudios.
 - Se requieren cambios profundos en los procesos didácticos que los concretan.
 - Los cambios y procesos de mejoramiento docente requieren ser amplios y participativos y promover la flexibilidad y la apertura cognoscitiva hacia otras formas de actuar y de pensar.
 - Es importante en la enseñanza universitaria, tomar conciencia de la preparación docente en el campo pedagógico y en la investigación.
 - Necesidad de integrar contenidos curriculares por medio de módulos.
19. Coordinación del Proyecto con el asesor pedagógico, con el Director y la Coordinadora de Docencia de la Escuela de Salud Pública, para trabajar en equipo. Pero también con los otros profesores que coyunturalmente participan en proyectos afines.
20. Coordinación con la Directora de la Escuela de Nutrición para las sesiones de asesoría al personal docente y desarrollo de esas acciones de asesoría. Durante 1998, esta asesoría estuvo parcialmente detenida, cuando esta Escuela se vio abocada a la preparación de un programa de posgrado.
21. Taller sobre la Elaboración de Programas de Curso en la Escuela de Salud Pública, en tres sesiones, con apoyo de material escrito.
22. Evaluación de los programas de cursos de la Escuela de Salud Pública, trabajo no considerado en este proyecto en sus objetivos, pero que constituyó un trabajo para apoyar el proceso de mejoramiento docente a la luz de los resultados que se obtenían de esa evaluación. El proceso lo había iniciado el asesor pedagógico. La información fue muy valiosa en término de la caracterización de la docencia en esa Escuela.

23. Taller sobre sistematizaciones de la Experiencia Docente con los cincuenta coordinadores docentes de los EBAIS, dentro del plan de coordinación docente CENDEISS – Escuela de Salud Pública.
24. Taller sobre sistematizaciones de la Experiencia Docente con los coordinadores docentes de los EBAIS de la Región Central Norte.
25. Curso con los docentes de Salud Comunitaria y Familiar, de la Escuela de Salud Pública. sobre el tema “¿Cómo trabajar con grupos y adultos en la comunidad?. Esto reflejó la importancia de temas tales como participación, trabajo comunal, trabajo grupal, educación popular y educación de adultos

2. DIFICULTADES Y SUS RESOLUCIONES

Recopilación de información, recursos, horarios, actividades, jornadas, responsabilidades personales y profesionales, cargas, presupuesto.....

Una de las dificultades encontradas al inicio de la investigación, estuvo en la localización de información de los docentes en las oficinas administrativas de la Universidad, para la construcción de un perfil del docente con base en ciertas características profesionales y laborales. Se obtuvo la colaboración del Centro de Informática, principalmente información relativa a unas pocas características, que dificultó la construcción de un perfil más completo. Con el apoyo de la Oficina de Recursos Humanos y el Centro de Informática, así como con la ayuda del IIMEC y de la Escuela de Salud Pública, se logró configurar un perfil del docente del área de Salud.

Otra de las dificultades ha estado en la concertación de horarios con los docentes, tanto para entrevistas colectivas como para realizar las acciones de mejoramiento. La vida laboral en este sector es muy diversa y compleja. Como se aprecia en los resultados, una característica de este sector es su reducido tiempo de trabajo en la Universidad. Y en el poco tiempo que poseen, realizan atienden la docencia y asumen los compromisos fundamentales que la unidad académica les demanda. Por lo que añadir reuniones extra a su trabajo cotidiano, no resulta una tarea fácil. Esto hizo que las posibilidades de reunión fueran limitadas, en especial cuando se trabaja de manera colectiva y que las investigadoras se adaptaran a la dinámica de cada instancia. Del mismo modo, los grupos de docentes inician con alguna regularidad acciones de trabajo colectivo, que se interrumpen para atender otros asuntos que surgen en la vida académica de la unidad. Este aspecto impacta de manera determinante el avance de un Proyecto, que en todo caso procura insertarse de manera no intrusiva en la vida de la unidad académica. No obstante, en algunas de esas acciones, se involucraron también los investigadores y el contexto le proporciona información muy útil al Proyecto para comprender la dinámica de la vida académica de estas Escuelas y Facultades. Pero también esta situación ha tenido su aspecto positivo a pesar de las limitaciones, porque ha permitido que los docentes perciban de manera positiva las intenciones del Proyecto y el trabajo efectuado y no se ha recibido como una imposición.

Las acciones de diversa naturaleza de las unidades académicas, como reuniones, asambleas, actividades académicas, por ejemplo, han generado que el Proyecto se inserte en los espacios donde es posible una articulación y no al contrario. Esto demandó hacer ajustes en la programación de las actividades y en la orientación de las mismas, pero también, a incorporarse más efectivamente, desde el plano de las interacciones sociales.

Así por ejemplo, en el caso de la Escuela de Enfermería, esta unidad académica inició un proceso de reorganización curricular con la asesoría conceptual inicialmente del DEDUN y luego del Centro de Evaluación Académica. La orientación epistemológica que la Escuela definió, fue constructivista y solicitó al DEDUN

apoyo en la metodología constructivista. Este apoyo se organizó a través de la designación de una docente del DEDUN, quien realizó el trabajo semanalmente. La información obtenida, se incorporó al Proyecto, puesto que éste es interés del DEDUN. La calendarización de esos eventos la hizo la Escuela de Enfermería y no el Proyecto. Además puede añadirse, que el DEDUN había venido ofreciendo apoyo en el área de Evaluación a docentes de esta escuela, así como en acciones de mejoramiento metodológico.

En general, este trabajo no cubrió a la totalidad de los docentes, sino a pequeños grupos y tampoco se contó con una participación permanente de los docentes involucrados. Por lo general se intercalaron compromisos laborales propios de esa dinámica institucional que son los elementos que interfieren en la sistematización de las acciones. El Proyecto entonces, se insertó dentro de esas condiciones y configuró su acción a partir del contexto en el que actúa. Estos aspectos son importantes en el tanto informan de la pluralidad de la vida académica institucional y son elementos para caracterizar a la docencia universitaria, que está matizada en estos eventos.

En el caso de la Escuela de Salud Pública, por las características mismas de la docencia, se encontró:

- Poco personal con permanencia en la institución, lo que limitó un poco los procesos de comunicación, pero resultó positivo por la necesidad de buscar en los sitios donde se realizaba la práctica y se hacía docencia: algunas de las actividades fueron programadas y realizadas en esos lugares.
- Una característica del personal –por ser una escuela nueva- es que es mayoritariamente interino, con muchas responsabilidades fuera de la Universidad, y disperso.

- Entre las principales dificultades está la definición de canales de comunicación más expeditos entre los centros de práctica y los EBAlS, que se encuentran muy dispersos por el país.
- Carencia de lineamientos generales para el desarrollo de las prácticas, con la consecuente diversidad de orientaciones y de interpretaciones que, sobre la actividad, hacen los estudiantes y los docentes. Al respecto, en una encuesta última que se pasó a estudiantes y profesores, se dieron criterios muy importantes acerca de los que hacían en sus distintas prácticas.

En los procesos de mejoramiento pedagógico, se pudo apreciar en la Escuela de Nutrición, una participación variable de los docentes, puesto que en algunas de las sesiones de trabajo, no se presentaban todas las personas que inicialmente participaban de esas acciones. Los compromisos que individualmente los docentes asumen como parte de su trabajo, impiden tener la totalidad del personal docente.

Otra de las dificultades principales que el Proyecto tuvo en su segunda fase, fue la de cubrir todas las demandas de formación docente con pocas personas por parte del DEDUN, debido a que el personal está muy comprometido. La cobertura de las acciones propias del DEDUN, la reducida disponibilidad de tiempos laborales, el congelamiento de una plaza con la que se contaba hasta hace pocos meses, por el otorgamiento de tiempo en estudios de posgrado, además de las obligaciones del Departamento en asesorías, preparación de un programa de posgrado, y otras acciones, impidió en ese momento disponer de todo el personal. Pero debe ser reconocido el aporte de las acciones desarrolladas por la Máster Ana Cecilia Hernández, al vincular su trabajo en la Escuela de Enfermería con este Proyecto.

El Proyecto contó con el apoyo de un asistente durante 1996, asignado por la Escuela de Formación Docente. Ya en 1997 no se tuvo, lo cual limitó a las investigadoras en su manejo de tiempo: acciones de reproducción de materiales,

digitación de guías, localización de datos bibliográficos, tareas de concertación de reuniones y localización de docentes y otras actividades propias para ser realizadas por un asistente. De esta manera, las investigadoras además de ejecutar esas tareas en las cuales la secretaria del DEDUN ha dado un importante apoyo en la medida de sus posibilidades, debían atender las acciones centrales del Proyecto, como las entrevistas, escribir, preparar materiales, reflexionar sobre los datos recuperados, planificar el trabajo, por ejemplo, en el tiempo disponible asignado: $\frac{1}{4}$ TC una investigadora y $\frac{1}{8}$ TC, la otra (en el último ciclo se le asignó $\frac{1}{4}$ TC). Por esto es importante destacar el apoyo recibido por las personas colaboradoras en Enfermería y en Salud Pública.

El Proyecto no contó con el apoyo de un graficador o diagramador para levantar diseños de materiales para los docentes, de modo que tuvieran una presentación agradable y adecuada. En ese sentido quedó sin resolver este aspecto.

A partir de enero de 1999 no se contó con la designación de carga laboral para las investigadoras. Aunque se había aprobado la ampliación de la vigencia del Proyecto hasta mayo de 1999, no se aportó carga académica. Esto limitó las acciones previstas para incorporar a la Facultades de Microbiología y de Odontología. Se optó por dejarlas fuera y aunar esfuerzos en la línea de producción de materiales para los procesos de mejoramiento docente, y para la elaboración de los referentes conceptuales de la docencia a la luz de los resultados obtenidos en su desarrollo. Como señalamos anteriormente, la mayor limitación estuvo en la falta de presupuesto para continuar.

De acuerdo con el oficio DDU-315-97, estuvimos atrasadas un mes en relación con la programación previa para completar el Proyecto en 1998. Esto se debió fundamentalmente a la ausencia de la investigadora principal durante tres semanas del mes de marzo y abril, por razones de tipo personal, que produjeron ese desajuste.

En síntesis, el Proyecto se realizó únicamente con el aporte de los tiempos laborales de las investigadoras, principal y asociada, con 10 horas asistente en el primer semestre de su vigencia y con el apoyo académico de dos investigadores colaboradores. Los materiales que se emplearon, en término de fotocopias, transparencias, disketes, cinta, papelería, fueron aportados por las investigadoras de sus propios recursos. La reproducción de informes parciales fue cubierta de una donación que realizara al Proyecto, la Máster Ana Cecilia Hernández. En ese sentido, se tuvo limitaciones para haber realizado otras acciones. No obstante, en algunos momentos de trabajo, las unidades académicas, aportaron algunos recursos, tal es el caso de la Escuela de Salud Pública.

Por medio del DEDUN, se contó también con el apoyo secretarial en algunos momentos y del IIMEC se obtuvo apoyo técnico en la etapa inicial del Proyecto. Igualmente, apoyo administrativos cuando fue necesario.

Dado que en 1999 no se contó con asignación de carga laboral, las investigadoras limitaron su trabajo en este período a las acciones propias de construcción de los productos e informe final.

Una dificultad teórica importante para este trabajo, fue el imperativo de incorporarse a las nuevas políticas de salud, definidas por los organismos internacionales y aceptadas e incorporadas por las políticas estatales costarricenses. Esto no deja de ser importante de señalar, por cuanto afecta muy directamente la docencia y explícitamente no encontramos decisiones claras al respecto en todas las unidades académicas participantes.

En la Escuela de Salud Pública hay clara participación y planteamientos concretos al respecto. En las otras no tan claras, aunque se reconoce la importancia.

4. RESULTADOS

Logros- objetivos, limitaciones, publicaciones, actividades, recomendaciones, conclusiones...

4.a LOGROS MAS RELEVANTES

Para efectos de este informe se ofrece una síntesis de los logros obtenidos en función de los objetivos que fueron formulados en el Proyecto.

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	LOGRO
1. Identificar los elementos teórico-prácticos de la docencia en el área de Salud en la Universidad de Costa Rica, que permitan caracterizar la actividad pedagógica de su trabajo docente.	1.1. Identificar los elementos del contexto sociocultural y socio-institucional de la docencia universitaria en las unidades académicas que conforman el área de Salud.	Se logró una reflexión acerca de la naturaleza del contexto socio-institucional y la forma como éste influye y condiciona los procesos docentes en las escuelas. Se ubica a la Salud Pública como carrera interdisciplinaria, cercana a las Ciencias Sociales, por el papel que juega en el contexto social y lo que recibe de él.
	1.2. Perfilar las características académico-profesionales del personal docente del área de Salud, a partir de las bases de datos de las instancias universitarias.	Se logró establecer una caracterización de los docentes del área en atención a la condición de sexo, categoría en Régimen Académico, jornada laboral, dedicación exclusiva, condición. En el caso de la Escuela de Salud Pública, se contó con un

proceso que llevó a la construcción de un perfil académico particular cuya definición constituye una propuesta alternativa la construcción clásica de perfiles profesionales en la Universidad de Costa Rica con y de utilidad para otras áreas.

Además este documento sentó las bases para el proyecto de mejoramiento docente de la Escuela de Salud Pública.

1.3. Identificar los problemas y expectativas que tiene el personal docente del área de Salud, en el campo de la docencia universitaria, mediante acercamientos de diversa naturaleza.
a.4. Perfilar los rasgos de la docencia que realizan los docentes del área de Salud a partir de un grupo seleccionado de ellos.

A partir de los grupos de docentes que participaron en el proyecto en diversos momentos, se identificaron problemas y expectativas de dichos docentes en relación con la docencia.
Se perfila en el marco teórico construido, la docencia de este sector.
Reflexionar acerca de las características específicas de la docencia en cada unidad académica

2. Estructurar un marco conceptual que dé validez al sentido del ejercicio docente en el área de Salud, para posibilitar la superación de la docencia basada en la transmisión del conocimiento hacia otros estilos docentes más significativos y pertinentes.

2.1. Determinar un marco teórico a partir de los elementos extraídos de la práctica docente investigada, para conformar un plan de trabajo que suministre al personal docente, bases pedagógicas para el ejercicio de la docencia en sus unidades académicas.

Del trabajo efectuado se obtuvieron elementos conceptuales para describir y caracterizar la docencia en el área desde las unidades académicas que participaron.

Podría afirmarse que en el acercamiento efectuado a la docencia universitaria, se encuentran referentes para abordar a la construcción de conceptualizaciones de la docencia, sin que ésta esté agotada.

3. Generar acciones en el personal académico del

área de Salud en la Universidad de Costa Rica, para promover el mejoramiento del trabajo docente, a partir de la explicitación de su dimensión pedagógica.

3.1. Seleccionar grupos de docentes en las unidades académicas del área de Salud, para iniciar un proceso de explicitación de su práctica docente a la luz de los elementos teórico-prácticos investigados.

Se trabaja con las Escuelas de Enfermería, Nutrición y Salud Pública y la Facultad de Farmacia.
En estas unidades académicas hubo una importante participación docente.

3.2. Construir en los grupos de docentes seleccionados, un programa o plan de trabajo para el mejoramiento de su práctica docente.

Las sesiones de trabajo, se realizaron con la participación de grupos significativos docentes.

3.3. Ejecutar las propuestas elaboradas en los grupos de docentes seleccionados, mediante acciones que involucren al personal del Departamento de Docencia Universitaria, el Centro de Evaluación Académica, y otras instancias individuales y colectivas que se requieran para el proceso.

Las acciones de mejoramiento se realizaron con la competencia exclusiva del DEDUN, delegada en las investigadoras designadas.

3.4. Sistematizar los resultados obtenidos de la experiencia total, expresada en los objetivos específicos descritos.

Se realizó.

4. Contribuir al mejoramiento de la actividad docente a nivel institucional mediante la divulgación de informes parciales de esta investigación.

Se han entregado resultados concretos a la Escuela de Salud Pública y entrega del trabajo final a todas las unidades. Esto debido a los avances diferentes de cada unidad académica y la falta de presupuesto.

4.b PUBLICACIONES, CONFERENCIAS, SEMINARIOS

Proyecciones y aprendizajes

Con motivo de la realización de este Proyecto, se participó con una ponencia en las Primeras Jornadas de Investigación que realizar la Vicerrectoría de Investigación, en el año de 1997 y se preparó una ponencia para las Segundas Jornadas de Investigación a celebrarse en el segundo ciclo lectivo de 1999.

Por otra parte, debido a que el Programa de Educación Superior del IIMEC acoge este Proyecto, se nos invitó a participar en el Coloquio de Investigación Cualitativa celebrado recientemente el día 28 de mayo.

El Proyecto ha dado también motivo para que se continúe investigando la docencia en la Universidad de Costa Rica, por lo que el DEDUN ha empezado un Proyecto en las Sedes aunque con variantes debido a la experiencia de éste y a las características de las unidades académicas participantes. También conviene recordar que éste se deriva de la experiencia en una investigación acerca de la docencia en las Áreas de Ciencias Básicas y Ciencias Sociales.

El Proyecto ha sido beneficioso para el trabajo del DEDUN, en el tanto se inserta dentro de las acciones que este departamento desarrolla para la Universidad. La docencia y su mejoramiento, constituye una tarea fundamental, pero también los procesos de construcción de conocimiento en torno a esta función universitaria, que hacen posible el desarrollo de pensamiento universitario, a la vez que alimenta los procesos académicos de la Universidad. Al respecto, el DEDUN está

en proceso de iniciar un programa de Maestría en Pedagogía Universitaria, para la cual, este Proyecto provee elementos teóricos muy importantes.

Tal y como nos propusimos en este trabajo, el mejoramiento de la docencia puede ser visto como un proceso que reviste la particular condición de irse gestando mediante acciones sistemáticas, mediante procesos de interiorización en las personas que laboran como docentes y mediante acciones políticas en todos los niveles. Consideramos que el nivel de unidad académica y el nivel de aula, son espacios muy importantes para ir gestando esas condiciones y actitudes de mejoramiento de la docencia. Por ello, mediante este Proyecto hemos ido dejando una huella que va marcando senderos. Los docentes y las direcciones de las unidades académicas, acogen con interés, las iniciativas de mejoramiento y apoyo docente que han impulsado apoyadas en la experiencia de este Proyecto y de otras acciones colaterales del DEDUN.

Hemos asistido de igual modo, a acciones que se han derivado del trabajo pedagógico en las unidades académicas: la solicitud de asesorías constituye una petición que normalmente refleja la conveniencia de potenciar el mejoramiento de la docencia.

El DEDUN obtuvo de este Proyecto también, un acercamiento estadístico a la configuración del personal docente de Salud y a las expectativas de apoyo pedagógico, particularmente desde la encuesta realizada al inicio del Proyecto en la Universidad.

Finalmente, se empleó la experiencia de este Proyecto, en la elaboración de un video acerca de la investigación cualitativa, que a iniciativa de las profesoras de un curso, investigadoras del IIMEC, se presentó en el Programa de Doctorado en Educación, como muestra audiovisual del desarrollo de este Proyecto desde la perspectiva de la investigación cualitativa. También dentro de este Programa, la propuesta del Proyecto se sometió a discusión con los estudiantes de la segunda

promoción del Programa de Doctorado en Educación, para ser valorado en término de su construcción. Se le aplicaron los estándares de calidad de Einsenhart y Borko.

4.c. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

Para continuar...

Desde la realización de este Proyecto, se ha hecho manifiesto, que las entradas al campo, resultan altamente favorables, cuando se incorporan procesos investigativos en el seno de la cotidianidad. Esto significa que cuanto más natural y flexible sea el proceso de investigación, en problemas como el que nos tocó resolver, tanto mejor se realiza el proceso, especialmente en término de las interacciones con los participantes, en este caso, de los docentes. No obstante, la incorporación a los procesos cotidianos, representa también, asumir las situaciones de organización que se dan en el seno de las unidades académicas y el ajuste a las condiciones que poseen. Por ese motivo, muchas veces se trasladaron reuniones de trabajo, o las personas no podían estar presentes en la totalidad de las actividades. Igualmente, la naturaleza de la condición del docente, como académico, representó para muchos docentes en diferentes momentos, la ausencia en actividades, para asistir a otras actividades asignadas por los superiores o por el tipo de trabajo que desempeñan.

En otra perspectiva, la investigación consideró la participación voluntaria de los docentes y de las unidades académicas. Por esa razón, a una unidad como la Escuela de Medicina, no fue posible integrarla al proceso. En el mismo proceso de revisión de las características de los docentes, percibimos que en esta unidad, el

trabajo hubiese sido muy complejo debido a las condiciones de nombramiento de los docentes, mediante fracciones muy reducidas de tiempo laboral. En ese sentido, la investigación requeriría de un trabajo prácticamente individual en esa unidad académica.

Desde el Proyecto apreciamos que con las unidades académicas pequeñas del área, como Salud Pública, Enfermería, Farmacia y Nutrición, fueron con las que pudimos realmente trabajar. Las otras, por los recursos de tiempo y personal, prácticamente no podían ser cubiertas. En ese sentido, no contamos con la previsión necesaria o esta fue mínima. La práctica nos mostró que era ambicioso incluir a todas las unidades académicas dadas las condiciones reales que se tenían para ejecutar el Proyecto.

Cuando se trata de procesos investigativos, que se acompañan de acciones de apoyo, como en este caso, se hace necesario contar con recursos económicos que posibiliten la compra de materiales, sean bibliográficos, de oficina o de otra naturaleza. En ese sentido, tuvimos una fuerte limitación.

Como recomendaciones consideramos que:

1. A nivel metodológico, se realice una discusión con estudiantes de investigación, en cursos de grado y posgrado de la Facultad de Educación, que permitan conocer las limitaciones y posibilidades que se encuentran en Proyectos como éste. Se trata de recuperar y compartir experiencias investigativas.
2. Distribuir en las unidades académicas los materiales que les sean pertinentes, producto de este trabajo.
3. Compartir en las unidades académicas que fueron estudiadas en este Proyecto, los resultados y hallazgos.
4. Discutir en el Programa de Educación Superior del IIMEC, los aspectos metodológicos y temáticos que estuvieron involucrados en el Proyecto.

5. Incluir en la página WEB del DEDUN, los resultados más relevantes del Proyecto y aquellos aspectos que pudiesen informar a las comunidades académicas interesadas, acerca de la docencia universitaria.
6. Preparar un artículo para la Revista Universidades de ANUIES y la Revista Educación de la Universidad de Costa Rica.
7. Elaborar un documento de sistematización de la experiencia de investigación, donde se vean claramente los aportes teóricos y prácticos derivados de esta experiencia investigativa.